Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

5
1
122

TRACTATUS
DE RECURSU
AD PRINCIPEM
IN QUO

Oſtenditur Authoritas & Obligatio Principis ejuſque Conſiliorum protegendi Subditos, ſignanter verò Eccleſiaſticos: necnon conſervandi Jura & Privilegia Principum ac populorum, adverſus illegitimas Cenſuras, aliaſque ſimiles Judicum Eccleſiaſticorum violentias.

ITEM
DE HUJUS RECURSUS EFFECTU.

AUTHORE
ZEGERO BERNARDO VAN ESPEN Presbytero J. U. D. & SS. Canonum Profeſſore in Academia Lovanienſi.

Rex qui ſedet in ſolio Judicii diſſipat omne malum intuitu ſuo. Proverb. XX. 8.

LOVANII,
Typis ÆGIDII DENIQUE, M.D.CC.XXV.

CUM GRATIA ET PRIVILEGIO.

861

Digitized by Google

TRACTATUS
DE RECURSU
AD
PRINCIPEM.

CAPUT I.

De authoritate & obligatione Principis protegendi ſubditos notanter Eccleſiaſticos contra violentias Judicum Eccleſiaſticorum.

§. 1.

Principis eſt protectionem ſuam ſubditis oppreſſis impendere.

IDeo Principes ſuper Regna & populos à Deo præcipuè conſtituti ſunt, ut ſubditos infirmiores *vim* & *injuriam* patientes vindicent, ac adverſus potentiam protegant. *Si videris*, inquit Rex Salomon, CALUMNIAS EGENORUM & VIOLENTA JUDICIA, & SUBVERTI JUSTITIAM *in provincia, non mireris ſuper hoc negotio: quia Excelſo excelſior eſt alius, & ſuper hos quoque eminentiores ſunt alii*; ut (ſi priores *judicio violento & ſubverſâ juſtitiâ* egenos oppreſſerint) hos protegant, ac in illos animadvertant. *Et inſuper*, ſi & hi defecerint, *univerſæ terræ Rex imperet ſervienti.* Eccle. 5. Hinc Rex David prædicens Pſal. 71. felicitatem futuri Imperii Regis Salomonis, ait: " Humiliabit *calumniatorem*, liberabit *pauperem à*

Digitized by Google

„*potente*, & *pauperem cui non erat adjutor .... animas pauperum* „*ſalvas faciet ... ex ... iniquitate redimet animas eorum & hono-* „*rabile nomen eorum coram illo.* „

Cùm autem ejuſmodi violentiæ & oppreſſiones non valeant reprimi niſi validiore manu & pœnarum metu : Deus Principibus tanquam miniſtris ſuis gladium commiſit ; de quo monens Apoſtolus ait : *Si malum feceris*, *time* : *non enim ſine cauſa* (Princeps) GLADIUM *portat. Dei enim* MINISTER *eſt*, *vindex in iram ei*, *qui malum agit.* Rom. 13.

Si igitur Dei miniſtri ſunt & poteſtatis Divinæ participes, tenentur ipſius exemplo inferiores adversùs potentiorum *vim* & *violentiam* omninò vindicare : Deus etenim in eo potiſſimùm virtutem & juſtitiam ſuam manifeſtat, *ut egenos & pauperes de manu potentis eripiat*, *& adjutorem & protectorem eorum ſe in tempore tribulationis oſtendat.*

Quapropter Principibus ſeverè præcipit Dominus, *facere judicium & juſtitiam*, *&* LIBERARE VI OPPRESSUM DE MANU CALUMNIATORIS. Jeremiæ cap. 22. Ideoque Canon 23. apud Gratianum Cauſ. 23. q. 5. *Regum officium eſt* PROPRIUM *facere judicium & juſtitiam*, *&* LIBERARE DE MANU CALUMNIATORUM VI OPPRESSOS.

Principes etiam Chriſtiani nihil glorioſius, nihil honorificentius duxerunt, quàm Regis Regum exemplo oppreſſorum patres & protectores nuncupari; ſuaque Tribunalia eis tuta & opportuna aſyla præbere. Id quod Magno Conſtantino adeo ſanctum fuit, ut ſanctione publicâ declaraverit in L. *unica. Cod. Quando Imperator inter* &c. *Quod ſi pupilli vel Viduæ aliique fortunæ injuriâ miſerabiles*, *judicium noſtræ Serenitatis oraverint*, *præſertim cum alicujus* POTENTIAM *perhorreſcunt*, *cogantur eorum adverſarii examini noſtro ſui copiam facere.*

Id ipſum inſitum fuit Clementiſſimis Principibus noſtris Belgii. Joannes Dux Brabantiæ jam an. 1312. per antiquiſſimas tabulas Legum hujus Ducatûs vulgò *den Landt-Chartre* ſanxit *art.* 17. *Quod Monachi*, *Moniales*, *Presbyteri & qualeſcumque Religioſi*, *ſi quo modo* OFFENDANTUR, *ad ipſius Ducis judices pertineant*, nimirum ut ab injuriis & violentiis liberentur.

Philippus Bonus anno 1451. per litteras ſolemnes pollicetur, tam ſuo quàm Succeſſorum nomine *art.* 3. *ſe vindicaturum quoſcumque ſubditos Brabantiæ ab* OMNI INJUSTO ET INDEBITO JURIS-

DIC-

DICTIONIS ECCLESIASTICÆ EXERCITIO: *ſeque in contraventores ſeverè animadverſurum.* Cujus articuli tenorum per alteras litteras datas anno 1457. renovavit, ejuſque exactam obſervantiam Brabantiæ Statibus inviolabiliter pollicitus eſt.

Ejuſdem articuli obſervationem Principes noſtri in ſua Inauguratione ſolemniter jurejurando promittunt : ac unà per 1. art. *Læti Introitûs*, ſanctè pollicentur *ſe non permiſſuros ut ullo modo* ALIQUA VIS *aut* VIOLENTIA *inferatur* PRÆLATIS, ABBATIIS, *Baronibus*, *Nobilibus*, *ac fidelibus incolis & ſubditis Ducatûs Brabantiæ : Nequè laturos ut* EXTRA ORDINEM JURIS *tractentur* ; *ſed effecturos ſe ut in* OMNIBUS *tractentur* SERVATO JURIS ORDINE.

Conſiliarii etiam Brabantiæ in ſua ad Conſilium illud aſſumptione tenentur Statibus hujus provinciæ juramento interpoſito præfatorum articulorum obſervantiam promittere.

Pupillorum autem, Viduarum, aliarumque miſerabilium perſonarum ſub violentia potentiore gementium, eſt perpetuum, etiam his temporibus privelegium, ut adverſarios ſuos ad Curiam Principis, etiam in prima inſtantia in jus vocent: *ubi nec* VIOLENTIÆ *locus datur*, *nec avaritiæ vitia formidantur*, *ubi &* INNOCENTIA PROFUGIUM, *&* CALUMNIATORES *jus poſſunt invenire diſtrictum.* Uti loquitur Theodoricus Rex apud Caſſiodorum lib. 4. cap. 9.

Quæ omnia evidenter docent ad Principem tamquam oppreſſorum protectorem hoc pertinere, ut ſubditos præſertim imbecilliores vindicent adverſus CALUMNIAS, VIOLENTA JUDICIA, SUBVERSIONEM JUSTITIÆ. Cum ei *ſit* PROPRIUM *liberare de manu calumniatoris* VI OPPRESSOS.

§. 2.

Protectio Principi ita competit ut eam abdicare nequeat.

SUbditorum benigna protectio adeò Principibus eſt propria ipſorumque regimini eſſentialis & neceſſaria; ut eam nullatenus abdicare poſſint; non enim ob alium finem Deus conſtituit Principes quàm ut ſub ipſis populus *quietam & tranquillam vitam agat in omni pietate & caſtitate.* 1. Timoth. 2.

Per *vim* autem & *violentiam* cùm conſtat publicam quietem & tranquillitatem eò magis perturbari, quò ſunt potentiores aut ma-

jori autoritate præditi, qui *vim* exercent : quis dubitet Principem hanc protegendi & coërcendi poteſtatem, quam ſimul cum Imperio divinitus accepit, à ſe abdicare non poſſe, quin ſimul & Imperio renuntiet : *non enim ſine cauſa gladium portat*; DEI ENIM MINISTER *eſt* : VINDEX *in iram ei qui mâlum agit*. Rom. 13.

Unde jam pridem rectè dixit Salgado in *Epilogo proæmiali* : „*Protectionem & ſubditorum defenſionem* cum ipſo SIMUL *Regno* „ab origine ortam eſſe, ita ut Regni objectum ſit & cauſa finalis : „Regnum ſiquidem (ait) propter *protectionem vi oppreſſorum*, „non protectio propter Regnum aut Regem creatum eſt à Rege „Regum & Domino Dominantium Deo ; ab ipſoque ſupremis „Principibus Temporalibus datum.„ Unde *Vaſſallorum defenſio* „(infert) providè meritòque proprium Regis officium dicitur, „attributum naturale, inhærens viſceribus Regiminis, & qualitas „infixa oſſibus ac ſubſtantiæ Diademæ: ita ut *Regimen & protectio* „unum ſit effectum continens, *indiſſolubile & inſeparabile*, quæ „nec à *Rege* TOLLI POSSUNT, *nec à Regimine* (cujus eſt ani„ma) SEPARARI, *niſi* SIMUL *& cum Regno eradicetur*, quia „de REGALIBUS eſt in ſignum competens ſupremæ poteſtatis, „quam ſequitur ſicut umbra corpus & qualitas ſubjectum.„

Notatque Annæus Robertus *Lib.* 3. *Rerum judicat cap.* 1. Principes hanc ſubditorum ſuorum protectionem tamquam primum numeraſſe ſui Diadematis Regalis ornamentum : eique propriè & per eminentiam nomen REGALIÆ attributum voluiſſe.„ Hoc jus (pro„tectionis, inquit,) tantâ dignitate commendare voluerunt Ma„jores noſtri, ut licet nomen REGALIÆ generale ſit, multaque „ſuâ univerſali appellatione comprehendat, tamen huic uni rei, „præter cætera Regii Sceptri jura, eximia quâdam, ſpeciali præ„rogativâ, REGALIÆ appellationem tribuere viſum eſt.

Hinc concludendum cum Franciſco Salgado in *Suppl. ad Sanct. parte* 1. *cap.* 1. *n.* 109. & 110. poſt Cancerium, Covarruviam alioſque ibi citatos : REGALIAS *quæ competunt Regi*, *in ſignum ſupremæ juriſdictionis ut*... PER OPPRESSOS AD EUM RECURRATUR, *Principem à ſe* ABDICARE NON POSSE... *niſi Regiæ Sedi renuntiet.*

Principes Belgii ſpeciali titulo ad conſervationem hujus juris adſtinguntur; cùm in eorum Læto Introitu ſeu Inauguratione ſolemni contractu, etiam jurejurando interpoſito, ſanctè promittant Brabantiæ Statibus, ſe ſubditos ſuos adversùm omnen VIM & VIOLENTIAM efficaciter protecturos, ut ſupra oſtenſum eſt.

Jurant

Digitized by Google

Jurant prætereà ſe perpetuò inviolatè conſervaturos, *Ducatûs Brabantiæ ac ejus incolarum jura, privilegia, libertates, conſuetudines, uſus & inveteratos mores*: ſeque omninò effecturos ne quid ullatenus contra ea attentetur. Porrò quomodo ea ſubditis ſuis inviolatè conſervabunt, niſi eos potenter & benignè contra quoſcumque protegant & antè omnia reſtituant, ſi per VIM & VIOLENTIAM fuerint ſpoliati.

§. 3.

Princeps protectionem ſuam debet omnibus ſubditis, & ſpeciatim adverſus Superiores.

PRincipem teneri protectionem ſuam impartiri omnibus omnino ſubditis tamquam *Dei Miniſtrum & Vindicem*, apud quem non ſit perſonarum acceptio, luculenter docent Sacræ Litteræ.

Conſtitutis ſuper populos Principibus, Tribunis & Centurionibus præcipit Moyſes: *Audite illos, & quod juſtum eſt judicate; ita* PARVUM *audietis ut* MAGMUM*: nec accipietis* CUJUSQUAM *perſonam quia Dei judicium eſt.* Deut. 1. & Levit. 19. *Non conſideres perſonam pauperis, nec honores vultum* POTENTIS. *Juſtè judica proximo tuo.* Et Rex Salomom*: Aperi os tuum muto, & cauſis* OMNIUM *filiorum qui pertranſeunt: aperi os tuum, decerne quod juſtum eſt, & judica* INOPEM & PAUPEREM. *Proverb.* 31. increpatque ſeverè judex judicum, judices illos iniquitatis qui vultum potentum ſic honorabant: *Uſquoquo* (inquit) *judicatis iniquitatem &* FACIES PECCATORUM *ſumitis? Judicate egeno & pupillo: humilem & pauperem juſtificate:* ERIPITE PAUPEREM, ET EGENUM DE MANU PECCATORIS LIBERATE. *Pſ* 81.

Eſt igitur manifeſtum Principes Decreto Divino adſtrictos eſſe omnibus omninò ſubditis ſine acceptione perſonarum impendere protectionem: & non ſuperioribus tantùm adversùs ſubditos, ſed & adversùs ſuperiores adminiſtrandam eſſe juſtitiam ſubditis, dum à ſuperioribus oppreſſi juſtitiam inclamant.

Sanè ſi ſubditi non eſſent audiendi adversùs ſuperiores dum ab iis iniquè divexantur, bonis ſpoliantur, muniis, officiis, functionibus violentè exuuntur; quid aliud per Imperium graſſaretur niſi ſumma illa calamitas quam deplorat Sapiens in Eccleſiaſte: *Vidi calumnias quæ ſub ſole geruntur, & lacrymas innocentium & neminem* CONSOLATOREM: *nec poſſe reſiſtere eorum violentiæ* CUNCTORUM AUXILIO DESTITUTOS. Cap. 4.

Digitized by Google

Quin imò protectio Regia ſubditis impendenda tunc propriè locum habet cùm hi à ſuperioribus opprimuntur. Superiores enim cùm non facilè ab inferioribus violentiam patiantur, ſintque ſuâ authoritate adversùs eam ſatis tuti; raró adversùs inferiores protectione indigent. Ubi è contrario inferiores *præſertim* imbecilliores ſe adversùs vim ſuperiorum defendere nequeunt, niſi excelſiori & potentiori manu adjuti.

Hinc meritò ſtatuit Canon 23. Cauſ. 23. q. v. *Regum officium proprium eſt præbere auxilium iis qui* FACILIÙS OPPRIMUNTUR A POTENTIBUS. Imo vult Conon, *ut non ſolùm non eripiant, ſed ne* PATIANTUR QUIDEM *per ſuam conniventiam ab aliis contriſtari.*

Ad quod exſtimulari debent magnanimitate fortis & Sancti Viri Moyſis, *qui cùm vidiſſet quemdam injuriam patientem vindicavit illum, & fecit ultionem ei qui injuriam ſuſtinebat.* Act. 7. de quo ita Ambroſius apud Grat. d. C. Can. 7. q. 3. *In depellenda iniuria lex virtutis eſt. Qui enim non repellit à ſocio injuriam, ſi poteſt, tam eſt in vitio, quàm ille qui facit. Unde S. Moyſes hinc priùs orſus eſt tentamenta bellicæ fortitudinis; nam cum vidiſſet Hebræum ab Ægyptio injuriam accipientem, defendit.*

Tenentur itaque Principes potentem ſuam manum benignè & facilè quin imò ultrò ſic oppreſſis porrigere; quò fiet ut adminiſtrando juſtitiam, pacem publicam conſervent; ac ita Imperium ſuum & Thronum ſtabiliant. *Rex* enim *qui judicat in veritate* PAUPERES (inquit Rex Salomon) THRONUS EJUS IN ÆTERNUM FIRMABITUR. Prov.29.

Etenim ſi infirmioribus hæc denegetur juſtitia aut non facilè adminiſtretur: omnia in Imperio ſuſdeque verti neceſſe eſt. *Remotâ* enim *juſtitiâ, quid ſunt Regna,* ait Magnus Auguſtinus, *niſi* MAGNA LATROCINIA? De Civitat. Dei, Lib. 4. C. 4.

Ut mirum non ſit, ſi vel ob hanc cauſam Regna à Regibus auferenda eſſe Dominus Dominantium edixerit: *Regnum à gente in gentem transfertur propter* INJUSTITIAS. Eccleſiaſticus cap. 3. Animadvertit etiam Eruditiſſimus Vir Salgado *de Regia Protectione præl.* 1. n. 46. *in pluribus divinarum litterarum locis legi, ſæpiſſimè Dei potentiam curaſſe, Regna oriri, mutari, & interire, Regeſque dejicere, alios creare & vocare ut ab aliorum tyrannide & oppreſſione populum tueantur & liberent.*

Quare rectè dixit Joſephus Seſe de *Inhibi.* c. 8. §. 3. n. 58. *Quod Prin-*

Principes de jure divino, & humano poſſint, imo TENEANTUR *ad conſervationem pacis & tranquillitatis Reipublicæ Chriſtianæ tollere violentias & oppreſſiones* OMNES.

Ad ipſum igitur (Principem) OMNES PROMISCUE... *vi oppreſſi pro auxilio & defenſione naturali meritò confugiunt, ut propulſetur, tollaturque & levetur violentia... ſine quo recurſu magnas turbationes, injurias & ſcandala tota res publica univerſalis pateretur.* Salgado in *Epilogo proœmiali, de protec. Reg.*

Certè Principes noſtri hanc ſuam protectionem in *Læto Introitu* ſic ſpondent & jurant, ut ad *omnes* Ducatûs incolas & ſubditos pertineat. Vide ſupra.

§. 4.

Protectio Regia etiam impendenda Clericis.

CLerum omnem tamquam membrum & partem Reipublicæ, Principibus ſubjici; expeditum eſt. OMNIS enim ANIMA (teſte Apoſtolo ad Rom. 13.) *poteſtatibus ſublimioribus ſubdita ſit. Etiamſi Apoſtolus ſis* (ait S. Chryſoſtomus ad hunc locum) *ſi Evangeliſta, ſi Propheta, ſive quiſquis tandem fueris, neque enim pietatem ſubvertit iſta ſubjectio.* Et Theodoretus, *Sive ſit ſacerdos aliquis ſive Antiſtes, ſive monaſticam vitam profeſſus, iis cedat quibus ſunt mandati Magiſtratus.* Idem in hunc locum Apoſtoli ſcribit *OEcumenius.* Hinc hujus ſubjectionis S. Bernardus Epiſt. 42. ſeriò admonet Henricum Archiepiſcopum Senonenſem : " Intelligitis quæ dico, Cui honorem, honorem, OMNIS ANIMA, inquit, *poteſtatibus ſublimioribus ſubdita ſit*: ſi omnis, & veſtra; quis vos excepit ab univerſitate? Si quis tentat excipere, conatur decipere." Fateturque S. Gregorius Magnus Pontifex Romanus Lib. 2. Epiſt. 61. *poteſtatem ſupra* OMNES *homines Imperatoribus* (quos Dominos ſuos vocat) *cælitus datam eſſe*; *ſeque* JUSSIONI EORUM SUBJECTUM ESSE.

Quid plura? Romanos Pontifices agnoviſſe Principes *Dominos* ſuos eſſe, adeoque *juſſioni* eorum ſubjectos, evincit *Liber diurnus Romanorum Pontificum* in lucem editus per Joannem Garnerium Jeſuitam, in quo quæ agenda Pontifici, præſcribuntur; ac Capitis 1. tit. continet *Indiculum ſcribendæ Epiſtolæ ad Principem.*

SUPERSCRIPTIO. DOMINO PIISSIMO ET SERENISSIMO, *Victori ac Triumphatori Filio, amatori Dei & Domini noſtri*

ſtri Jeſu-Chriſti ill. Auguſto ill. Epiſcopus ſervus ſervorum Dei. Et ſubſcriptio ejus PIISSIMUM DOMINI IMPERIUM *gratia ſuperna cuſtodiat, eique omnium gentilium colla ſubſternat.*

Cum igitur totus Clerus Principibus ſubſit; evidens eſt ei æquè impendendam eſſe protectionem ac laicis: omnibus enim ſubditis, ut §. præcedenti oſtenſum, eam tenetur Princeps impendere.

Imò ut rectè advertit Salgado *de protectione Regia*, prælud. 2. n. 72. *Defenſio Regia* POTIÙS *convenit* ECCLESIÆ, *&* ECCLESIASTICIS PERSONIS, *quàm aliis, quia arma non ferunt.* ,,Quam protectionem (ait in *Epilogo proœmiali*) omni jure natu-,,rali, Divino & poſitivo, tam Canonico quàm Civili, (& con-,,ſuetudine immemoriali, præl. 3.) Rex ſupremus exhibere *ad-,,ſtringitur* vaſſallis *oppreſſis*, non ſolùm laicis, *ſed* MULTÒ ,,FORTIÙS ECCLESIASTICIS PERSONIS, tùm tamquam ,,*Dei Miniſtris &* MAJORI DEFENSIONE INDIGENTIBUS, ,,non utentibus materialibus armis, ſed ſpiritualibus tantùm, nem-,,pe lacrimis, jejuniis, orationibus carniſque maceratione; & ſui ,,ipſorum abnegationem, nec non modeſtiam & charitatem pro-,,fitentibus: tùm etiam, quia ſunt pars populi, membra & cives ,,Reipublicæ temporalis.,, Quod multis authoritatibus adſtruit præl. 11.

Hujus muneris Regalis ſedulò & frequenter Principes admonuerunt ipſi Epiſcopi, ac ſummi Pontifices: S. Leo Magnus ad cognominem Auguſtum Epiſt. 75. *Debes incunctanter advertere Regiam poteſtatem tibi non ſolùm ad mundi Regimen,* SED MAXIME AD ECCLESIÆ PRÆSIDIUM *eſſe callatam, ut auſus nefarios comprimendo, & quæ benè ſunt ſtatuta defendas, & veram pacem, his quæ ſunt turbata, reſtituas.* S. Gregorius Magnus ad Mauritium Auguſtum Epiſt. 6. Lib. 7. *Omnipotens Deus Pietatem Veſtram* PACIS ECCLESIASTICÆ *fecit eſſe* CUSTODEM. Concilium Pariſienſe ex quatuor provinciarum nempe Rhemenſis, Senonicæ, Turonicæ & Rothomagenſis Epiſcopis anno 829. celebratum Lib. 2. C. 2. *Cognoſcant Principes ſeculi Deo debere ſe reddere rationem propter* ECCLESIAM QUAM A CHRISTO TUENDAM SUSCIPIUNT: *nam ſive augeatur pax & diſciplina* ECCLESIÆ *per fideles Principes, ſive ſolvatur, ille ab eis rationem exiget, qui eorum* POTESTATI SUAM ECCLESIAM CREDIDIT. Extat apud Gratianum Can. 20. Cauſ. 23 q. v.

In Benedictione etiam & Coronatione Regis, dum Epiſcopus Regi

Regi gladium tradit, ſic loquitur in *Pontificali Rom.* " Accipe gla-
" dium in defenſionem *Sanctæ Dei Eccleſiæ* divinitus ordinatum....
"ut in hoc.... vim æquitatis exerceas, molem iniquitatis potenter
"deſtruas, & *Sanctam Dei Eccleſiam*, ejuſque fideles propugnes
"ac protegas, nec minùs SUB FIDE FALSOS quàm Chriſtiani
"nominis hoſtes execreris ac diſpergas."

Rectè proinde dixit prælaudatus F. Salgado: *Quod Principibus Chriſtianis, à Deo, Sede Apoſtolica & Romanis Pontificibus, ac Legibus poſitivis commendata eſt* PROTECTIO CLERICORUM ET ECCLESIARUM. præl. 5. n. 205.

Neque poſſent Principes quietum & tranquillum conſervare Imperium, niſi unà pacem Eccleſiæ (quæ *in Imperio eſt*, ut loquitur Optatus Milevitanus lib. v.) cuſtodiant, adeoque & vim & oppreſſionem auferant, quam Clerici aliæque perſonæ Eccleſiaſticæ patiuntur.

Cùm enim Deus gladium commiſerit non Eccleſiæ ſed tantùm Imperio, debebunt Clerici qui protectione indigent æternùm gemere & manere oppreſſi, ſi Principis non ſit, eis ope illius gladii ſui ſuccurrere.

Ex Belluga igitur rectè advertit Salgado *de Protectione Regia* præl. 2. n. 77. *Manus Regia murus eſt Eccleſiæ, pax Clericorum, ſalus populi, vita vaſallorum, caput ſubditorum, tutor Reipublicæ, propugnaculum & præſidium Chriſtianæ Religionis.*

Tenentur igitur ſupremi Principes ſingulariter Clerum omnem potenter protegere adverſus omnem vim & violentiam, à quibuſcumque tandem ſive inferioribus ſive ſuperioribus ea inferatur; idque non ſolùm ut ſubditorum Protectores & Reipublicæ Rectores; verùm etiam ut ſupremi Eccleſiæ Advocati & Defenſores, ac pacis Eccleſiaſticæ cuſtodes & vindices.

Quod benigniſſimi noſtri Principes probè ſcientes jam ab anno 1312. ſanxerunt *Monachos, Moniales, Presbyteros & qualeſcumque Religioſos*, SI QUOMODO OFFENDANTUR, *ad ipſius Ducis judices pertinere*, ut ab injuriis & violentiis liberentur. Et in Læto eorum Introitu in manibus Abbatum, qui Statum Eccleſiaſticum repræſentant, ſolemni juramento pollicentur *ſe non permiſſuros ut ullo modo aliqua vis aut violentia inferatur* PRÆLATIS, ABBATIIS &c. ut ſupra §. 2.

§ 5.

Obtentu Exemptionis à foro ſeculari non poteſt hæc protectio Clericis negari.

PRotectio Regia, quam oppreſſis Clericis deberi præcedenti §. oſtendimus, eis negari non poteſt prætextu quòd à foro ſeculari eximantur.

Hæc enim exemptio, quam *Privilegium fori* communiter appellant, à Principibus Chriſtianis, Clericis indulta fuit in eorum favorem, ut nempe à forenſibus judiciis exempti, liberiùs Domino vacarent, & eorum cauſæ per Deo amabiles Epiſcopos quàm celerrimè finirentur.

Cùm autem ea quæ in favorem inducta ſunt, non debeant vergere in præjudicium & damnum eorumdem, evidens eſt quòd hæc exemptio eis non auferat jus implorandi protectionem Regiam, quà valeant ſeſe defendere adverſus *vim* & *violentiam*, quam à Superioribus & Judicibus Eccleſiaſticis patiuntur. Quod ſolidè probat F. Salgado de *Protectione Regia* præl. 3. n. 91. *& ſeqq.* ubi in terminis ait: *A temporali juriſdictione, deducta fuit exemptio Clericorum.... quæ inducta fuit ad utilitatem Cleri & Eccleſiæ, non ad ejus ruinam, damnum & detrimentum, prout contingeret ſi per* VIOLENTIAS *gravatus, & vi oppreſſus à* JUDICIBUS ECCLESIASTICIS, *non haberet recurſum ad Regem & Principem temporalem, ad cujus exhibitionem tenetur jure naturali & divino, quod* INVIOLABILE *eſt.*

Adeò ut Princeps, qui protectionem ſubditorum à ſe abdicare nequit, concedendo exemptionem Clericis à foro ſeculari, eos neutiquam excludere potuerit à protectione quam eis vi muneris exhibere tenetur; cùm ſemper maneant membra & cives Reipublicæ.

Clerici, inquit Cardinalis Bellarminus, *præterquam quòd Clerici ſunt, ſunt etiam cives & partes quædam Reipublicæ politicæ.* Libro 2. de Clericis cap. 28. Et Anton. Anſelmo Curiæ Spiritualis Antverpienſis Fiſcalis ad Edictum perpet. art. 5. §. 26. *Clerici*, ait, *dicuntur cives, & veniunt appellatione civium.*

Neque hæc exemptio Clericorum ſic competit Eccleſiæ quin ſupremus Princeps qui eam benignè indulſit, poſſit eandem reſtringere, mutare, ac ejuſdem legitimum uſum præſcribere, ubi com-

commune bonum id exegerit : uti etiam eos non rarò feciſſe conſtat. Manet enim ſemper apud illos ſumma poteſtas ordinandi, ſtatuendi & agendi, quæ id ſubditorum & Reipublicæ commodum, ſecundùm Deum judicaverint expedire.

Hoc etiam advertere juvat, tantùm abeſſe ut per recurſum hunc ad protectionem Regiam juriſdictio aut exemptio Eccleſiaſtica aut à Clericis lædatur, aut à Rege impediatur, ut eadem potiùs hâc ratione egregiè juvetur & conſervetur.

Clerici enim unicè conqueruntur de abuſu juriſdictionis, ſeu de *vi* & *violentia* quam Judices Eccleſiaſtici inferunt, non judicando ſecundùm juris ordinem ex præſcriptis Legum & Canonum: Principes verò ſupremâ ſuâ autoritate *vim* illam reprimunt, notant ac caſſant, atque ita judicem *reducunt ad viam juſtitiæ & tramites legitimos*. Ut loquitur Joſ. Seſe *de Inhibitionibus*. Cap. 4. §. 3. n. 69.

Nihil hìc in alterutra parte reprehenſibile; nam & Clerici utuntur jure ſuo, quo ſeſe adverſus vim licet defendere: Reges autem autoritate Divinâ, quâ eis *poteſtas tollendi violentias inter Eccleſiaſticas perſonas, & ab Eccleſiaſticis judicibus illatas, competit*. Salgado de *Protect. Reg. præl.* 3. *n.* 96.

Cæterùm Clerum Belgicum numquam exiſtimaſſe hunc recurſum eſſe contra ſuam exemptionem aut juriſdictionem, patere poteſt ex iis quæ ſupra memoravimus agi in Inauguratione Principis. Siquidem ipſe *Status Eccleſiaſticus* ibi Principem adſtringat, ut non deneget Clericis, ſupremam ſuam protectionem quoties illam contra *vim qualemcumque* imploraverint, utque eorum jura, privilegia, libertates inviolatè conſervet, efficiatque omnino ne quid ullatenus contra ea attentetur.

Comprobavit & facto ſuo hunc recurſum dictum *Status Eccleſiaſticus*, dum jura ſua & privilegia infringi & lædi ſenſit.

Sic anno 1648. cùm in Belgio Internuntius quamdam commiſſionem Reverendiſſimo Namurcenſi dediſſet ad viſitandum Monaſterium Gemblacenſe exemptum & immediatè Sanctæ Sedi ſubjectum, dictuſque Reverendiſſimus virtute hujus viſitationem attentaſſet directè contra jus dictæ exemptionis, cùm nec Internuntius dandi ejuſmodi commiſſionem haberet poteſtatem, nec dictus Antiſtes facultatem inſtituendi ſuâ autoritate viſitationem, Brabantiæ Prælati attendentes jurata ſua privilegia in perſona Abbatis Gemblacenſis infringi, remque mali eſſe exempli, ſeſe eidem

Prælato conjunxerunt *pour faire caſſer de l'autorité du Conſeil de Brabant ladite Commiſſion avec tout ce qui s'en eſt enſuivy, conſtituant à cet effet le Procureur Vanden Drieſſche, pour faire les debvoirs, & pourſuittes à ce appartenantes conjointement avec ledit Prelat de Gembloux.* Habetur procurationis Acta ſub litt. A.

Ad inſtantiam Leodienſium anno 1709. in Urbem evocantur terna Univerſitatis Lovanienſis Suppoſita ſub pœna ſuſpenſionis ac etiam revocationis privilegiorum eidem Univerſitati conceſſorum; idque apertè contra notiſſima jura *de non evocando.*

Brabantiæ Status, Patriæ Patres huic infractioni cupientes occurrere, ut antiquiſſimum jus patrium, ſalvum & illibatum cuſtodirent & ad poſteros tranſmitterent, ex communi deliberatione Bruxellis habita 14. Novembris 1709. Recurſum ad Principem ultrò inſtituerunt poſtulantes ut Officio Fiſcali Brabantiæ mandaretur *d'agir & de rendre les devoirs convenables pour faire reparer cette nouvelle atteinte donnée aux Droits & Privileges cydeſſus mentionnés, ſoit par voie d'Arrêt ſur les biens appartenants auxdits Chapitres de Liege en ce Païs de Brabant, ainſi que cela a encore été pratiqué dans des cas pareils cy-devant; ſoit par telle autre voie que Sa Majeſté trouveroit bon de lui ordonner.* Habetur ſupplica ſub B.

§ 6.

Oſtenditur oppreſſos Clericos jam olim purioribus Eccleſiæ ſeculis recurriſſe ad Principes, non ſolùm tanquam ad ſupremos Protectores, ſed etiam tanquam ad ipſius Eccleſiæ & Legum Cuſtodes & Vindices.

EXempla innumera eaque præclara ſuppeditat Hiſtoria Eccleſiaſtica; è quibus elucet Pontifices ipſos, Epiſcopos, Presbyteros, Monachos conſtanter ad protectionem Regiam recurſum inſtituiſſe adversùs *vim*, & Judicum Eccleſiaſticorum *violenta judicia.* Tantùm aberat ut hoc pacto immunitatem & juridictionem Eccleſiaſticam lædi exiſtimarent: noverant quippe *Regiam poteſtatem* (ut loquitur S. Leo Magnus, tuendæ autoritatis Pontificiæ & Eccleſiaſticæ ſtudioſiſſimus) *maximè ad Eccleſiæ præſidium* (Principibus) *eſſe collatam ut auſus nefarios comprimant; quæ bene ſunt ſtatuta defendant; veram pacem his, quæ ſunt turbata, reſtituant*; depellant *perverſores juris alieni* &c. in *Epiſt.* 125. alias 75. ad Cognominem Auguſtum.

Digitized by Google

Utque à Viro maximo & verè Apoſtolico initium ducamus, qui ſub initium ſeculi quarti floruit; cùm primùm Eccleſia libertatem nanciſceretur, à magno, inquam, Athanaſio. Sactiſſimus hic Alexandrinus Epiſcopus à judicibus ſuſpectis, inimicis & recuſatis, abſens & inauditus per inſidias, à Synodo Tyria condemnatur, & Epiſcopali dignitate dejicitur.

Ab hac aperta Canonum Legumque violatione per judices Eccleſiaſticos illata Conſtantinum Auguſtum provocat & ſubſidium Imperatoriæ tuitionis implorat; qui & cauſæ ejus cognitionem ſuſcepit, eò quòd Athanaſius de *vi* contra jus omne & fas illata conquereretur; ordinavitque Epiſcopis omnibus qui Synodum Tyri abſolverant, ut indilatè ad Prætorium ſuum ſeſe conferrent.

Hujus rei fidem facit Reſcriptum Conſtantini apud Athanaſium Apol. 2. *Magnâ libertate*, inquit, *nihil aliud poſtulavit* (Athanaſius) *quàm ut vos hic evocare juberem, quò vobis præſentibus*, QUÆ PER VIM PASSUS ESSET, CONQUERI POSSET. *Quod cùm mihi æquum & temporibus meis congruum videretur, ſcripto vobis denuntiatum volui, ut quotquot Synodum Tyri abſolviſtis, ſine omni tergiverſatione ad Prætorium noſtræ Clementiæ conveniatis, re ipsâ quantum ſeveritatis integritatiſque ſit in veſtris ſententiis coram me ipſo declaraturi.*

De hoc facto S. Athanaſii ſcribens Petrus de Marca Archiepiſcopus Pariſienſis ait: *Ex Athanaſii Libellis & Reſcripto Conſtantini apertiſſimè conſtat Athanaſium exiſtimaſſe, in his anguſtiis liberum eſſe afflicto ſubſidium tuitionis Imperatoriæ implorare, & Principis partes eſſe, ut perſpiciat an vis ulla contra præſcriptum Legum & Canonum illata ſit.* Lib. 4. cap. III. *de Concordia Sacerdotii & Imperii.* Idem hoc loco advertit nominatiſſimus ille Baluzius Tutelenſis.

Initio ſeculi quinti, exurgente hæreſi Neſtorianâ, quæ B. V. Mariam Dei Matrem eſſe negabat, varii religioſiſſimi Presbyteri, qui contra repullulans hoc pravum dogma invehebantur, facultate concionandi privati ſunt, plurimique Monachi miſerè à Neſtorio Epiſcopo Conſtantinopolitano divexati.

Adverſus hujuſmodi oppreſſiones Baſilius Diaconus & Archimandrita, Thalaſſius Lector & Monachus aliique recurrerunt ad Imperatores Theodoſium & Valentinianum; Eiſque querelas has cùm graviter expoſuiſſent, ſic urgentiſſimè ſupplicant: „ Veſtra, „inquiunt, Majeſtas efficiat ut ſacra & œcumenica Synodus pri-

„ mo

,, mo quoque tempore huc coëat; quò hac præſente Chriſtus San-,, ctiſſimam Eccleſiam uniat..... illud etiam obnixè precamur ac ,, petimus.... ne *quidquam deinceps in quemquam illi* (Neſtorio) ,, *liceat, niſi primùm Orthodoxæ Fidei veritas enucleetur*.... Ro-,, gamus proinde ut magnificentiſſimi Præfecti novæ Romæ provi-,, dentià, *compeſcantur ii, qui adverſus Orthodoxos inſurgunt*, ,, & ſub prætextu quod ſe defendunt, ut aiunt, non paucis *in-,, ſultant*; *donec ea omnia quæ ad Fidem pertinent, componantur.* ,, Hæc Supp. exſtat apud Labb. *tom.* 3. *Coll.* 425.

Eodem ſæculo cum Flavianus Conſtantinopolitanus Epiſcopus in ſua Synodo *Eutychetem* ejuſque hæreſim condemnaſſet: Dioſcorus Patriarcha Alexandrinus *Eutychetis* patrocinium ſuſcepit, impetravitque à Theodoſio Auguſto ut convocaretur Synodus Epheſina ſecunda. *Dioſcori* autem & Chryſapii Eunuchi malis artibus & potentià hæc Synodus in *Latrocinium* deſiit.

Ut autem S. Leo Magnus, omnia in hac Synodo per tumultum & tempeſtatem judicata fuiſſe cognovit; ipſe Pontifex Maximus ad Theodoſium Auguſtum recurrit, eumque obteſtatur, ut Synodum aliam generalem ac Legitimam intra Italiam congregari jubeat, datis ad ipſum litteris in hæc verba: ,, Ecce ego, Chriſtia-,, niſſime & Venerabilis Imperator, cum conſacerdotibus meis.... ,, obſecramus.... *ut omnia in eo ſtatu eſſe jubeatis, in quo fuerunt ,, ante omne judicium, donec major ex toto orbe Sacerdotum nu-,, merus congregetur*: ,, Hinc paulò infra proſequitur: *Omnes* par-,, tium noſtrarum *Eccleſiæ, omnes* Manſuetudini Veſtræ cum ge-,, mitibus & lacrymis ſupplicant *Sacerdotes*, ut quia & noſtri fide-,, liter reclamarunt, & eiſdem Libellum appellationis *Flavianus* ,, Epiſcopus dedit, generalem Synodum jubeatis intra Italiam ce-,, lebrari, quæ omnes offenſiones ita aut repellat aut mitiget, ne ,, aliquid ultra ſit, vel in Fide dubium, vel in charitate diviſum.,, Epiſt. 40. aliàs 25.

Generalem Synodum, quam Sanctus Leo inſtantiſſimè poſtulaverat, *Calchedonem* congregavit *Marcianus*, defuncto Theodoſio. In hac Synodo videre eſt Monachos, Presbyteros, Epiſcopos, recurrentes ad Imperatorem Marcianum protectionem & juſtitiam adversùs Judicum Eccleſiaſticorum violentias urgentiſſimè implorantes.

Actione 1. ita ſupplicat Euſebius Epiſcopus Dorylæus Religioſiſſimis & Piiſſimis Imperatoribus Valentiniano & Marciano: ,, In-

,, tentio

Digitized by Google

„ tentio & propoſitum eſt Clementiæ Veſtræ, univerſis quidem „ ſibi ſubditis providere, & manum porrigere omnibus injuſtè *op-„ preſſis*, PRÆCIPUE *tamen fungentibus Sacerdotio:* in hoc Di-„ vinitati placentes, à qua Vobis imperare & dominari ſub ſole „ hoc donatum eſt: Ergo quoniam *multa & dira & contra omnem „ conſequentiam Fides quæ in Chriſto eſt, & nos ſumus perpeſſi „ à Reverendiſſimo Dioſcoro Epiſcopo* Alexandrinæ magnæ civita-„ tis; *adimus veſtram Pietatem, ſupplicantes* JUSTITIAM *pro-„ mereri.* „ Apud Labbeum *tom.* 4. *Col.* 95.

Sanctiſſimæ Tyriorum Eccleſiæ ex priſcis & immemorabilibus temporibus à Sanctis Canonibus certa definita erant jura, *tum in Eccleſiaſtica adminiſtratione, tum in ordinationibus.* Ejuſmodi jura Euſtathius Reverendiſſimus Epiſcopus Berytiorum civitatis *vi* violare conatus fuerat & in ſe transferre, etiam DEPOSITIONE Reverendiſſimo Photio Epiſcopo Tyriorum *comminatâ.* Adverſus hanc oppreſſionem & novitatem recurrit Reverendiſſimus Photius ad prælaudatos Imperatores. „ Obſecro, inquit, provolutus ve-„ ſtris pedibus, ut ſanciat Cœleſte Veſtrum Imperium, ut *omnia „ quæ primitus à ſacris regulis attributa ſunt prædictæ Sanctiſſi-„ mæ Eccleſiæ*, INTEGRA *maneant:* Si quid verò contra *antiqui-„ tatem* memoratus (Euſtathius) vel quivis alius qui cum eo fa-„ ciat, aggreſſus ſit, *id irritum ſit & vanum, nec ullam vim „ habeat.* „ *Act.* 4. *Col.* 541.

Reverendiſſimus Baſſianus Epheſiorum Epiſcopus violenter & tumultuariè ab ipſis Sacerdotio fungentibus è Sede Metropoli dejectus, alio intruſo, iiſdem Glorioſiſſimis Imperatoribus ſupplicationem exhibet, quam ita exorditur: *Omnis ſalus* VIOLENTIAM *patientium, poſt Deum veſtra tranquillitas eſt*, PRÆCIPUE AUTEM SACERDOTUM CHRISTI. „ Quapropter.... ſup-„ plico Veſtræ Pietati, & provolvor divinis veſtris ſacratiſque „ veſtigiis, quatenus ſancire dignetur Veſtra Cœleſtis Poteſtas.... „ ut *cognitio fiat*... hoc inſuper ſancire Veſtram Divinitatem exoro, „ *ut nulli liceat vexationem aliquam mihi inferre, donec ad finem „ perveniant ea quæ inter me & adverſarios meos aguntur.* „ *Act.* 11. *Col.* 685.

Reverendiſſimus Eunomius & omnis Clerus Nicomedienſis Metropolis ſanctæ Dei Eccleſiæ Catholicæ, eoſdem Imperatores perpetuos Auguſtos expoſtulant: „ Deus Vobis, inquiunt, Regnum „ & omnium rerum Imperium (ut omnes gubernaretis) ad ſalu-

„ tem

„tem orbis terrarum & *pacem Sanctarum Eccleſiarum*, juſtè do-„navit. Quapropter ante omnia & per omnia, Piiſſimi & Chriſti „Amantiſſimi Principes, pro Orthodoxæ & ſaluberrimæ Fidei „Dogmatibus cogitatis, tam hæreticorum fremitus extinguentes, „quàm pia dogmata ad lucem deducentes. Unde proſternimus „nos Majeſtatis veſtræ Veſtigiis *ut jubeatis arceri injuſtitiam quæ „adverſus nos à Reverendiſſimo Epiſcopo Nicæno Anaſtaſio eſt „præſumpta*: quatenus valeamus congruâ Chriſtianis pace fruen-„tes ſine intermiſſione *Myſteria divina perficere*...... ſolus enim „hic per cupiditatem opprimere nos & conturbare cœpit. „ *Act*. 13. *Col*. 708.

Hæc exempla ſufficiant (innumera enim habet Hiſtoria Eccleſiaſtica) ut appareat ipſam Eccleſiam ipſis purioribus Eccleſiæ ſeculis facto oſtendiſſe, Clericis jus eſſe recurrendi ad Principes adverſus Judicum Eccleſiaſticorum *violenta judicia*, ipſamque urgentiſſimis verbis Principes interpellaſſe ac invitaſſe ut ſe promptos erga eos oſtenderent Protectores & Vindices. Adeò ut Sanctus Leo, Pontifex verè Magnus, in Epiſtola ad Cognominem Auguſtum, vel eo titulo ipſum *inter* CHRISTI PRÆDICATORES *digno honore numerandum* exiſtimet, nec non *Apoſtolorum ac Prophetarum* dignum conſortio. *Epiſt*. 125. aliàs 75.

§. 7.

Superiores & Judices Eccleſiaſtici non rarò ſuâ poteſtate graviter abutuntur.

CUm in hoc Tractatu agatur de violentia quam Superiores & Judices Eccleſiaſtici in ſuæ juriſdictionis exercitio committunt: operæ-pretium erit pluribus aliis monumentis demonſtrare, non rarò contingere, ut illi ſuâ poteſtate & autoritate enormiter abutantur: Neque verum eſſe, ſicut quidam ſuperſtitioſâ velut credulitate præoccupati exiſtimare videntur, quæcumque Superiorum facta approbanda, neque adverſus Superiores umquam inferiores eſſe audiendos: quaſi eo ipſo mortales ab omni vitio eximerentur, quo in ſublimitate collocantur, cùm vel tunc maximè DOMINANDI *libidini* exponantur. Unde & ab hoc vitio vel ipſi Eugenio Papæ tantopere S. Bernardus metuebat. Et celebris Cajetanus S. R. E. Cardinalis non dubitat aſſerere: *Poteſt perſona Papæ* TYRANNICE *gubernare*, & *tantò* FACILIÙS *quantò* POTENTIOR *eſt*. 1. 2. *q*. 39. *art*. 1. *ad* 2.

Prima Synodus OEcumenica initio ſeculi quarti, cùm jam pax Eccleſiæ data eſſet ſub Conſtantino Magno, Nicææ congregata; apertiſſimè ſupponit quoſdam inordinatâ Epiſcoporum paſſione, immeritò de Eccleſia ejici ſeu excommunicari. Mandat etenim *Canone* 5. ſingulis annis in unaquaque Provincia bis Synodos fieri, ut communiter omnibus ſimul Epiſcopis Provinciæ congregatis, convenientiùs *examinetur*, vel *requiratur numquid vel puſillanimitate* (aut ut legit Iſidorus *aliquâ indignatione*) *vel contentione vel aliquâ ejuſmodi Epiſcopi acerbitate*, (aut juxta lectionem Dionyſii *alio quolibet Epiſcopi vitio*) *congregatione pulſi ſunt* (*ſeu juxta Iſidorum excommunicati.*)

Certè Hiſtoria Eccleſiaſtica infinita commemorat exempla etiam Sanctiſſimorum Virorum, qui odio aut invidiâ Superiorum & judicum ſuorum Eccleſiaſticorum iniquè & violenter cenſuris aliiſque pœnis Eccleſiaſticis fuere afflicti, oppreſſi & *de congregatione Eccleſiæ expulſi*: imò Sanctus Auguſtinus qui primis & purioribus Eccleſiæ ſeculis vixit, jam tum ait: *Horum plura fuiſſe exempla, quàm credi poſſet*. Lib. de vera Religione cap 6.

Atque hæc bonorum Virorum oppreſſio, quæ à Canonum neglectu, ac violato Juris ordine promanat, facilè cauſa fuit, quòd ſeculo ſexto Imperator Juſtinianus, ut hanc Judicum Eccleſiaſticorum licentiam cohiberet, tamquam glorioſus Eccleſiæ Protector, ſanctione publicâ edixerit in verbis: *Omnibus Epiſcopis & Presbyteris interdicimus ſegregare aliquem à Sacra Communione antequam cauſa monſtretur propter quam Sanctæ Regulæ hoc fieri jubeant.* Hàc etiam comminatâ pœnâ: *qui verò aliquem* (*præter hoc*) *à Sancta Communione ſegregare præſumpſerit; modis omnibus à Sacerdote, ſub quo conſtitutus eſt, ſeparabitur à Communione quanto tempore ille perſpexerit, ut quod injuſtè fecit, juſtè ſuſtineat*. Novell. 123. *Cap.* 11.

Quanti autem Eccleſia hanc Juſtiniani Novellam fecerit, eruditis notum eſt, ac oſtenſum fuit in Tractatu noſtro de *Cenſuris cap.* 2. §. 5.

De hac Epiſcoporum *præſumptione* ita loquitur ſeculo ſeptimo Synodus Hiſpalenſis ſub Sancto Iſidoro.

„Sextâ actione comperimus, Fragitanum Cordubenſis Eccleſiæ „Presbyterum *injuſtè olim à Pontifice ſuo dejectum*, & *innocen-* „*tem exilio condemnatum.* Quem rurſus *ordini* ſuo reſtituentes id „*denuò* adverſus *præſumptionem noſtram* decrevimus; ut juxta

,, priſcorum Patrum Synodalem Sententiam nullus noſtrum ſine ,, Concilii examine quemlibet Presbyterum vel Diaconum dejicere ,, audeat. *Nam multi ſunt qui indiſcuſſos poteſtate tyrannicâ, non ,, autoritate Canonicâ damnant. Et ſicut nonnullos gratiâ favoris ,, ſublimant; ita quoſdam odio, invidiâque permoti humiliant; ,, & ad levem opinionis auram comdemnant, quorum crimen non ,, approbant.* ,, Qui Canon relatus in Corpus Canonicum exſtat *Cauſ.* 15. *quæſt.* 7. *Can.* 1.

Incredibile dictu, quantùm procedente tempore abuſus juriſdictionis Eccleſiaſticæ creverit! Maximè ubi *Romana Curia* (amplificandæ poteſtatis ſtudioſſima) incepit indies magis magiſque Epiſcoporum jura invadere, cauſas quaſlibet ad ſe evocare, & Conſervatores, ut vocant, in Provinciis conſtituere. Incrementum maximum adjecit, quod Epiſcopi contentioſam juriſdictionem Officialibus cummitterent, de quo jam ſeculo 12. altè conquerebatur Petrus Bleſenſis Epiſt. 25. *Officiali* Epiſcopi Carnotenſis amico ſuo intimo inſcripta, quem propterea obteſtatus ut citò hoc *Miniſterium damnatiſſimæ villicationis* omitteret.

Quot & quanta hinc mala promanarint in utrumque Statum; quamque triſtis eſſet rerum facies ſub initium ſeculi 16. facilè intelligitur è *gravaminibus centum*, quæ Sacri Romani Imperii Principes in Proceres in Comitiis Norembergenſibus anno 1523. ad inſtantiam Adriani VI. Pontificis verè maximi, & de reformatione ſeriò cogitantis tradiderunt Franciſco Cheregato ejus Ablegato.

Horum Gravaminum art. 10. ita habet. ,, Cum ROMÆ quiſpiam etiam laïcus, interpoſito juramento aſſerit, ſe non ſperare ,, juſtitiam apud Judicem competentem in Germania aſſequi poſſe, ,, PROTINUS *ad tale juramentum admittitur, ac citatio ei con- ,, tra partem adverſam decernitur. Sicque proceſſus à judice ordi- ,, nario ex Germania* ROMAM, *nec judice interpellato, nec par- ,, te adverſâ monitâ protrabitur; inde juramenti prætextu, nec ,, fori declinatio, nec ulla admittitur probatio, etiamſi* PLANE ,, *doceri poſſet autorem illum pejeraſſe.* Quæ res ſi altiùs radices ,, ageret, nec principiis reſiſteretur; OMNES tandem *cauſæ* ad ,, Romanæ Curiæ tribunal devolverentur, *Ordinariique univerſi* ,, ſuâ privarentur juriſdictione. Quod non ſolùm contra *omnem ju- ,, ſtitiam* ſed etiam *intolerabile foret.* ,,

,, Art. 11. Item eſt & aliud *judicum Papalium*, per quos æquè ,, *ordinaria* attenuatur juriſdictio, genus, quos CONSERVATO-

,, RES

„RES vulgò vocant .... ſi (coram eis) vocati in jus ire recuſave-„rint, *ii contra jus ac fas* EXCOMMUNICATIONE licet NUL-„LA *feriuntur*, cujus rei INNUMERA adduci poſſint exempla „

Art. 34. „ Item Romæ cæteriſque in locis per Archiepiſcopos „ac Epiſcopos, aut certè eorum Eccleſiaſticos judices, *multi* „*Chriſtianorum ob cauſas prophanas*, *ob pecuniæ denique ac tur-*„*pis quæſtûs amorem* EXCOMMUNICANTUR. „

„ Art. 55. Archipresbyterorum quoque OFFICIALES, ut plu-„rimùm ſunt indocti, inhabiles, inſuper & ſcurrilibus moribus, „nihil penſi habentes, nihil aventes quàm pecuniam.

„ Art. 58. Inſuper & aliàs *ob plures cauſas illicitas*, à judicibus „Eccleſiaſticis contra perſonas Laicas emittuntur citationes ac *mo-*„*nitoria*, quamquam tales judices, *publicâ etiam teſtante famâ*, „*indubitanter* perſpectum habeant *vocatos ita in jus ad ditionis* „*ſuæ terminos minimè pertinere*, *illoſque ad ordinarium jus re-*„*mittendos fore*; quod ipſum quoque Laicorum ſubjectis non fe-„rendis modis grave oneroſumque eſt. „

„ Art. 68 Accidit etiam nonnumquam, quòd viri & mulieres „coram *Officiali*, ſeu *Eccleſiaſtico Tribunali*, ut *delictorum ac* „*ſcelerum ſontes*, SINISTRO RUMORE DEFERUNTUR, ac „non priùs per ſententiam innocentes declarentur, quàm ubi ſe „jurejurando purgaverint, quâ purgatione factâ, in priſtinum „æſtimationis ſtatum reſtituuntur. Et quamvis tam SINISTRE *de-*„*nuntiatis* incommoda, damna, impenſæ, eam ob rem perpeſ-„ſæ, meritò refundi deberent; nihilominus tamen INNOCEN-„TES IPSI in dictæ reſtitutionis fidem, *Officiali Eccleſiaſticove* „*Judice*, duos aureos cum aurei quarta parte, pro abſolutoriis „litteris, *nequaquam neceſſariis*, numerare coguntur. „

Art 70. „ Item licet complures ſint cauſæ ita promiſcuæ Juriſ-„dictionis, ut ſecundùm jura communia, apud Eccleſiaſticos at-„que Civiles judices agitari & puniri poſſint, ſæpiuſculè tamen „evenit, ut cum Civiles judices, conceſſam ſibi hac in re pro-„vinciam & Juriſdictionem adminiſtrare atque exercere velint, „quod idipſum ne faciant *per Judices Eccleſiaſticos ſub* EXCOM-„MUNICATIONIS PŒNA *eis interdicitur prohibeturque.* Quod „ſi diutius perſtare deberet, brevì *Eccleſiaſtici Judices* à *Civili* „*Magiſtratu*, *ejuſque juriſdictione* QUASCUMQUE *etiam cauſas* „*eximerent*, *ſuæque aſſererent ditioni*, id quod Cæſareæ Maje-„ſtati, cæteriſque Imperii Romani membris GRAVE EST ET „INTOLERABILE. „

Gravamina & abuſus intolerabiles, quos tum à *Curia Romana*, tum à *Conſervatoribus*, tum à *Judicibus Ordinariis* paſſa ſuit Germania, etiam & Belgium noſtrum ſuo damno expertum eſt.

Et quidem de oneribus ac oppreſſionibus, quibus Belgæ per *Curiam Romanam* ſupra modum fuere afflicti, conqueruntur Sereniſſimi Principes Maximilianus & Philippus in binis Edictis, altero de 17. Septembris anni 1484. altero de 20. May 1497. atque inter alia hæc commemorant:

Que par autres proviſions de la dicte COUR DE ROME, *que l'on nomme* MONITOIRES PENAULX, *pluſieurs*, SANS ESTRE OUYZ *ont eſté contrainctz, à eulx departir de leurs benefices, eſquels ils avoyent bon droict, ou en avoyent joy longuement.*

Que les autres faiſoient en vertu de Reſcritz par eulx obtenus en la dicte COUR DE ROME *attraire & citer en primiere inſtance* HORS DE NOS PAYS *auſcuns pourveux, en iceulx benefices*, PAR NOUS OU AULTRES COLLATEURS D'ICEULX, *auſſi au* PREJUDICE DES ORDINAIRES: *pour leſquelles choſes ont eſté fournies & emportées grandes & exceſſives ſommes de deniers hors de nos dicts Pays*: AU TRES GRAND APPOVRISSEMENT D'ICEULX, ET DE NOS SUBJECTS.

Que depuis aucuns s'avanchoyent DE PLUS EN PLUS (*en contrevenant directement à nos deffenſes*) *obtenir ſemblables Bulles & Reſcritz & certains* MONITOIRES PENAULX *de la dicte* COUR *& aultres contenans* GRANDES PEYNES & CENSURES *à l'encontre de nos ſubjectz*, LES AUCUNS NON OUYZ EN LEURS DEFFENSES, & *aultres* ADJOURNEZ, HORS NOS DICTZ PAYS *en premiere inſtance: contre les droictz, haulteur & prerogatives, franchiſes & libertez, de Nous & de nos dictz Pays*, & A LA GRANDE FOULLE *de nos dictz ſubjectz.* Exſtant part. 1. Edict. Fland. lib. 1. rub. 8.

Ut autem hujuſmodi abuſibus, oppreſſionibus, & vexationibus indebitis occurreretur: ſeverè inhibitum fuit tum Eccleſiaſticis tum Secularibus cujuſcumque conditionis & ſtatûs, ne ullas Bullas, Proceſſus, Sententias aliaſque proviſiones Apoſtolicas ſeu Romanas exequantur, aut exequi patiantur, idque ſub pœna exilii aliiſque ſeverioribus ad exemplum aliorum, niſi priùs examinatæ *Regioque placito* ritè fuerint munitæ.

Quod ad *Conſervatores* attinet; hi ſuâ facultate adeò abutebantur indies, & *Ordinariorum* juriſdictionem tantùm imminuebant, ut

ut Archidux Belgii Princeps, de communi ſubditorum bono ſollicitus: cupiens eos gravi & intolerabili illo onere liberare; omnes omnino *Conſervatorias* in perpetuum abrogarit anno 1500. Edictum exſtat *part.* 1 *Edict. Fland. l.* 1. *rub.* 8. & *part.* 1. *Edict. Brabantiæ lib.* 1. *tit.* 1. *cap.* 18. adeo ut nullæ ampliùs hìc in Belgio *Conſervatoriæ* ſuperſint, unicâ, pro Univerſitate Lovanienſi, exceptâ; quæ per ſpeciale Edictum certis ſub conditionibus fuit continuata. Habetur *part.* 3. *Edict. Brab. lib.* 3. *tit.* 5. *cap.* 8.

Quàm etiam ipſi *Ordinarii* judices Eccleſiaſtici ſuâ abuterentur juriſdictione elucet è variis Edictis, quæ optimi Belgii Principes pro recto ejus uſu, ut oppreſſionibus & indebitis vexationibus metam ponerent, ediderunt, quæ hìc commemorare nimis longum foret. Quantum enim juriſdictionis Eccleſiaſticæ abuſus excreviſſet, vel ex eo ſolùm evincitur, quòd Status Brabantiæ inter quos *Eccleſiaſticus* primum locum tenet, ſe ut Patres Patriæ obſtrictos crediderint efflagitare anno 1451. à Philippo Bono ſolemnes Litteras; quibus ſanctè optimus ille Princeps pollicetur tam ſuo quàm Succeſſorum nomine Art. 3. *Se vindicaturum quoſcumque ſubditos Brabantiæ*, AB OMNI INJUSTO ET INDEBITO JURISDICTIONIS ECCLESIASTICÆ EXERCITIO; *ſeque in contraventores ſeverè animadverſurum.* Cujus etiam articuli obſervationem, Principes noſtri, in ſua Inauguratione, ſolemniter jurejurando promittunt: ut latiùs ſupra cap. 1. §. 2. obſervatum eſt.

Atque hæc ſufficiant ut cunctis, plus ſatis, ſit manifeſtum, quàm multipliciter quàmque intolerabiliter Superiores & Judices Eccleſiaſtici ſuâ abuti poſſint juriſdictione ac poteſtate, adeo ut hunc §. meritò concludam verbis ſæpe memorati Franciſci Salgado:,, *Cùm judices* (Eccleſiaſtici) TOT *intolerabiles violentias* & ,,*oppreſſiones ſuæ* MAJORITATIS ET JURISDICTIONIS occa-,,ſione committant; *juſtiſſimè* MULTÒ FORTIÙS poterit Rex ,,illis reſiſtere, & oppreſſis naturalem defenſionem præſtare, cu-,,jus proprium officium eſt.,, *Præl.* 4. *part.* 1. *cap.* 1. *n.* 192. *de Protect. Reg.*

CAPUT II.

Digitized by Google

CAPUT II.

De Recurſu Clericorum ad Principem pro tollenda violentia, quam in ſua poſſeſſione patiuntur à Judicibus Eccleſiaſticis per Cenſuras viâ facti inflictas.

§. I.

Quis ſit finis ſeu ſcopus Recursûs Clericorum ad Principem.

SCopum hujus Recursûs jam à 200 Annis expoſuit celeberrimus Covarruvias, Epiſcopus Segovienſis, in hac parte minùs ſuſpectus, utpotè qui Concilio Tridentino ſumma cum laude interfuit. „ In hac Regia & Caſtellana Republica, inquit, illud ob-„ſervantiſſimum eſt & diu obtinuit à tempore, quod memoriam „hominum excedit; poſſe ab his, qui *à* JUDICIBUS ECCLE-„SIASTICIS VI & CENSURIS *opprimuntur*, Regios Auditores „& Conſiliarios, qui apud Regia Suprema Prætoria litigantibus „jura reddunt, omnino adiri *ut* VIM *auferant*, *& compellant* „*Judices Eccleſiaſticos ab ea inferenda ceſſare.*„ Pract. qq. Cap. 35. num. 3. Idem obſervat Joſephus Seſe J. V. D. agens de hoc Recurſu in Tractatu *de Inhibitionibus* Cap. 4. §. 3. num 69. & poſt ipſum celeberrimus Franciſcus Salgado *de Regia protectione vi oppreſſorum* Præl. 5. n. 194. & 195.„ Rex aut Regius Senatus (di-„cunt) non ſe intromittit in his oppreſſionibus.... ut cauſam defi-„niat quæ ad ſe forſan non pertinet,.... *ut vim repellat*, PRO-„PULSET, *&* OPPRESSUM *ſublevet &* ECCLESIASTICUM „*quodammodo reducat ad viam Juſtitiæ & tramites legitimos.*„

Prætereà rectè advertunt quod „ hæc ſecularis poteſtas, cautio „& proviſio *contra violentiam & oppreſſionem* JUDICUM EC-„CLESIASTICORUM non juriſdictionem impediat Eccleſiaſticam, „non uſurpet.... *ſed pro quiete ſubditorum*, *pro tranquillo ſtatu* „*provinciæ*, *pro æquitate retinenda*, *pro injuriis & oppreſſioni-*„*bus reprimendis interponatur.*„

Itaque ſcopus hujus Recursûs is unicus eſt, ut Princeps ſuâ authoritate VIOLENTIAM, quam ſubditi ſui infirmiores & nominatim Clerici à judicibus Eccleſiaſticis patiuntur, comprimat; atque adversùs hos infirmioribus protectionem ſuam impertiatur : ut ita tran-

tranquilla & quieta conſiſtat Reſpublica, & Eccleſiaſtica Diſciplina conſervetur illæſa.

§. 2.

Frequentior & uſitatior hodie ſpecies hujus Recurſus eſt imploratio Interdicti Retinendæ poſſeſſionis, *ſive*, Unde vi, *cui ſucceſſit Remedium quod hodie vocatur* Manutenentia.

NIhil adeo notum eſt quàm quòd indies Paſtores, Canonici, Presbyteri, aliique Clerici ad Tribunalia Regia recurrant, ut protegantur ac manuteneantur in pacifica poſſeſſione ſuorum Beneficiorum, jurium ac functionum iiſdem annexorum, dum in eadem per judices Eccleſiaſticos *violentis cenſuris*, aliove modo turbantur *viâ facti*.

Neque hæc ſpecies Recurſûs jam recens adinventa eſt, verùm hìc in Belgio eſt antiquiſſima: Etenim inter præcipua remedia quibus *Judices Regii ab* OMNI MEMORIA *uſi* fuerunt *ad tuenda ſubditorum jura* adverſus *Cenſuras* judicum Eccleſiaſticorum jam à ſeculo Senatus ac Magiſtratus Belgici commemorarunt *Proviſiones Regias adverſùs viam facti*, PROVISIONS EN CAS DE VOÏE DE FAIT, ut conſtat è notis, quas circa Annum 1565. miſerunt ad Margaretam Parmenſem Belgii Gubernatricem ſuper Publicatione Concilii Tridentini; quæ nec permiſſa decretaque fuit, niſi hoc Remedio ſalvo & intacto remanente.

Proviſio autem Regia quæ hìc imploratur, hodie nota eſt ſub nomine *Judicii Poſſeſſorii* quod & MANUTENENTIA appellatur.

Porrò hæc ſpecies *Judicii Poſſeſſorii* ſucceſſit *Interdicto* UTI POSSIDETIS ſive UNDE VI; id quod jam pridem à nominatiſſimo illo Flandriæ Pragmatico Judoco Damhaudero obſervatum eſt: in *Praxi rer. civilium Cap.* 41.

Interdicto, inquit, UTI POSSIDETIS, *hodie ſucceſſit Judicium poſſeſſorium, quod* MANUTENENTIA *appellatur; quæ poſſeſſorem pacificum in poſſeſſione ſua conſervat.* Deinde ſubjungit: *Eſt igitur* MANUTENENTIA *quædam proviſio, imò veriùs quoddam Principis vel Conſilii ſui beneficium, quo aliquem* PACIFICUM POSSESSOREM, *metuentem tamen ex ea ejici aut exturbari, in eadem ſua quieta poſſeſſione tenet, ſervat & quaſi ſuâ* MANUTENENDO, *ſuâ authoritate tuetur.*

Ex quo infert n. 2. *Unde & aptum ei, licet recens, vocabulum eſt inditum, quod poſſeſſor in poſſeſſione ſua per Principem* MANU-

TE-

TENEATUR *& in ea manere jubetur, cum interdictione omnium qui ad hanc quietam poſſeſſionem contradicere velint, & id donec per Juſtitiam alius potius jus habens inſeratur, & manutentus iterum ejiciatur.*

Deinde num 4. oſtendit Judicio huic poſſeſſorio nequaquam obſtare quòd Judici Seculari non liceat ſe rebus ſpiritualibus immiſcere; *quia*, inquit, *in iſto caſu non immiſcet ſeſe rebus ſpiritualibus, nec ſpirituales res tractat, nec exercet, ſed tantùm quod eſt* MERE SECULARE, ***dum lites, contentiones & turbationes à ſuæ Reipublicæ ſubditis arcet & prohibet. Unde dicunt Franci, quòd Judex ſecularis optimo jure poſſit decernere & dare hanc proviſionem & per eam cognoſcere de materia Beneficiali : quia licet Beneficium & Beneficii functio ſit mere ſpiritualis & ad ſpirituales potiſſimùm ſpectans, tamen tranquillitatis Reipublicæ defenſio ſecularis eſt.***

Cùm itaque, juxta Damhauderum Rex ejuſve Senatus per ***manutenentiam*** protegat ſubditos adversùs violentiam, ut quietam conſervet Rempublicam, eoſque, ***quaſi ſua*** MANU TENENDO ***ſuâ authoritate tueatur*** in pacificâ eorum poſſeſſione : certè exiſtimavit hanc proviſionem eſſe *Protectionis Regiæ* ſpeciem non infimam.

Hinc etiam Doctores omnes de *Protectione Regia* tractantes, atque Regiis Senatibus cognitionem de ***violentia*** etiam inter Eccleſiaſticos aſſerentes, huic ***protectioni*** adſcribunt tamquam illius ſpeciem ***judicium poſſeſſorii***; unde & Salgado de ***protectione Regia Prælud. 3. num.*** 175. tenet conſuetudinem cognoſcendi de ***violentia*** inter Eccleſiaſticos in ordine ad eamdem Regiâ Authoritate tollendam, eſſe approbatam in Bulla Martini V. relata per Guidonem Papæ *Deciſ.* 1. idque quamvis hæc Bulla ſolùm loquatur de conſuetudine immemoriali, quâ Rex Galliæ ***de poſſeſſorio*** cognoſcebat ; nullatenus enim dubitabat, quin hæc cognitio ***de poſſeſſorio*** eadem eſſet cum illa, quâ Reges cognoſcunt de ***violentia*** in ordine ad protectionem ſuam ſubditis largiendam.

Ex quo manifeſtè ſequitur quòd ſicut ſubditorum protectio non ex privilegio aliquo Principibus competit ; ſed ipſis propria eſt, ac eorum Regali officio naturaliter & eſſentialiter inhæret, adeò ut nec abdicare nec ab ipſis avelli poſſit, ut ſupra Cap. 1. oſtenſum eſt : ita pariter & ***manutenendi*** poteſtas, jure Regali, non poſitivo ad ipſos pertineat, nec juribus Majeſtatis divelli aut abjici quoquo modo poſſit.

§ 3.

In hoc Judicio Manutenentiæ ante omnia requiritur pacifica poſſeſſio.

QUandoquidem ſcopus ſeu finis Manutenentiæ, ſive judicii poſſeſſorii, is præcipuus & unicus ferè ſit, impedire ne Clericus *viâ facti* id eſt per violentiam turbetur, ejiciaturve à pacifica ſui beneficii poſſeſſione; evidens eſt hanc ſpeciem Recursûs ad Principem ſeu Magiſtratum inſtitui non poſſe, niſi implorans protectionem Regiam probet priùs pacificam ſuam poſſeſſionem; quandoquidem unicè prætendat protegi in ſua pacifica poſſeſſione, è qua *viâ facti* ſeu per violentiam deturbatur.

Itaque ante omnia hanc ſpeciem Recursûs inſtituens, tenetur docere de pacifica beneficii ſui poſſeſſione, ut à Principe queat contra violentiam & turbationem *facti* in pacifica hac poſſeſſione manuteneri, & contra vim ſeu violentiam protegi.

§ 4.

Quid hodie requiratur ut quis adipiſcatur poſſeſſionem beneficii.

NOtum eſt quòd juxta modernam diſciplinam beneficia Eccleſiaſtica penè redacta ſint ad normam feudorum, ſive eorum inſtitutionem & collationem, ſive poſſeſſionem ſpectemus, uti notavit Petrus Gudelinus in Tractatu *de jure Feudorum parte 2. Cap. 9. n. 2.* Ubi enim monuit *quòd inveſtitura civilis Vaſſallum quidem, mox Dominum faciat, tribuatque ei poſſeſſionis ingrediendæ facultatem; ſed eum poſſeſſorem non conſtituat, priuſquam is corpore rem apprehenderit.* Tum ſubjicit: *In quo ſimilis illa* (inveſtitura *civilis*) *inſtitutioni ſeu inveſtituræ, quæ fit de* BENEFICIIS ECCLESIASTICIS. *Quippe per hanc Clericus quidem jus in beneficio acquirit, ſed nondum poſſeſſionem, donec in eam ſeparato actu fuerit inductus.* Cap. Per tuas ✠ de Donationibus.

Rectè ſanè hìc reflectit Gudelinus inſtitutionem in beneficiis Eccleſiaſticis non eſſe abſimilem quoad effectum, inveſtituræ Vaſſalli, quam *civilem* dicimus: certum enim eſt, quòd quemadmodum Vaſſallus per hanc *civilem* inveſtituram conſtituitur Dominus Feudi; ita quoque Clericus per eam inveſtituram, quæ hodie dicitur *Inſtitutio Canonica* (ſine qua beneficium haberi non poteſt *Cap. 1. de R. J. in VI.*) acquirat jus in beneficio ſive *verum*

D *titu-*

titulum beneficii, qui quodammodo reſpondet dominio Feudi; quod per ſolam inveſtituram *civilem* acquirit Vaſſallus.

Prætereà quemadmodum hæc inveſtitura *civilis*, licet Vaſſallum non conſtituat poſſeſſorem, neceſſariò tamen præmitti debet eaque per ipſum à Domino directo accipi, ut queat corporalem Feudi poſſeſſionem ingredi ſeu apprehendere : ita pariter, quamquam Clericus per inveſtituram quam *Inſtitutionem Canonicam* dicimus, non adipiſcatur corporalem beneficii poſſeſſionem; eam tamen non poteſt apprehendere ſeu adipiſci, niſi etiam priùs per *Inſtitutionem Canonicam* titulum Beneficii acceperit.

§. 5.

Per Inſtitutionem Canonicam Clericus adipiſcitur plenum & perpetuum jus in beneficio, non ſecus ac Vaſſallus conſtituitur plenus Dominus Feudi per inveſtituram Civilem.

QUemadmodum Vaſſallus nullum jus reale ſeu Feudale acquirit, priuſquam per Dominum directum fuerit inveſtitus, ut minùs per inveſtituram quam vocant *civilem*; tametſi ex contractu aut pacto jus aliquod perſonale ad conſequendum Feudum acquiſierit, uti paſſim notant, qui de Feudis ſcripſerunt; ita nec Clericus tametſi per præſentationem Patroni aut nominationem jus aliquod quod *ad rem* dicitur, ſive perſonale, habere cenſeatur, nullum tamen *jus in re* ſeu titulum beneficii adipiſcitur ante adeptam inſtitutionem auctorizabilem ſive Canonicam, de qua loquitur Pontifex in dicto *Cap. 1. de R. J. in VI.*

Hæc porrò inſtitutio æquiparari poteſt inveſtituræ Feudali, quæ *civilis* vocatur, & per quam Vaſſallus ipſum jus Feudi adipiſcitur.

Per hanc enim inſtitutionem Clericus verum titulum beneficii adipiſcitur, unde & hæc inſtitutio dici ſolet *inſtitutio auctorizabilis* ſive *tituli collativa*, ac ipſe Clericus per eam propriè illi Eccleſiæ tamquam ejus miniſter adſcribitur, ut in ea functiones ſui beneficii obeat.

Quin imò per hanc inſtitutionem *tutili collativam* Clericus conſtituitur verus beneficiatus; omniaque jura ipſi beneficio ſeu titulo annexa aſſequitur.

Hinc ulteriùs concludunt Canoniſtæ Clericum ſic inſtitutum, poſſe beneficium tamquam ſibi proprium cum alio beneficio permutare, illudque juxta modernum ſtylum in Curia Romana in favorem alicujus reſignare.

§. 6.

§. 6.

Per inſtitutionem Canonicam Clericus adeptus beneficium Parochiale, vel etiam Canonicatum, habetur ut verus Parochus, vel Canonicus.

INſtitutionem *auctorizabilem*, quæ juxta modernam diſciplinam præcedere debet inſtitutionem quam vocant *corporalem*, conſtituere ipſum Clericum verum beneficiatum, ſivè per eam, ipſi conferri titulum beneficii, indubitatum eſt, atque poſt alios plures notat Proſper Fagnanus *ad Cap. Cum Eccleſia* ✠ *de cauſa poſſeſſ. & propriet.*

Hinc & dici ſolet inſtitutio *tituli collativa*, eſtque hæc ſine qua beneficium obtineri non poſſe pronuntiatur in *Cap.* 1. *de R. J. in VI.* atque coincidit cum ipſa collatione beneficii.

Ulteriùs hinc conſequens eſt omnia jura annexa ipſi titulo beneficii ſimul per hanc inſtitutionem in ipſum Clericum inſtitutum tranſire, unà cum titulo.

Certum quippe eſt, quod Clericus adeptus beneficium per inſtitutionem Canonicam tituli collativam, propriè conſtituatur beneficiatus, ſive beneficium obtineat; titulus quippe in jure reputatur pro ipſo beneficio, quare idem ſignificant inſtitutio *tituli* collativa & inſtitutio *beneficii* collativa.

Unde & hodie nihil frequentius quàm paſſim haberi & reputari Epiſcopos poſt receptam confirmationem Pontificiam, Parochos & Curatos, Canonicos &c. poſt acceptam inſtitutionem Canonicam, tametſi nondum miſſi fuerint in poſſeſſionem.

§. 7.

Beneficiati, notanter Parochi, per inſtitutionem auctorizabilem ſeu Canonicam conſequuntur jus exercendi functiones beneficio annexas jure proprio & ordinario.

PRæcedenti §. notatum eſt per inſtitutionem Canonicam ſeu auctorizabilem & tituli collativam, Clericum ſic inſtitutum conſequi verum titulum beneficii, omniaque jura titulo annexa.

Hinc evidenter conſequitur, quod Clericus ita inſtitutus & titulum beneficii adeptus vigore ejuſdem tituli adipiſcatur jus exercendi functiones, quas hic titulus, ſeu beneficium quod datur propter Officium, requirit.

Digitized by Google

Hinc ulteriùs unanimi conſenſu concludunt Canoniſtæ Clericum has functiones titulo annexas exercere jure proprio ſeu jure tituli.

Imò dicere non dubitant, quòd e. g. Parochus niſi proprio nomine & vigore tituli ſui curam animarum exerceat, verè Parochus non ſit. Hinc inter requiſita ad Eccleſiam Parochialem, ſive beneficium Parochiale, numerant Canoniſtæ, ut poſſeſſor ejuſdem exerceat Curam Animarum NOMINE SUO, & NON ALIENO; uti videre eſt apud Hieronymum Gonzales ad Reg. 8. Cancell. Gloſſ. 6. Num. 40. & ibi citatos.

Unde proviſus de Parochiali Beneficio etiam reputatur pro PRÆLATO, eſtque *perpetuus* ac *proprius* ille *Sacerdos* qui habet *Juriſdictionem* ORDINARIAM intra Parochiæ ſuæ limites & *à quo* SOLO *licitè Sacramenta ſuſcipiunt* Parochiani.

§. 8.

Beneficiati, præſertim Parochi, per Inſtitutionem Canonicam Beneficium ſeu titulum aſſecuti conſequuntur jus perpetuum ad functiones exercendas titulo annexas.

CLericos per qualecumque beneficium certæ adſcribi Eccleſiæ, atque ita vocari ad *Miniſterium* illi beneficio annexum, planiſſimum eſt; omne enim beneficium datur *propter* OFFICIUM.

Cùm autem Clericus utpote ſupra candelabrum conſtitutus ut ut luceat, præ cæteris teneatur adimplere hoc Apoſtoli monitum, *Unuſquiſque, in qua vocatione vocatus eſt, in ea* PERMANEAT. Hinc conſtantiſſima fuit Eccleſiæ diſciplina, ut dum quis è Clero ad certam Eccleſiam fuiſſet vocatus, eique adſcriptus, in ea permaneat *ubi ſuis fungatur muneribus:* quam antiquam diſciplinam noviſſima Synodus OEcumenica inhærendo veſtigiis ſexti Canonis Concilii Calchedonenſis innovavit: *Seſſ.* 23. *C.* 16. *de Ref.*

Hinc dum erecta fuerunt Beneficia, eorumque tituli Epiſcoporum auctoritate inſtituti: eadem ad mentem Eccleſiæ conſtanter *perpetua* fuerunt habita; hoc nempè ſenſu, ut qui vigore beneficii in titulum erecti certæ Eccleſiæ tamquam ejus miniſter adſcribitur in ea permaneat & vità durante in *miniſterio* perſeveret.

Cumque inter beneficia emineant *Curata*, ſignanter *Parochialia*: quibus certi circumſcriptique populi animarum cura alicui è Clero committitur, quem regat & paſcat: mirum quàm Eccleſia fuerit ſolli-

Digitized by Google

ſollicita, ut hæc præ cæteris *perpetua* eſſent; utque Eccleſiis Parochialibus non mercenarii, non *amovibiles*, ſed proprii, ſed *perpetui* Paſtores aſſignarentur eiſdemque *incardinarentur.*

Hinc dum labentibus ſeculis, *enormis quædam conſuetudo contrà* CANONICAS SANCTIONES *invaleſceret ut ponerentur in Eccleſiis conductitii Sacerdotes* VICARII TEMPORALES, ut deplorat anno 1225. Synodus Moguntina *Can.* 12. ſtatim & hæc & plures aliæ Synodi ſeſe tanto malo efficaciter oppoſuerunt.

Sic anno 1233. Synodus Biterenſis *Can* 11. præcipit Parochiales Eccleſias tenentibus; ut *ſuis Diæceſanis Epiſcopis*, *Rectores ſeu* PERPETUOS *Vicarios..... ad eaſdem Eccleſias repræſentent* & Can. 12. *vult & diſtrictè præcipit, ut* QUÆLIBET *Parochialis Eccleſia* PROPRIUM *habeat &* PERPETUUM *Sacerdotem.*

His normam dederat Synodus Lateranenſis ſub Innocentio III. quæ ſtatuit ut ſi Eccleſia Parochialis fuerit annexa majori dignitati, hancque obtinens nequeat perſonaliter eidem deſervire, *tunc in eadem idoneum &* PERPETUUM *habeat Vicarium* CANONICE *inſtituendum.* Extat *Cap.* 30. ✕ *de præb. & dignit.*

Cùmque nihilominùs in variis Eccleſiis paſſim Vicarii amovibiles collocarentur, Concilium Tridentinum *Seſſ.* 7. *C.* 7. *de Ref.* cupiens huic malo proſpicere, mandat Ordinariis locorum ſolicitè providere, ut in Beneficiis *Curatis*, quæ aliis Eccleſiis vel Monaſteriis quibuſcumque perpetuò unita ſunt & annexa, per idoneos Vicarios etiam *perpetuos*, ibidem deputandos animarum cura laudabiliter exerceatur.

Et *Seſſ.* 24. *C.* 13. *de Ref.* volens populum *in certas propriaſque Parochias* diſtingui, unà ſtatuit *ut Epiſcopi unicuique ſuum* PERPETUUM *peculiaremque Parochum aſſignarent.*

Cujus Œcumenici Concilii Decreta & nominatim quidem ea quæ de bonorum Paſtorum conſtitutione vel aſſignatione agunt, Philippus II. Regio ſuo Placito confirmavit ac eorum executionem injunxit graviſſimè; ut conſtat è litteris datis ad Belgicos Senatus quæ extant *tom.* 2. *lib.* 1. *rub.* 2. Edictorum Flandriæ.

Itaque juxta *Canonicas Sanctiones* Regià Authoritate firmatas, Parochialia Beneficia debent præ cæteris eſſe *perpetua*, ut ſcilicet Parochus ſuæ præficiendus Eccleſiæ, verum habeat titulum ſuà naturà & inſtitutione *perpetuum.* Eſtque hæc concors Canoniſtarum ſententia.

Undè ut Vicarius *perpetuus* ad mentem Tridentini dicto Cap. 7. depu-

deputetur, priùs authoritate Epiſcopali erigi debet Vicaria *perpetua*, ut jam pridem reſolvit S. Congregatio teſte Fagnano ad *Cap. Ad audientiam* ✠ *de Reſcript. n.* 100.

Ex qua tituli præſertim Parochialis *perpetuitate* per ſe fluit naturaliter & neceſſariò jus ad functiones Paſtorales exercendas, *titulo* annexas, in Parocho æquè eſſe *perpetuum* & ſtabile; quàm ſit ipſe titulus, ut è ſuprà deductis jam indè patet.

Etenim dum *Canonicæ Sanctiones* ſingulis Parochiis de PERPETUO Parocho providere voluerunt: certè non eis de *perpetuo* ſtipite, de cano *muto*, Paſtore *otioſo* & *dormiente* proſpicere animus fuit; ſed de cane *latrante* ſed de Paſtore *vigilante* & *gregem paſcente*.

Id apertiſſimè expreſſit Synodus Tridentina dicto *Cap.* 13. ubi enim præcepit unicuique Parochiæ *ſuum* PERPETUUM *peculiaremque Parochum* aſſignari, mox addit, ut *eas cognoſcere valeat & à quo ſolo licitè Sacramenta ſuſcipiant* Parochiani.

Et citato *Cap.* 7. ubi agitur de Vicario *perpetuo* deputando Beneficiis curatis aliis Eccleſiis unitis, ait, ut *animarum cura laudabiliter exerceatur:* quibus autem hæc *cura* commiſſa eſt, tenentur *Præcepto Divino* ut eadem Synodus declarat *Seſſ* 23. *C.* 1. *de Ref. oves ſuas agnoſcere, pro his Sacrificium offerre; Verbique Divini prædicatione, Sacramentorum adminiſtratione ac bonorum omnium operum exemplo paſcere...& in cætera munia paſtoralia incumbere.*

Synodus itaque Tridentina volens juxta præſcripta Canonum unicuique Parochiæ per Epiſcopos aſſignari PERPETUUM *peculiaremque Parochum* manifeſtè ut indubitatum habuit, quod Parochus ille *perpetuus* eàdem perpetuitate ſeu quàm diu eſt Parochiæ Præpoſitus, poſſet commiſſo ſibi gregi hæc *munia Paſtoralia* impendere; ad quod etiam, vi curæ animarum ſibi impoſitæ, tenetur *Præcepto Divino*.

Pulchrè etenim Parochiis per *perpetuos* Parochos fuiſſe proviſum, ſiquidem non à *titulo* Parochiali ſed à *functione* Parochiali è titulo promanante eſſent per Epiſcopos ad nutum amovibiles.

Certè ſi ipſe titulus vi cujus fungor munere Paſtorali eſt indubitatè perpetuus: etiam & ipſum jus fungendi hoc munere quod profluit ex hoc titulo eique naturaliter inhæret, æquè cenſendum eſt perpetuum ac ipſe titulus.

Ex quo rectè deducunt Canoniſtæ, quod omnia quæ Parochis aliiſque Beneficiatis competunt jure *ordinario* ſive jure ſui tituli & Beneficii,

Beneficii, æquè cenſeantur perpetua, atque ipſe titulus: neque magis his juribus Parochum aliumve Beneficiatum ſine juris ordine ad beneplacitum Superioris poſſe vel in totum vel in partem privari, aut ab eorum exercitio viâ facti ſuſpendi, quàm ipſo Titulo ſeu Beneficio ſpoliari.

Exempli gratiâ quia hodiè Archidiaconatus judicatur eſſe dignitas *in Titulum* Canonicâ inſtitutione conferri ſolita, deducunt Canoniſtæ, Archidiaconum functiones ſui muneris exercere jure proprio ſive jure ſui Tituli: neque his magis, quàm ipsâ dignitate pro nutu Epiſcopi, ordine juris neglecto, exui poſſe, uti poſt plures citatos tenet celebris Fagnanus ad *Cap.* AD HÆC ✕ *de officio Archid. ibidem n.* 31. referens opinionem Innocentii dicentis, *Archidiaconos & ſimiles ideò dici Vicarios Epiſcopi, quia exercent ea, quæ etiam ad Epiſcopum pertinent; ſed tamen non eſſe tantùm Vicarios, ſed* CERTA DIGNITATE *potiri: adeò ut* PROPTEREA *removeri non poſſint ad libitum Epiſcopi, nec ipſe pro ſuo velle illorum* OFFICIA *exercere.*

Dein citatis pluribus antiquis Canoniſtis Innocentio conſentientibus; ex eo quod *Archidiaconus* ſit *Vicarius non ab Epiſcopo aſſumptus, ſed datus* A JURE, infert, *& ſic non eſt* AMOVIBILIS, *ſed habet Vicariam* PERPETUAM *annexam ex privilegio Canonis quod in totum vel* IN PARTEM *à quoquam Pontificum convelli vel mutari non poteſt.* num. 32.

Hinc manifeſtum eſt Canoniſtas deducere in-amovibilitatem Archidiaconi tam quoad Officium quàm munia & jura eidem competentia ex eo quod Archidiaconatus ex privilegio vel conſuetudine ſit dignitas annexaque Vicariæ *perpetuæ* atque ita Archidiaconus munera Officii exerceat jure *ordinario* ſeu *Jure ſuæ dignitatis* & Vicariæ *perpetuæ.*

Si hæc de Archidiaconis, quanto potiori jure eadem ſtatuuntur de *Parochis* ſeu *Curatis ?* Qui, ut cum pio illo Cancellario Gerſonio loquar, *ſunt in Eccleſia minores* PRÆLATI & HIERARCHÆ EX PRIMARIA INSTITUTIONE CHRISTI, *quibus competit* EX STATU *jus prædicandi, jus Confeſſiones audiendi, jus Sacramenta Eccleſiaſtica .... miniſtrandi* &c.

Quique, utpote habentes *juriſdictionem ordinariam*, de jure communi operarios ſibi aſſumunt neceſſarios; curam animarum eiſdem concedunt; approbatis ab Epiſcopis pro concionibus & Confeſſionibus conſenſum præbent, ut hàc facultate in ſuis Parochiis utantur &c.. Hinc:

Hinc quid etiam vulgarius quàm diſtinctio inter Presbyteros ſive Regulares ſive Sæculares, qui ex ſimplici approbatione & Epiſcopali delegatione prædicant, Confeſſiones excipiunt &c. & Presbyteros qui eâ auctoritate pollent vigore ſuorum titulorum quibus annexa eſt animarum Cura; unde & Curatorum nomen ſortiuntur.

Quis neſcit priores, utpote nullum firmum & perpetuum titulum, cui jus hæc munia obeundi eſt annexum, poſſidentes, poſſe eâ facultate, uti merè precaria, ab Epiſcopis, ſi ita coram Deo judicaverint, privari: non ita poſteriores qui jus illud poteſtate *propriâ* ratione tituli vel beneficii quod obtinent, exercent; atque eâ ratione hàc Epiſcopi ſpeciali *approbatione* non indigent, ut diſertiſſimè etiam diſtinguit Synodus Tridentina *ſeſſ.* 23. *Cap.* 15. *de Refor.*

Quam diſtinctionem utpote in jure fundatiſſimam nuper etiam inſecutus eſt celeberrimus Clerus Gallicanus dum Regi Chriſtianiſſimo autor fuit Edicti quod anno 1695. evulgavit, & Parlamenti calculo probatum eſt. Cùm enim Art. 11. declaratum eſſet, quòd datam licentiam Presbyteris Secularibus & Regularibus ad excipiendas Confeſſiones vel ad tempus vel ſine temporis limitatione poſſint Epiſcopi, etiam ante elapſum terminum revocare ex cauſis quæ ad eorum notitiam poſt conceſſam facultatem pervenerint, quaſque non tenerentur exprimere, ſtatim ſequenti articulo declarat *ſub Articulis præcedentibus non comprehendi* CURATOS *ſive ſeculares ſive Regulares, qui concionari & Sacramentum pænitentiæ in ſuis Parochiis adminiſtrare poſſunt.*

Conſtat itaque beneficiatos, præſertim Parochos, per inſtitutionem Canonicam Beneficium ſeu titulum ſemel aſſecutos unà conſequi plenum & perpetuum jus ad exercendas functiones omnes eidem *titulo* ſignanter *Parochiali*, annexas.

§. 9.

Beneficiorum perpetuitas facit, ut his ſine Judicis competentis Sententia, ſervato Juris ordine lata, legitimi eorundem Poſſeſſores privari nequeant.

NOn ſolùm Parochialia & Curata Beneficia, verùm etiam ſimplicia quæcumque, ut veri beneficii naturam habeant, debere eſſe *perpetua*, unanimis Canoniſtarum eſt Doctrina.

Hinc natura Beneficiorum exigit *ut non conferantur ad certum tem-*

Digitized by Google

tempus, *ſed* PERPETUO, *ſeu* AD VITAM *ejus cui confertur*, uti poſt alios loquitur Hieron. Gonzales ad *Reg.* 8. *Cancell: Gloſſ.* 5. *n.* 11. addens *hoc eſſe* PROPRIUM *Beneficiorum.*

Unde & Beneficium Eccleſiaſticum communiter definitur "*Jus* "PERPETUUM *Officii alicujus ſpiritualis certa in Eccleſia ob-* "*eundi* adjunctis fructibus, ſive reditibus *huic Officio* aſſignatis.,,

Cùm itaque Beneficiatus vi Inſtitutionis Tituli, ut perpetuus *Miniſter* adſcribatur certæ Eccleſiæ ut in ea ad vitam ſuis fungatur officiis ſpiritualibus, ut & *ſuperiori* §. etiam obſervatum fuit: hinc indubitatum eſt quòd nec ab ea removeri poſſit invitus, niſi Judicis Sententiâ declaretur ob legitimam & Canonicam cauſam ſuo gradu & miniſterio excidiſſe.

Sic e. g. ſeculo XI. decernit Concilium Nemauſenſe Præſide Urbano II. Can. 9. *Sacerdotes quando regendis præficiuntur Eccleſiis de manu Epiſcopi Curam Animarum ſuſcipiant*, *ubi & in* TOTA VITA *ſua Deo* DESERVIANT *niſi* CANONICO *degradentur officio.*

"Ut ergo quis, inquit Officialis Antverpienſis Zypæus, *Be-* "*neficio privetur* & DELICTUM *requiritur*, cui *illa à Jure pœna* "ſit impoſita, *C. Inventum* 16 *q.* 1. *c.* 1. *& ibi Gloſſa de ca-* "*pellis monach. in* 6. illudque MANIFESTUM: *C. Nos in quem-* "*quam* 2. q. 1. nec Judici creditur id ſine actis aſſerenti: *C. Si tan-* "*tum C. Placuit* 6. *q.* 2. denique ut ORDO JURIS SERVETUR... "nec enim ſub fiducia Magiſtratûs fieri QUIDPIAM *contra jus* "permittitur.,, Eſtque hæc communis Juriſperitorum & Pragmaticorum ſententia.

Certè neminem Beneficio Eccleſiaſtico aut aliâ re quapiam poſſe privari à Judice juris ordine prætermiſſo evincit *Titulus XIII.* ✠ *de Reſtitutione ſpoliatorum*: cùm hujuſmodi Judex pro SPOLIATORE habeatur: eſtque in hac re celebre Reſponſum Alexandri III. Cantuarienſi Archiepiſcopo, extat *ibidem Cap.* 7.

Sic autem ſonat „ Conquerente nobis Renaldo Clerico accepi- "mus, quòd ipſum *Eccleſiâ* de Wefort SINE JUDICIO *ſpolia-* "*ſti.* Quia verò jam non decet honeſtatem tuam Clericos tuæ ju- "riſdictionis ſine *manifeſta* cauſa & rationabili *ſuis Beneficiis* ſpo- "liare quibus teneris paternâ proviſione conſulere: mandamus, "quatenus, ſi eſt ita, prædicto Clerico præfatam *Eccleſiam* cum "reditibus inde perceptis reſtituas, & *in pace eam poſſidere* per- "mittas. Reſtitutione autem factâ, ſi quid adversùs eum *ſuper* E "*præ-*

Digitized by Google

"*præſcripta Eccleſia* proponere volueris, coram Exon. Epiſcopo "delegato à nobis, per te, vel per ſufficientem reſponſalem tuum "cum eodem R. ORDINE JUDICIARIO poteris experiri.,,

Imò licet crimen aut delictum per Beneficiatum commiſſum eſſet tam grave, quòd pœnam privationis induceret *ipſo jure*: notiſſimum tamen eſt eum non poſſe è poſſeſſione Beneficii amoveri invitum, niſi priùs Judici *judicialiter* probetur, crimen hoc ab eo fuiſſe commiſſum; & dein ſententia commiſſi criminis *declaratoria* ſubſequatur.

Et quia Vicarii ad regimen Eccleſiarum Parochialium unitarum deputati de jure debent eſſe perpetui, ideo nec hi niſi per judicem à ſuis Vicariis ſive Titulis amoveri poſſunt; uti patet è *cap.* 3. ✠ *de Officio Vicarii*, ubi reſpondet Pontifex Vicarium inſtitutum non poſſe *ab Eccleſia removeri* vel *aſſignata* ipſi *portio* minui: *niſi aliquid committat, propter quod per* JUDICEM *in Vicaria ſit vel Beneficio* CONDEMNANDUS.

Ex quo poſt Gloſſographum ſtatuunt Canoniſtæ, etiam *Vicarios perpetuos non poſſe removeri, nec privari, niſi ex* LEGITIMA *cauſa, ac per Judicem* COMPETENTEM: ſicut aliis citatis docet Fagnanus ad dictum *Cap.* 3. *n.* 28.

Cùmque *Jus* ad functiones ſpirituales, præcipuè Parochiales, æquè ſit *perpetuum* ac *titulus* beneficialis, ex quo hoc *Jus* manat ut ſuperiori §. demonſtratum eſt, ita non magis quis his functionibus quàm ipſo titulo, ſine Judicis competentis legitimâ ſententiâ, privari ullatenùs poteſt; quemadmodùm id tum ex *eodem* §. tum è textu hujus liquidiſſimè patet.

Et profectò, quid aliud eſt dicere quòd quis *Beneficio Eccleſiaſtico* privari non poſſit quàm quòd privari non *poſſit jure* OFFICII *alicujus* SPIRITUALIS *certâ in Eccleſiâ obeundi?* Quid enim eſt *Beneficium Eccleſiaſticum* niſi *jus perpetuum* OFFICII *alicujus* SPIRITUALIS *certa in Eccleſia obeundi?* Et quid eſt *curatum?* Nempè quod *adjunctam animarum curam habet.*

Nec immeritò decreverunt Eccleſiæ Canones in diſpoſitione, privatione aut ſuſpenſione Clericorum, præcipuè autem Parochorum, ordine judiciario, *auctoritate Canonicâ*, & non ex arbitrio Epiſcoporum, *poteſtate Tyrannicâ*, procedi: nam ut jam pridem deploravit Concilium Hiſpalenſe II. Can. 6. "*Multi* ſunt qui *indiſ-*"*cuſſos* POTESTATE TYRANNICA *non* AUCTORITATE CA-"NONICA *damnant*, & ſicut nonnullos gratiæ favore ſublimant, "ita quoſdam odio, invidiàque permoti humiliant, & *ad levem*

„*opinionis auram condemnat quorum crimen non approbant.*"

Utque huic *præſumptioni* occurrat, ſtatuit Conciliumjuxta illius temporis diſciplinam ut *juxta priſcorum Patrum ſententiam nullus noſtrûm ſine Concilii examine dejiciendum quemlibet Presbyterum vel Diaconum audeat.* Apud Gratianum *C.* 15. *q.* 7. *c.* 1.

§. 10

Quâ ratione Parochi curam animarum dicantur ab Epiſcopo accipere.

A Primis Eccleſiæ ſeculis ſervatum eſt, ut ſingulis Epiſcopis portio quædam orbis, quam Diœceſim vocamus, diviſa ſit, quam regeret, & cui quæ ſalutis ſunt, fideliter miniſtraret juxta illud S. Cypriani de Epiſcopis loquentis: *Singulis Paſtoribus portio gregis fuit adſcripta, quam regat unuſquiſque & gubernet.*

Poſtmodùm auctâ Fidelium multitudine, cùm unus Epiſcopus non ſufficeret regendæ portioni gregis ſibi concreditæ, cœpit ſingulorum Epiſcoporum portio ſive Diœceſis dividi in minores partes: ſingulíſque præfici diſtincti Presbyteri, qui tamquam minores Prælati eas regerent, cum quadam tamen ad Epiſcopum, totius Diœceſis caput, & ſuperiorem Prælatum, ſubordinatione.

Porrò ſicut nullus ſeipſum in Epiſcopum poteſt eligere aut Eccleſiæ Miniſterio applicare, ſeu ſibi *honorem ſumere, ſed tamquam Aaron à Deo vocari* debet, ſimiliter nec inferiores Presbyteri propriâ auctoritate curam Parochiarum ſuſcipere, aut iis ſeſe unquam ingerere potuerunt; ſed ab aliis vocari & applicari debuerunt.

Utì verò circa formam vocationis & applicationis Epiſcoporum (quæ per electionem & confirmationem fieri conſuevit) varia fuit pro varietate temporum & Eccleſiarum diſciplina, ita & circa vocationem & applicationem inferiorum Presbyterorum ſive Parochorum.

Hoc unum firmum manſit & conſtans, ut nec Epiſcopus nec Presbyter curæ animarum applicaretur ſine ejus qui in Hierarchia Eccleſiaſtica ſuperiorem obtinet locum, auctoritate.

Sic olim Epiſcopi ſine ſui Metropolitani, & hodie ſine Romani Pontificis approbatione ſeu confirmatione, curæ animarum non applicantur. Presbyteri verò non obſtante mutatione quàcumque, quæ circa electionem, aut præſentationem vel collationem interveniſſe potuit, abſque auctoritate & approbatione Epiſcoporum, vel qui eorum auctoritate funguntur, Parochias regendas ſuſcipere aut ea-

rum ſpirituali & Paſtorali regimini ingerere ſeſe numquam potuerunt.

At verò Epiſcopi, ubi auctoritate vel Metropolitani, vel juxta modernam diſciplinam, per confirmationem Romani Pontificis regimini & curæ alicujus Eccleſiæ ſeu Diœceſis applicati fuerint & adſcripti, vi hujus applicationis ſine alia nova commiſſione jus & auctoritatem regendi in ſpiritualibus populum illius Eccleſiæ aſſequuntur: atque hoc ſenſu dicitur juriſdictio & poteſtas Epiſcoporum eſſe juris Divini ſive immediatè à Chriſto. Quia licet per homines in Epiſcopos eligantur & Eccleſiis applicentur, ubi tamen ſunt electi & Eccleſiæ Canonicè applicati, Jure Divino & ex Chriſti inſtitutione habent poteſtatem regendi populum ſibi commiſſum.

Simile & in Parochis contingit. Hi enim non ſecùs atque Epiſcopi, hominum miniſterio eliguntur & ſuis applicantur Eccleſiis; ut ubi ſemel electi & auctoritate Epiſcoporum certæ Eccleſiæ tamquam *perpetui peculiareſque Parochi* ſunt adſcripti, immediatè vi ſolius hujus applicationis ſive, (ut hodie loquimur) dationis tituli Parochialis, conſequuntur jus & auctoritatem populo ſibi credito omnia ad animarum ſalutem neceſſaria miniſtrandi. Atque hoc ſenſu etiam Curatorum poteſtas immediatè à Deo & ex Chriſti inſtitutione eſſe cenſetur.

Quemadmodùm enim Epiſcopi *Apoſtolorum* Succeſſores ſunt, ita & Paſtores *Diſcipulorum* Succeſſores reputantur: *Status* CURATORUM, inquit pius Gerſonius Cancellarius Pariſienſis, *ſuccedit ſtatui 72.* DISCIPULORUM *Chriſti quoad Legem novam, & figuratus eſt in antiqua Lege per Levitas, ac proindè ſtatus* CURATORUM EST DE INSTITUTIONE CHRISTI ET APOSTOLORUM. *Tract. de Statibus Eccleſ. conſid.* 1.

Hinc & *conſid.* 12. ſecutus Facultatem Theologicam ait; *Domini* CURATI *ſunt in Eccleſia minores Prælati &* HIERARCHÆ *ex* PRIMARIA INSTITUTIONE CHRISTI *quibus competit* EX STATU *jus prædicandi, jus confeſſiones audiendi* &c.

Itaque Curati dicuntur curam animarum, aliaque ad eam ſpectantia ab Epiſcopo accipere; quia nimirum per Epiſcopum, prævio ejus examine & approbatione, Eccleſia Parochialis eis aſſignatur, & eorumdem auctoritate tamquam *Proprii* Presbyteri eidem intitulandi ſunt & *incardinandi*; utì juxta modernam diſciplinam Epiſcopi, auctoritate Romani Pontificis confirmantis, Eccleſiam ſive Diœceſim regendam accipiunt, & eidem adſcribuntur.

Verùm

Verùm dum jam Canonicè Eccleſiam regendam Presbyter ab Epiſcopo ſuſcepit, & obtentà ab eodem curà animarum, tamquam proprius Paſtor intitulatus eſt; tum eam (non ſecùs ac Epiſcopus Diœceſim ſuam) jure proprio & tamquam illius Eccleſiæ minor Prælatus poſſidet, & in Spiritualibus adminiſtrat.

Hinc & Presbyteri Parochialibus Eccleſiis præfecti jam pridem dicti fuère Presbyteri *Cardinales.* Sic legitur in Capitulis Synodalibus à Waltero Epiſcopo Aurelianenſi anno 858. promulgatis *Capite* 2. *Ut per Archidiaconos vita, intellectus & doctrina* CARDINALIUM *Presbyterorum inveſtigetur.* Ad quæ verba ità notat Ludovicus Cellotius è Societate Theologus *num.* 5. CARDINALES *Presbyteri, ſunt addicti &* INCARDINATI *Eccleſiis in quibus moventur quidem ut omnibus provideant: ſed ita tamen ut ab illis non moveantur. Et quia* CARDO *rerum omnium præcipua pars dicitur, Præcipui & primarii earum Eccleſiarum Presbyteri ſunt, quos* PAROCHOS *ſeu* CURATOS *dicimus.*

Et ſimiliter in *Cap.* 2. ✠ *De officio Archipresbyteri* injungitur Archipresbytero *ut provideat vitam Sacerdotum* CARDINALIUM quos antiquus Gloſſographus vocat Sacerdotes *principales*: & in nota marginali ex Antonio Auguſtino dicitur: *Sacerdotes* CARDINALES *hoc loco non Urbis tantùm Romæ, ſed aliarum etiam Civitatum primos interpretamur; quibus tituli, id eſt,* PAROCHIÆ *committuntur.*

Conformiter ad hæc docent Canoniſtæ *quando diſtinctæ ſunt Parochiæ, & in qualibet Parochia adeſt* PROPRIUS *Rector, tunc Epiſcopus non eſt Rector totius Diœceſios, ſed ſolius Eccleſiæ Cathedralis, & Prælatus ſuper omnes ſuæ Diœceſis Rectores:* ita poſt *Hieronymum Gonzales* ad Regul. 8. Cancell. Gloſſ. 6. n. 83. loquitur *Auguſtinus Barboſa* de officio Parochi Art. 1. Cap. 1. n. 22.

Nequaquam ergò Prælati & Parochi reputandi ſunt *Vicarii* Epiſcoporum, quaſi eorum poteſtas ſit vicaria ſeu delegata pro Epiſcoporum arbitrio revocabilis; ſed tamquam inferiores Prælati ſeu Paſtores unà cum Epiſcopo, *Jure* PROPRIO, populi curam gerentes, cum quadam tamen ad Epiſcopos Hierarchica ſubordinatione.

Licet enim Parochi tamquam proprii Presbyteri regentes commiſſum Gregem meritò inter Ordinarios Prælatos & Hierarchas numerentur, tamen, & illud ſcitur, Epiſcopos, *qui in Apoſtolorum locum ſucceſſerunt ad Hierarchicum ordinem præcipuè pertinere*

tinere & poſitos à Spiritu Sancto regere Eccleſiam Dei. Synodus Trid. *Seſſ.* 23. *De ordine cap.* 4.

Quare & Epiſcopi, ut præcipuum & ſuperiorem locum in ordine Hierarchico tenentes, prævalent ſuperioritate & auctoritate in Parochos tamquam inferiores Hierarchas; atque eo titulo poſſunt in eorum mores inquirere, Eccleſias Parochiales viſitare, ac perſpicere num Cura animarum laudabiliter exerceatur, defectuſque ſi qui irrepſerint, corrigere & ſupplere: attendentes ſemper ad hoc Principis Apoſtolorum ad Epiſcopos monitum: *Paſcite qui in vobis eſt Gregem Dei*.... non *ut* DOMINANTES *in Cleris*, *ſed forma gregis facti* EX ANIMO.

Verum nequaquam titulo hujus ſuperioritatis & auctoritatis poſſunt Epiſcopi pro ſuæ voluntatis arbitrio Parochis adimire aut interdicere in totum vel in partem Curam animarum, cùm eam non ad nutum & arbitrium ipſorum exerceant, ſed nomine *proprio* & *Jure ſuo*; quare nec ipſis invitis obtrudere poſſunt operarios, qui in eorum Parochiis ullas functiones Paſtorales exerceant; ut & nuperrimè hìc Lovanii reſolutum & in Conſilio Flandriæ judicatum eſt. Utrumque inſtrumentum hìc annectitur ſub C.

Nulli enim Prælato aut Superiori vel Judici fas eſt quemquam Beneficiatum in ſuo beneficio aut ejus exercitio, ad libitum impedire, vel ejuſdem jura invadere.

Sed ſi Epiſcopi quempiam exiſtiment minùs rectè animarum curam gerere adeò ut à Paſtoralibus muniis ſecundùm Canones ſuſpendendus ſit aut privandus: tum, ſuâ auctoritate & ſuperioritate legitimè utentes, Paſtorem hunc non pro arbitrio quaſi DOMINANTES *in Cleris* removeant aut deponant, ſed juxta Eccleſiæ Canones, primò monitionibus & ſuavioribus mediis cum eo agant ut miniſtri Chriſti, Superiores & Patres: quæ ſi non proficiant tum tandem ut Judices, ſed non niſi coacti, & ſervato Juris ordine.

Epiſcopi ipſi, licèt præcipuum in ordine Hierarchico locum obtinentes; etiam Diœceſim ſuam regunt, cum quadam ad Epiſcopum Romanum & ſuos reſpectivè Metropolitas Hierarchica ſubordinatione: ſed num ideò ſeſe *Vicarios amovibiles* credent qui ad nutum & arbitrium functiones Epiſcopales exercent? An jura ſua Epiſcopalia ab eis propterea invadi ſinent? An ideò exiſtimabunt ſeſe ad libitum Romani Pontificis, poſſe deponi, excommunicari, interdici vel ſuſpendi ullatenùs? Nequaquam profectò.

Non enim arbitrio Romani Pontificis aut ſuorum reſpectivè Metropoli-

tropolitanorum ſubjacent, ſed *Canonibus*, ſed *Legibus*; atque ex eisdebent judicari & tractari.

Eodem jure & ipſi tenentur uti erga ſuos Parochos, qui unà cum ipſis *ſollicitudinem Gregis Domini perceperunt, & in Sacerdotali Miniſterio, ſecundi Ordinis & Dignitatis locum poſſident*: ut loquitur Riculfus Sueſſionum Epiſcopus in Conſtitutione ſua *Cap.* 1. extat *tom.* 9. *Concil. General. col.* 416.

Ex his facilè intelligitur quà ratione Parochi dicantur curam animarum accipere ab Epiſcopis: quòdque in exercitio ejuſdem nullatenùs dependeant à nutu & voluntate Epiſcoporum, ſed eam exerceant NOMINE PROPRIO NON ALIENO; adeò ut eà in nulla parte, poſſint privari; niſi ſervato in omnibus Juris ordine, eam pœnam commeruiſſe probatum fuerit & ſententià definitivà declaratum.

§. 11.

De Inſtitutione Corporali, ſive Miſſione in poſſeſſionem.

VIgente priſtinà Eccleſiæ diſciplinâ, quæ titulos Beneficiorum ſeu ipſa beneficia, ab ordinatione ſive collatione Ordinum non ſejungebat; ſed Clericos per ipſam ordinationem certis Eccleſiis alligabat; ut in illis tamquam earum Miniſtri functiones ſuſceptorum Ordinum obirent, incognita erat *Inſtitutio auctorizabilis* ſeu *tituli collativa* ſeparata ab ipſa Ordinatione, de qua in præcedentibus, uti & *ea* quæ hodie vocatur *corporalis ſeu miſſio in poſſeſſionem.*

At poſtquam circa ſeculum XI. erecta fuêre Beneficia, eaque à collatione Ordinum ſeparatim conferri cœperunt; unà invaluêre *Inſtitutio auctorizabilis* ſive *tituli collativa*, & quæ hodie dicitur *Miſſio in poſſeſſionem*, quæ quodammodò reſpondet *ſolemni inveſtituræ*, per quam ipſe Vaſſallus mittitur in poſſeſſionem ipſius feudi.

Quemadmodùm autem in præcedentibus notatum eſt *Inſtitutionem auctorizabilem*, pœnè per omnia coincidere, quoad effectum, inveſtituræ feudali quæ ſolet vocari *civilis*, & per quam Vaſſallus conſtituitur Dominus & proprietarius feudi; ita quoque *Inſtitutio corporalis* ſeu *miſſio in poſſeſſionem* reſpondet *inveſtituræ feudali* per quam ipſe Vaſſallus inducitur in poſſeſſionem realem & perſonalem ipſius feudi.

§ 12.

§. 12.

Quid per hanc inſtitutionem ſeu miſſionem in poſſeſſionem conſequatur Beneficiatus, puta Parochus.

IN præcedentibus obſervavimus Vaſſallum per inveſtituram ut vocant *civilem* conſtitui Dominum ſeu proprietarium ipſius feudi; atque ad hujus exemplum, attentà modernà diſciplinà, Clericum per *inſtitutionem auctorizabilem* huic inveſtituræ reſpondentem, conſtitui quaſi Dominum & proprietarium Beneficii, ſive adipiſci verum titulum Beneficii cum omnibus juribus ei annexis.

Cæterùm utì & ſuprà obſervatum eſt, Vaſſallus per eam inveſtituram non conſtituitur in poſſeſſione, ſive non intrat in poſſeſſionem feudi; ſimiliter & Clericus per hanc inſtitutionem non intrat in poſſeſſionem, ſed in eam per novam inſtitutionem, ſive inveſtituram induci debet.

Porrò quemadmodùm Vaſſallus per *inductionem in poſſeſſionem* nullum novum jus in re feudali acquirit, ſed dumtaxat ei datur quaſi auctoritas eo jure liberè utendi; ita quoque Clerico jam *inſtituto*, ſive canonicè de Beneficio proviſo, per *immiſſionem in poſſeſſionem* nullum novum jus accedit, ſed dumtaxat introducitur in poſſeſſionem ad eum effectum, ut queat perſonaliter jus & ea quæ illi annexa ſunt exercere. Quod vel eo apparebat in Clerico potiori jure, quàm in Vaſſallo requiri, ne Clericus propriâ auctoritate exercitium harum functionum aſſumendo, videretur, non vocatus ut Aaron, honorem Sacerdotii ſumere.

Quandoquidem Beneficiatus per *immiſſionem in poſſeſſionem*, adinſtar Vaſſalli conſequatur liberum exercitium Beneficii per *Canonicam inſtitutionem* acquiſiti, hocque exercitium unicè conſiſtat in actuali & libero exercitio ſeu uſu functionum ſpiritualium, quæ beneficio ſunt annexæ, quæque conſtituunt *officium*, propter quod beneficium datur; evidens eſt, quòd pacifica beneficii poſſeſſio conſiſtat in pacifico & libero uſu officii, ſive functionum, quas ipſum officium neceſſariò exigit.

Et ſanè immiſſionem in poſſeſſionem Beneficii unicè dirigi ad functiones ſpirituales ſeu Eccleſiaſticas Beneficio annexas, liberè obeundas; evidenter probat forma, quâ, ſpectatâ modernâ diſciplinâ, Beneficiati in poſſeſſionem mittuntur.

Miſſionem hanc in poſſeſſionem juxta modernam diſciplinam per omnia

omnia pœnè coincidere cum *ſolemni inveſtitura* feudali jam ante notavimus.

Quod etiam pridem pulchrè notavit *part.* 2. *Cap.* 6. prælaudatus P. Gudelinus dicto tractatu : ibi enim aſſignavit *n.* 1. rationem cur hæc Inveſtitura fiat porrectione haſtæ vel alterius ſigni corporei nempe, quia *maxima & præcipua pars feudorum in honoribus & imperiis & ſimilibus juribus conſiſtit; quæ cùm incorporalia ſint, non niſi ſigno aliquo corporeo tradi, capique poſſunt*; monuitque *n.* 2. *quod, ut varia ſunt feudorum Vaſſallorumque genera, ita ſint varia quæ in ſingulorum inveſtituris adhibentur : quæ quidem*, inquit, *ſignificant jus & poteſtatem quæ unà confertur, feudove annexa eſt.*

Tum, his latiùs expoſitis & ſingulorum feudorum ſymbolis explicatis, tandem *n.* 12. advertit obſervandum *Inveſtituram non eſſe actum juris feudalis proprium, ſed ejus in pleriſque aliis uſum eſſe : veluti in tranſlationibus rerum cenſualium apud Scabinos &c.*

Oſtenditque *n. ſequenti* quod *in ſacris Inaugurationibus* ſimilis per ſymbola inveſtitura locum obtineat, hæcque inſtitutioni Clericorum in Beneficiis correſpondeat. *De inſtitutione* (ait) *quæ ſit in Archidiaconatu, Præpoſitura, aliiſque* BENEFICIIS ECCLESIASTICIS, *per ſymbolum Annuli, libri, aut alterius cujuſvis rei, dubitandum non eſt : cùm hujuſmodi inſtitutioni expreſsè in libris Juris hoc nomen* INVESTITURÆ *tribuatur : Cap. Cùm olim de ſententia & re judicata, C. Ex ore de iis quæ fiunt à majori parte Capituli.*

Hanc formam immiſſionis prout hodiè uſitata eſt latiùs proſecutus ſum *in Jure Ecclеſ. parte* 2. *tit. XXVI. Cap.* 2. atque *n.* 11. notavi quod immiſſio in poſſeſſionem requirat, ut cum ipſa pronuntiatione formæ quædam externa ſymbola realiter adhibeantur, per quæ appareat, quod proviſus *poſſeſſionem* accipiat; unàque abſervavi hæc ſymbola externa pro conditione Beneficiorum, & locorum conſuetudine, varia eſſe, prout ibidem ex Petro Rebuſſo aliiſque plura adhiberi ſolita annotavi.

Ex his autem manifeſtum eſt omnia hæc externa ſymbola, *in inſtitutione corporali* Clericorum ac ſignanter Parochorum abhiberi ſolita, ſignificare jus & obligationem obeundi ea, quæ *officio* propter quod Beneficium datur, ſunt annexa : ut proindè evidens ſit hanc *immiſſionem in poſſeſſionem* unicè reſpicere munia & functiones per Clericum, puta Parochum, vi ſui Beneficii Parochialis obeundas.

Itaque quemadmodùm Vaſſallus per ſolemnem Inveſtituram, quæ

 fit

fit adhibitis ſymbolis externis, immittitur in poſſeſſionem omnium jurium feudo annexorum, ita quoque Beneficiatus cenſetur per eam accipere poſſeſſionem pacificam Beneficii, & omnium Beneficio annexorum, ſive liberum exercitium eorum, quæ Officium propter quod patur Beneficium, requirit.

Ex hactenùs dictis concludendum eſt, Beneficiatos per Inſtitutionem Canonicam ſive auctorizabilem, accipere verum & perpetuum titulum ſui Beneficii, nec non ea omnia quæ eidem annexa ſunt.

Deindè ea omnia vi hujus Inſtitutionis ipſis jure ordinario ſive jure ſuorum titulorum competere.

Præterea quod vi Inſtitutionis corporalis ſive immiſſionis in poſſeſſionem conſequantur poſſeſſionem omnium eorum jurium quæ ipſi Titulo annexa ſunt.

Hinc ulteriùs concludendum eſt, quòd Beneficiati, puta Parochi poſt acceptam poſſeſſionem Beneficii in jure obeundi has functiones, ſive explendi officium propter quod datur Beneficium, non magis impediri & turbari queant, quàm in ſuis Titulis vel Beneficiis Parochialibus; ſive quòd non minùs jure perpetuo ac proprio competat ipſis Beneficiatis jus dictas functiones obeundi, quàm jus retinendi & poſſidendi ipſum Titulum ſeu Beneficium.

His ſufficienter demonſtratum creditur in quo conſiſtat pacifica poſſeſſio Beneficii, quæ primum fundamentum ſubminiſtrat pro obtinenda protectione Regia, quæ hodiè vocatur *Manutenentia.*

Porrò ideò operoſiùs quàm neceſſe erat expoſui naturam poſſeſſionis pacificæ Beneficiorum Eccleſiaſticorum: eò quod præcipuè agamus de illa FACTI VIA, quâ Beneficiati per *illegitimas cenſuras* ſuis functionibus interdicuntur, aut ab eiſdem ſuſpenduntur.

Ut ita clariùs intelligeretur, Beneficiatos hujuſmodi *cenſuris* in pacifica poſſeſſione ſuorum Beneficiorum realiter *viâ facti* turbari; cùm hæc poſſeſſio propriè conſiſtat in actuali exercitio earundem functionum ſpiritualium; ut è ſuperiùs expoſitis jam vel talpa videat.

Atque adeò eos æquè adversùs hanc *facti viam* ac adversùs quamcumque aliam, planè poſſe Regiam *Manutenentiam* & protectionem implorare.

Eoſque ſub Regia *Manutenentia* ſeu *protectione*, adversùs ejuſmodi *viam facti*, conceſſa, liberè poſſe pergere ac continuare in poſſeſſione ſeu uſu & exercitio earumdem functionum ſpiritualium in qua iſtiuſmodi *violentis cenſuris* fuerant turbati; de quo articulo latiùs in decurſu.

Id

Id autem ſingulariùs præſtiti circa Beneficia Parochialia & Curata, eò quod adverterem Parochos, etſi *minores Hierarchas*, hodiedum tam leviter, *ob rationes animum moventes*, vel etiam *proviſionaliter* ſuſpendi à functionibus ſuis Paſtoralibus: quo indignè rediguntur ad ordinem ſimplicium Clericorum qui has functiones tantùm merè *precario* exercent; quâ agendi ratione ipſa *Hierarchia Eccleſiaſtica*, non parum perturbatur; quâ ſemel concuſsâ, omnia ſus deque vertere à beneplacito Superiorum Eccleſiaſticorum jam omninò dependebit.

Cæterùm exponendo ſuperiùs *modum*, quo poſſeſſio Beneficiorum Eccleſiaſticorum acquiratur, nequaquam mens fuit ita eum definire ſeu arctare ac ſi non aliò modô ſeu formâ poſſeſſio acquiri queat: ſcitur enim, cùm tantùm diſciplinam concernat, eum, pro locorum & temporum varietate, ac conſuetudine varium eſſe poſſe.

§ 13.

De Officiis Eccleſiaſticis & eorum pacifica poſſeſſione.

NOtum eſt Officia, quæ naturâ ſuâ certum & determinatum tempus durationis non habent, paſſim reputari perpetua, præſertim moribus noſtris: eo nempè ſenſu quòd eorumdem poſſeſſores, vitâ durante, iis ſine cauſa legitima, eâque probatâ, privari, aut in eorum exercitio turbari nequeant.

De hoc uſu teſtatur Bugnionius de Legibus abrogatis *lib.* I. *Satyrâ* I. ſcribens, quod Leges ſancientes, ut omnes Judices poſt adminiſtrationem depoſitam, quinquaginta dies in certo loco permaneant, non obtineant in Gallia, quòd Officia & dignitates illic ſint perpetua, id eſt, penes eos remaneant, qui ea in Republica gerant, quoad vitam agunt.

Idem dudum ante ipſum teſtatus fuit antiquiſſimus ille Pragmaticus Guilielmus Benedictus in elaborato ſuo Commentario *ad Cap. Rayn.* verbo *Duas habens filias*, aitque *n.* 38." Nec Officia vacare ,, dicuntur, *niſi in tribus caſibus*. Scilicet morte naturali, aut civili: ,, puta renuntiatione, vel forefacto, ſi deliquerit in officio: vel ali- ,, ter ex quo, privari officio mereatur: quo tamen caſu ANTEQUAM ,, PRIVENTUR, *audiri debent in ſuis defenſionibus*: adeò quod ſi ,, *ſine cauſa & pro ſola voluntate deſtituerentur*, eis ſuccurreretur ,, per remedia jûris ordinaria etiam poſſeſſoria. ,,

Digitized by Google

Ad citatum Bugnionii textum hanc adjecit notam Libertus Chriſtineus:" Idem in Belgio obtinet moribus noſtris, illic enim *Officia* ,, *ſunt permanentia :* & ita in Suprema Brabantiæ Curia judicatum ,, 15. Julii anno 1647. Cùm Toparchæ quidam, Officiarios ad nu- ,, tum revocare & ſine cauſa prætenderent, cenſuit Curia *illos in* ,, *Officio retinendos* quoad vitam, niſi tamen illis abutendo, ſeſe ,, inhabiles redderent. Quod poſtmodùm 30. Aprilis 1649. ejuſdem ,, Curiæ reſolutione cautum eſt. ,,

Sic ut TRES TANTUM *ſint* CASUS, *quibus hujuſmodi Officium ad alium transferri poteſt. Videlicet per mortem Officiarii, per illius voluntariam renuntiationem, & per delictum.* Ita Wameſius olim hujus Academiæ Anteceſſor Primarius. *Conſil. Can.* 301. *n.* 7.

Quinimò etiamſi hujuſmodi Officia, quæ naturâ ſuâ ad certum tempus non ſunt limitata, darentur etiam ſub hac expreſſa clauſula *uſque ad revocationem noſtram*, nequaquam tamen ea ad libitum ſine cauſæ allegatione & probatione revocari poſſent:" nam *hujuſmodi* ,, *reſervatio* (inquit Wameſius *dicto Conſil. n.* 9.) quamvis revoca- ,, tioni viam aperiat, liberam tamen revocandi poteſtatem & arbi- ,, trium non continet, ſed limitatam & juſtificatam quemadmodùm ,, non minùs *perpetuum* dicitur Officium ſi ad beneplacitum, ſeu ,, quàm diu concedens voluerit, concedatur; quamuis enim hoc ,, caſu propter adjectam clauſulam hanc, revocabile effectum ſit ,, Officium; non tamen poteſt pro nutu & lubitu voluntatis revocari, ,, quia à mera voluntate & arbitrio non dependet.,,

Idem inter innumeros alios docet nominatiſſimus Stockmannus *Deciſ.* 91. *n.* 3." Etſi collationibus Officiorum, ait, clauſula hæc ,, inſeri ſolita ſit, *quàm diu placuerit*, ejus tamen non aliam vim ,, aut ſignificationem eſſe ſciunt omnes, quàm ut ab arbitrio regu- ,, lato, ut loquimur, ſeu boni viri arbitratu id dependeat, hoc eſt ,, quamdiu mihi juſta cum ratione placebit ſeu placere debebit: no- ,, vum enim non eſt *placitum*, *arbitrium*, *voluntatem*, reſtringi ad ,, id quod rationis, quodque juſtum & æquum eſt. *L.* 7. *ff. de contrah.* ,, *empt. Cicero in Paradoxis*, *Quid eſt*, inquit *libertas ? Poteſtas* ,, *vivendi ut velis*, *nemo autem vivit ut vult*, *niſi qui recta ſequi-* ,, *tur*, *qui rationi obtemperat.* ,,

Idipſum probat paſſim multorum Capitulorum aliorumque Corporum uſus, quorum Officiales reputantur perpetui; eo nempè ſenſu quòd ad nutum non ſint revocabiles; quamquam annis ſingu- lis

lis teneantur ſua Officia reſignare & eorumdem petere continuationem : ut & hujus Almæ Univerſitatis Lovanienſis conſtans praxis obſervat.

Hanc clauſulam in Regno Galliæ ſic pariter intelligi jam dudum teſtatus eſt prælaudatus Guilielmus Benedictus *dicto loco*, & paſſim tradunt illius Regni Pragmatici.

Quod circa Officia ſæcularia moribus noſtris obtinere diximus, idem & in Officiis Eccleſiaſticis locum habet. Hinc Kintſchotius *Conſ.* 84. tradit Vicarium Eccleſiæ Collegiatæ & Parochialis, de facto & ſine cauſæ cognitione amoveri à Capitulo non poſſe, quamquam Bulla Unionis ipſius Paſtoratûs factæ Capitulo expreſſiſſimis terminis contineat ad Capituli *nutum poni & amoveri poſſe qui curam animarum exerceat:*"nam, inquit, ſicuti Officiales perpetui ,,*ſine cauſa* revocari aut deſtitui à Superiore non poſſunt : ita neque ,,ii, qui ad beneplacitum vel nutum conferentis ſunt inſtituti. *Ità* ,,*egregiè Alex. in L. Principalibus D. Si certum petat: in fin. per* ,,*L. Si Juriſ-peritos D. De excuſat. tutor. & ibi Bad. Bart. in* ,,*L. De pupillo* §. *Si quis ipſi in* 3. *quæſt. D. de novi oper. nuntiat.* ,,*latè* Capit. *Deciſ. Neap. L.* 116. Ea enim verba, *ad nutum tuum,* ,,*beneplacitum tuum, vel judicio tuo, libertati tuæ, arbitrio, menti,* ,,*ſenſui, conſcientiæ tuæ* &c. liberam revocandi vel deſtituendi li-,,bertatem non important, ſed ad arbitrium boni viri referuntur : ,,ita ut SINE CAUSA, ejuſque APUD JUDICEM COGNITIONE ,,NULLA DESTITUTIO AUT AMOTIO FIERI POSSIT.,,

Cùm itaque Officia Eccleſiaſtica, etiam ea quæ *ad nutum* conferentis ſunt conſtituta, cenſeantur perpetua; atque adeò eorumdem poſseſsores ea non poſſideant merè PRECARIÒ ſed vi tituli, ſaltem conſuetudine *perpetui*, quo privari non poſsunt niſi ex cauſa legitima, eaque probata; ſequitur quòd functiones huic titulo annexas etiam non *precario* ſed jure *proprio* exerceant, atque ità nec iis ad nutum privari queant ſeu in earum pacifica poſseſſione aut actuali exercitio turbari *viâ facti.*

Quemadmodùm enim §§. præcedentibus ex perpetuitate *Tituli* Beneficii Eccleſiaſtici oſtendimus perpetuitatem *Juris* ad functiones ſpirituales ab hoc *titulo* dependentes : ità quoque ſtatuendum, jus ad functiones ſpirituales Officio Eccleſiaſtico annexas eſse *perpetuum.*

Et quemadmodùm ibidem oſtendimus pacificam poſseſſionem Beneficiorum Eccleſiaſticorum conſiſtere in ipſo uſu ſeu exercitio functionum.

ctionum ſpiritualium *Beneficio* annexorum; ita pariter nunc facilè quis indè, tamquam per exemplum intelliget pacificam Officiorum Eccleſiaſticorum poſſeſſionem etiam conſiſtere in ipſo exercitio functionum iiſdem annexarum.

Hinc ſi e. g. Officio alicui Eccleſiaſtico ex fundatione ſit annexum onus ſeu munus annuntiandi in certa Eccleſia Verbum Dei, excipiendi ibidem Fidelium confeſſiones, aut aliter aſſiſtendi Paſtori loci in cura animarum; illudque à Paſtore vel Eccleſiæ Rectoribus ſit debitè recognitum, nec non Epiſcopali auctoritate approbatum: non poterit poſſeſſori legitimo hujuſmodi Officii Eccleſiaſtici ad *nutum* revocari facultas ſeu poteſt ad ejuſmodi functiones ſpirituales aut ille ab eiſdem ſuſpendi; ſed ſolùm ex cauſa legitima eaque probata.

Quia has functiones non exercet merè *precariò* ſed *vi Officii* ab ipſo Ordinario approbati: atque adeò ſicut invitus non poteſt ad libitum à ſuo Officio amoveri aut in pacifica ſua poſſeſſione *viâ facti* turbari, ita nec in functionibus in quorum exercitio ipſa pacifica poſſeſſio propriè conſiſtit.

His fundamentis innititur Reſponſum, quo anno 1701. à J. U. Doctoribus Almæ Univerſitatis reſolutum fuit, quòd Archiepiſcopus non poſſet Vicario Eccleſiæ Finis-Terræ Bruxellis auferre ſeu revocare approbationem ad confeſſiones & conciones uſque ad revocationem conceſsam. Habetur hæc Reſolutio ſub D.

CAPUT III.

De violentia & facti via, contra quam pro manutenentia ſeu protectione ad Principem Recurſus inſtituitur.

§. 1.

Qui Regiam Protectionem vel Manutenentiam adversùs vim & facti viam implorat, debet de ea docere

CUm in hoc Recurſu imploretur Protectio Regia adversùs *vim & facti viam*, petaturque, ut ea per Regem propulſetur: debet Clericus qui protectionem inclamat de *vi* illata docere, & Princeps ad quem hujus examen pertinet, de ea cognoſcere: *aliter enim nec*

nec poterit protectionem interponere, nec vim tollere; quia oppreſſus recurrens ad Regem pro tollenda VIOLENTIA *ſibi illata* DEBET *de ea docere.* Ità Salgado *de Supp. ad SS.* 1. *p. c.* 1. *n.* 148. & *ſeqq.* plures in hanc rem citans Doctores.

Non eſt opus pluribus confirmare rem evidentiſſimam; ſi enim *violentia* vel *facti via* non ſubſit vel de ea Judici Regio non conſtiterit; cauſa & finis hujus *Recursûs* deficiunt.

Violentia autem ſeu *facti via* de qua hìc propriè agimus, eſt illa quam Superiores & Judices Eccleſiaſtici cognoſcendo, decernendo vel judicando committunt; nempè dum *non ſervato Juris ordine* procedunt, ac ità pacificum poſſeſſorem ſpoliant ſive in ſua poſſeſſione turbant.

Adversùs quam *facti viam* æquè ac adversùs alias violentiæ ſpecies etiam comparata ſunt *judicia poſſeſſoria.* Neque enim magis, imò minùs ſuperioribus & judicibus quàm aliis pacificum poſſeſſorem ſpoliare ſeu *viâ facti* turbare licet.

De quo uſu, inter cæteros, teſtantur Autores *Annotationum ad Deciſiones Matthæi de Afflictis*, ſignanter ad *Deciſ.* 24. aſſerentes, quòd poſſeſſores Beneficiorum rectè agant apud Judicem Laïcum judicio poſſeſſorio *dum Judex Eccleſiaſticus* procedit PARTE NON AUDITA, JURIS ORDINE NON SERVATO, *aliam partem ſpoliando ſive ſuâ poſſeſſione deſtituendo & ſic ut privatus procedendo, & non ut Judex:* quo judicio id tantùm agitur ut protegantur hi in ſua poſſeſſione, quà iniquè & per violentiam fuerant exſpoliati, ſive *viâ facti* turbati à *Judice Eccleſiaſtico.*

Quin Zypæus Officialis Curiæ Eccleſiaſticæ Antverpienſis poſtquam aſſeruit Beneficiatos ſuis beneficiis privari non poſſe niſi ob *delictum*, illudque *manifeſtum*, & cui talis *à Jure* pœna ſit impoſita, idque *ſervato Juris ordine*; ſtatim monet quod ſi ſecus à Judice Eccleſiaſtico quid attentetur, tum oppreſſo Recurſus pateat *ad Tribunalia ſecularia ad* VIM *arcendam.*

§. 2.

Judex Eccleſiaſticus non procedens juxta præſcripta Legum & Canonum, violentiam infert; & viâ facti progreditur.

JUdex Eccleſiaſticus omninò tenetur ſecundùm formam per Leges & Canones præſcriptam, ſive ſervato in omnibus Juris ordine procedere. Si verò neglectis hàc viâ ordinariâ, & ordine à jure præ-

ſcripto

ſcripto progrediatur cenſetur *viâ facti* procedere, & *vim* inferre: nam *quod contra Legem eſt*, *id* VIOLENTUM *eſt*.

Id jam pridem ſat dilucidè expreſſit Franc. Zypæus Officialis Diœceſis Antverpienſis: dum & in *Notitia Juris Belgici* ait:" In „ Brabantia illud pridem receptum eſt ex Teſtamento Henrici III. „ Ducis anno 1260. & læto Introitu ſecutorum Principum *art.* 1. „ Ut *nemo* VIA FACTI, *ſed ex* LEGIBUS & JUDICIO *tractari* „ *debeat*. Et art 1. novi Regulamenti 12. Maii 1422. ſancitum, ut „ quilibet maneat in ſua poſſeſſione, *donec per* SENTENTIAM „ JUDICUM COMPETENTIUM *evincatur*. L. 2. de cauſa poſſeſſ. & prop. n. 7.

Certè ſi Judex non citatum, non auditum, non defenſum, ipsâ naturâ prohibente, condemnet: ſi recuſatus, renitente jure, ſe in Judicem erigat: ſi pendente appellatione, Legibus & Canonibus reclamantibus, procedat: vel ſi aliter ordinem Juris violet; quis non videat Judicem hunc *viâ facti* procedere? & læſum, ſeu condemnatum, *vim pati?*

Imò Epiſcopi in Concilio Hiſpalenſi II. ſub S. Iſidoro canone 6. relato in Corpus Canonicum Cauſ. 15. quæſt. 7. can. 1. altè declarant, hujuſmodi proceſsum etiam *tyrannidem* fore." Multi, inquiunt „ (Epiſcopi) ſunt qui *indiſcuſſos* (Presbyteros) POTESTATE TY- „ RANNICA, non *authoritate Canonicâ* damnant. Et ſicut nonnul- „ los gratiâ favoris ſublimant; ità quoſdam odio invidiàque permoti „ humiliant: & *ad levem opinionis auram condemnant*, *quorum crimen non approbant*. Qui Canon manifeſtè pro indubitato habet fundamento Epiſcopos teneri adversùs Presbyteros procedere AUTHORITATE CANONICA, id eſt juxta præſcripta & Statuta *Canonum*, ex quorum *authoritate* eos judicare debent. Ità ut ſi aliter procedant Epiſcopi adversùs Presbyteros, cenſendi ſint eos POTESTATE TYRANNICA damnare, utpote qui deſtituti Canonum authoritate non niſi proprio arbitrio & libitu ad inſtar Tyrannorum progrediuntur.

Adeò ut in illo Canone *authoritas Canonica* directè opponatur *poteſtati Tyrannicæ*, ſicut *ordo Juris* opponitur *viæ facti*, eouſque ut quidquid non procedit ex *authoritate Cononica*, *poteſtas tyrannica* ſit, vel juxta hodiernam phraſim, quidquid non *ſervato Juris ordine* attentatur, pro *via facti* & *violentia* reputandum ſit.

Sanè, numquam violenta magis & manifeſtior eſt *vis*, quàm dum quis ſuâ auctoritate & poteſtate quæ in bonum ac levamen ſubditorum

Digitized by Google

torum concredita eſt; in eorum abutitur ruinam: & deſpoticè pro beneplacito procedens per eam imbecilliores opprimit, & functionibus, muniis, Beneficiis ſpoliat.

Non immeritò proindè de hac violentia agens Eruditiſſimus Salgado Præludio IV. eam *n.* 184. ità deſcribit: *Eſt damnoſa quædam, injurioſa & violenta oppreſſio* NATURALIS DEFENSIONIS IMPEDITIVA, *per* JUDICEM *illata.* Et ibidem enumerans differentias quæ inter hanc & alias violentiæ ſpecies intercedunt: obſervat, quòd *illæ à privatis committantur, hæc à* JUDICIBUS *tantùm: illæ extra Judicium in bonis: hæc in* PROCESSIBUS, & IN JUDICIO, INTER COGNOSCENDUM *juriſdictionis prætextu.*

Exiſtimat prælaudatus Author poſt Guid. Papæ, Rebuffum, pluresque alios, ab ipſo dicto prælud. 4. citatos; hujuſmodi Judicem, *Lege Juliâ de* VI. *publica* teneri. Etenim L. 7. ff. habet: *Lege Juliâ de vi publica tenetur*, QUI *cum* IMPERIUM POTESTATEMVE *haberet, civem Romanum adversùs* PROVOCATIONEM *necaverit, verberaverit, juſſeritque quid fieri, aut quid in collum injecerit, ut torqueatur.* Item *l.* 10. *Is qui* POTESTATEM, IMPERIUMVE *habebit* (aliter) *quam ei* JUS ERIT, *decernat, imperet, faciat.*

Etenim cùm violentia hæc à perſona publica, & per abuſum publicæ poteſtatis, contra ipſam naturæ legem, quæ omnibus defenſionem concedit, inferatur: meritò *vis publica* æſtimatur; eſtque cæteris violentiis *major & atrocior*, cùm ſub ſecuro, & „*ſuperioritatis* ac *juriſdictionis* prætextu, facillimè deliberari poteſt ad „ejuſmodi *vim* inferendam. „ Salgado *de protect. Regiâ prælud. IV. n.* 192. ex quo ibidem infert: quod " cùm *judices* tot intollerabiles „ violentias & oppreſſiones ſuæ *majoritatis* & *juriſdictionis* occa„ſione committant; juſtiſſimè *multò fortiùs* poterit Rex illis reſi„ſtere, & oppreſſis naturalem defenſionem præſtare „

Eſt hæc ipſa Judicum Eccleſiaſticorum violentia, adversùs quam Principes noſtri præcipuè protectionem etiam Clericis ſibi ſubditis addixerunt: dum jure-jurando promiſerunt, ſe eos *ab omni injuſto* & INDEBITO JURISDICTIONIS ECCLESIASTICÆ EXERCITIO *vindicaturos: neque laturos ut* EXTRA ORDINEM JURIS *tractentur: ſed effecturos ſe, ut in omnibus tractentur* SERVATO JURIS ORDINE.

Porrò ſi Judex Eccleſiaſticus *ſervato* quidem *juris ordine* proceſſerit: ſed tamen odio, invidiâque vel favore motus innocentem con-

demnet : inſignem quidem committet injuſtitiam ; ſed non cenſebitur, propriè loquendo, inferre violentiam ſeu *viâ facti* procedere. Obtinet enim tunc commune axioma : *Qui jure agit, non turbat.*

Adeò ut hoc caſu non ſit locus Recurſui de quo hìc agimus. Sed ſic gravatus tum ſibi alio, ut v. g. appellationis remedio, conſulere debebit. Undè quantumvis fuerit iniqua lis quæ alicui ſuſcitatur, ut bonis, Beneficiis, muniis privetur, quorum juſtam & pacificam habet poſſeſſionem : ſi legitimè citetur coram competenti tribunali, ſi habeat omnem ſeſe defendendi facultatem, ſi ordo Juris per omnia ſervetur ; ſi poſt hæc per corruptum Judicem condemnetur injuſtè : ei certè fit injuſtitia ; ſed propriè loquendo vis non infertur, ſeu non intervenit *via facti*. Nam etſi ſententia ratione *materiæ* ſeu *cauſæ*, iniqua eſt ; juſta tamen ſecundùm formam reputatur.

Verùm ſi idem ille citetur coram Tribunali incompetente, vel nullatenùs citetur : vel ſi ejus Judex alioquin competens, ſed debitè recuſatus, non obſtante recuſatione procedat ; ſi nolit teſtes audire, examinare probationes, cæteraque Juris præſcripta obſervare ; & ità ſententiam pronunciet ; erit manifeſta injuſtitia, attentatum *viâ facti*, vis publica ; quæ Recurſui, ad *protectionem* vel *manutenentiam* Regiam, viam præbet.

§. 3

Judex Eccleſiaſticus, infligens etiam Cenſuras non ſervato juris ordine, viâ facti *procedit & violentiam infert.*

CErtum eſt juxta modernam Eccleſiæ diſciplinam & receptam praxim, nullam propriè dictam Cenſuram infligi poſſe ; niſi per Judicem, ſive per eum cui competit juriſdictio fori externi Eccleſiaſtici.

Porrò ſicutì Judex huic foro præfectus in omnium cauſarum inſtructione & deciſione non poteſt ad libitum procedere, ſed aſtringitur ſervare receptas fori leges, & præſcriptum ordinem Juris : ut præcedenti §. notatum eſt : ita & in hoc cenſurarum materia ad hoc forum pertinente eundem ordinem ſervandum ipſi eſſe nullus dubitat ;

In quo quandocumque committitur defectus aliquis ſubſtantialis, *certum eſt*, ait Suarezius è Societate Theologus, *cenſuram non ſolùm eſſe utcumque injuſtam, ſed prorsùs invalidam, quia ſententia ipſa nulla eſt, & ſententia nulla nullum poteſt producere effectum.* De cenſuris *diſp. 4. ſect. 7. num. 2.* Quem

Quemadmodum autem Judex Eccleſiaſticus *vim* infert, & *viâ facti* procedere cenſetur dum ſubverſo Juris ordine progreditur, ut dicto §. præcedenti notatum eſt: ita pariter Judex Eccleſiaſticus *inſignem violentiam* certò committet, dum prætermiſſo Juris ordine in materia cenſurarum ſervando, attentat *viâ facti*, non *authoritate Canonicâ*, ad cenſuras proſilire. Ut mirum non ſit ſi hujuſmodi Judicem etiam TYRANNIDIS incuſet, prælaudatus Canon relatus apud Gratianum *Cauſ.* 15 *quæſt.* 7. *Can.* 1.

Quod ſatis liquebit, ſi vel tantillùm conſideretur gravitas & atrocitas effectuum cenſuræ Eccleſiaſticæ: nam ut nihil dicatur de cenſura *Excommunicationis*, quæ cordatis Chriſtianis ipſo mortis ſupplicio terribilior videtur, *Suſpenſio*, itemque *Interdictum*, præterquam quòd opprobrio publico cenſuratum exponant, eique inſignis infamiæ notam inurant, etiam privant eum exercitio ordinis, atque ita inutilem reddunt & ineptum ad ſtatûs ſui munia peragenda, quæ pœna ſicut Patribus & Conciliis admodùm gravis viſa eſt, ita & ex ea mœror animi & inopia ac afflictio corporalis conſequi ſolent; quæ non rarò in propinquos totamque familiam redundare videas.

Quin imò quis ſatis perpendat aut concipiat mala & ſcandala, quæ ex afflictione & oppreſſione boni alicujus Eccleſiaſtici, vel innocentis in Communitatibus, Porochiis, Urbibus, Provinciis, in ipſa Eccleſia & Statu, ordinariè exoriuntur.

§ 4.

Quis ordo juxta modernam diſciplinam in materia Cenſurarum ſit ſervandus.

CUm *Cenſura Eccleſiaſtica* ſit pœna publica, eaque admodùm gravis & infamans, ut è deductis §. ſuperiori facilè intelligi poteſt, indubitatum eſt, proceſſum, præviè ad prolationem ſive ſententiam cenſuræ inſtituendum, eſſe criminalem; atque adeò in ejus inſtructione formam proceſsûs criminalis eſſe obſervandam: cujus ſi prætermittantur *eſſentialia*; Cenſura, ob non ſervatum ordinem juris, erit prorsùs *nulla* & *invalida*.

Primum autem eſſentiale hujus, ſicut & omnis proceſsûs, eſt ipſa Judicis *competentia*, quia quidquid à Judice *incompetente* decernitur, eſt ipſo jure, defectu poteſtatis ſeu juriſdictionis, nullum & inane. Hinc *Seb. Vantius* in tractatu *de Nullitatibus proceſſuum*

Digitized by Google

acſententiarum, agens *de nullitate* ex DEFECTU JURISDICTIONIS, ait, quòd hic defectus *maximus* ſit imò *irreparabilis & inſanabilis*, & *propterea* monet *ab ea valde præcavendum eſſe*.

Baſis verò & fundamentum proceſsûs criminalis eſt *prævia informatio*, quæ & *præparatoria* dicitur, Judicis auctoritate facta, ſuper delicto commiſſo, ut *juridicè* ipſi de crimine conſtet: quæ informatio capienda eſt per Promotorem Curiæ Eccleſiaſticæ, ad quem ultionem criminis pertinet poſtulare.

Ita communiter Doctores & Pragmatici omnes, cui conſonant Statuta Curiarum Eccleſiaſticarum Provinciæ Mechlinienſis, quibus ſtatuitur Cap. I. DE PROMOTORIBUS *Omnia & ſingula delicta ad juriſdictionem Eccleſiaſticam ſpectantia inveſtigabunt & ut puniantur, proſequentur*.

Captâ juridicè *informatione præparatoriâ*, tum planè requiritur ut Promotor, oblato libello Judici, de crimine commiſſo conqueratur & ejuſdem ultionem petat ac proſequatur; nihil enim hìc Judex niſi Actore inſtante & urgente, decernere poteſt.

Oblato libello, & viſis informationibus præparatoriis, è quibus formatus eſt; ſi ex iis reſultet fundata ſuſpicio criminis, tum Judex tenetur decernere Decretum *citationis* ad onus Rei; quod & Reo juxta Curiarum Statuta ac praxim, legitimè inſinuari debet.

Quæ quidem *Citatio* adeò proceſſui criminali etiam eſt eſſentialis, ut ejus omiſſio proceſſum omnem reddat nullum & invalidum, adeò ut nulla auctoritas, nulla neceſſitas hunc defectum ſupplere poſſit: cùm ipſum Naturæ jus eam præſcribat. Hinc Nicodemus Princeps Judæorum increpando Phariſæos qui Chriſtum condemnabant inauditum, ſic ait: *Numquid Lex noſtra judicat hominem, niſi priùs audierit ab ipſo, & cognoverit quid faciat?* Joan. 7. v. 51. Quare *Seb. Vantius* agens dicto Tractatu *de nullitate* DEFECTU CITATIONIS ait, quòd *defectus & nullitas illinc proveniens inter alias omnes* POTENTISSIMA *ſit*. De neceſſitate hujus citationis pro validitate cujuſcumque Cenſuræ latiùs egi in ſingulari Tractatu *de Cenſuris Eccleſiaſticis Cap. 5. §. 3.*

Sic legitimè decretâ ac inſinuatâ *citatione*, requiritur omninò ut citatus habeat facultatem & locum ſeſe defendendi, nec non exceptiones ſuas proponendi; utque in proceſſu de cætero obſerventur ſolitus ordo judiciarius & ſolemnitates conſuetæ. *Nam ſatis non eſt* (inquit Vantius dicto Tractatu cap. 13.) *ad* VALIDITATEM *ſententiæ, quòd à Judice ſuo, inter partes legitimè comparentes, ſeu*

citatas

citatas lata fuerit, *quoniam* SI SOLITUS JUDICIORUM ORDO NECESSARIUS *omitteretur*, *vel etiam* PRÆPOSTERE *fieret*, *ex hoc ſententia redderetur* NULLA.

Additque quòd ORDO JURIS *etiam in cauſis*, *quæ Romani Pontificis Judicio deciduntur*, *ſervari debeat*.... *& in quocumque Judicio*.... *& inter quaſcumque perſonas*.... *ac etiamſi eſſemus in notoriis*.

Et NULLITAS *hæc*, proſequitur, EX DEFECTU PROCESSUS *adeò eſt relevans*, *ut ſententia hâc ratione nulla per Judicem appellationis reformari non poſſit*, *ſed dumtaxat pronuntiari* NULLA : hæc *Vantius*, plures in hanc rem citans Auctores.

Prætereà cùm Cenſura Eccleſiaſtica ſit *pœna ordinaria* eaque graviſſima, non poteſt ea imponi ex *proceſſu ſummario & cognitione ſummaria.* " SED EA, ut rectè advertit Zypæus, *ſolemnem &* „ *plenam cognitionem* requirit, quæ inſtituenda eſt dum contrà ali- „ quem *ordinaria punitio* intenditur. „ *Tit. de Accuſat.* in Analyſi Juris Novi.

Deindè ubi jam Reus de crimine convictus legitimè, illudque adeò eſt grave ut *Cenſuram Eccleſiaſticam* promereatur, tum ea debet proferri *in ſcriptis* & *causâ* nominatim *expreſsâ* juxta diſpoſitionem Juris Canonici in *cap.* I. *de ſententia Excommunicationis*, *Suſpenſionis & Interdicti in VI.* quæ ſic ſtatuit :

" Quiſquis *excommunicat*, *excommunicationem* IN SCRIPTIS „ *proferat* & CAUSAM *excommunicationis* EXPRESSE *conſcribat*, „ *propter* QUAM *excommunicatio proferatur*.... Si quis Judicum „ hujuſmodi Conſtitutionis temerarius extiterit violator, per men- „ ſem unum ab ingreſſu Eccleſiæ & Divinis Officiis noverit ſe ſuſ- „ penſum.... *Et hæc eadem* in *ſuſpenſionis* & *interdicti* ſententiis „ volumus obſervari. „

Et hæc quidem omnia obſervari eſſentialiter debent in omni *Cenſurarum Eccleſiaſticarum* ſententia ; ſive fuerit ſententia *declaratoria* Cenſuræ *ipſo jure* contractæ : ſive ſententia *inflictiva* Cenſuræ per modum *meræ pœnæ*, unicè ob delictum commiſſum ; aut inſtar *medicinalis*, ob contumaciam in crimine ut quis ab eo reſipiſcat & Eccleſiæ obediat.

Etenim nulla *Cenſura* infligi poteſt niſi ob delictum enorme, de quo quis priùs convinci *judicialiter* debet antequam ſententia *Cenſuræ Eccleſiaſticæ* poſſit proferri : nemo enim ratione delicti puniri poteſt niſi priùs de eo ſit *legitimè* convictus.

Porrò

Digitized by Google

Porrò notandum quòd dum Cenſura Eccleſiaſtica inſtar *medicinalis* in quemquam profertur, quæ & propriè ſub nomine *Cenſuræ* venit: quod, inquam, Judex tum abſolutè teneatur præmittere *monitiones Canonicas*; quia Cenſura illa tantùm proferri poteſt in *contumaciam*; nam principaliter tendit ut *contumacia* frangatur, quà quis in crimine pertinaciter hæret, ut ita ab eo reſipiſcat & Eccleſiæ obediat.

Verùm ut quis de *contumacia* convincatur & de ea legitimè Judici Eccleſiaſtico conſtet, qui *cautè providere* tenetur *ut in* Cenſura *ferenda oſtendat ſe proſequi quod corrigentis fuerit & medentis*: Cap. 1. de ſent. Excom. in VI. decreverunt Eccleſiæ Canones, ut præmitteretur *monitio Canonica*, quæ & *competens* item *juridica* appellatur. De natura hujus monitionis etiam ago *dicto Tractatu de Cenſuris Cap.* 3.

Atque hæc *prævia monitio* pro *validitate* Cenſuræ adeò eſt neceſſaria, ut nullo caſu prætermitti queat, ne quidem ſub prætextu quòd *contumacia* ſit NOTORIA, uti poſt Suareſium obſervat Marius Alterius tom. 2. Diſput. 7. num. 2. *intelligi enim non poteſt*, inquit, *quo pacto poſſit eſſe contumacia* NOTORIA *contra Eccleſiam, ſi non fuerit* MONITUS: eſtque res hæc clara & indubitata. Inter cæteros ſi lubet, conſuli poſſunt Martinus Navarrus in ſuo Manuali C. 26. *n.* 159. Stephanus Avila è Societate Theologus *de Cenſuris part.* 3. *Diſput.* 3. *dub.* 1. Anton. Diana *part.* 5. *tract.* 9. *Reſol.* 55.

Nec tantùm ante inflictionem Cenſuræ debet præviè eſſentialiter præmitti *competens* monitio, ſed præterea requiritur, hujuſmodi monitionem fieri authoritate & nomine ipſius Judicis: *Ratio eſt manifeſta*, ait Suarez. Diſput. 3. ſect. 11. n. 1. *Quia admonitio talis eſſe debet ut ſi quis non pareat, contumax & inobediens exiſtat: quod eſſe non poteſt niſi admonitio* AUCTORITATE SUPERIORIS *facta ſit.*

Neque ſimplex juridica monitio ſufficit, ſed ea fieri debet ſub expreſſa comminatione Cenſuræ; *ſcilicet niſi intra tale tempus reſipueris vel ſatisfeceris*, TALEM *Cenſuram incurres* v. g. Suſpenſionis; debetque ille qui monetur *exprimi* NOMINATIM.

Cujus monitionis exemplar tum Reo ſeu Parti legitimè inſinuandum eſt: *Monitiones*, inquit D. Du Caſſe Officialis Condomenſis, fiunt in ſcriptis & *vigore mandati Superioris, quod intimatur Parti operâ Apparitoris Curiæ, qui relictâ ipſi Parti copiâ de factâ admonitione per ſuam relationem ad calcem Originalis appoſitam ſufficienter*

ficienter conſtare facit. In Praxi juriſdict. Eccleſ. tom. 1. cap. 11. n. 3.

Debentque hæc omnia fieri Promotore inſtante & poſtulante, ne Judex, motu proprio decernendo, ſuſtineat perſonam Judicis & partis.

Notandum quòd cùm in cauſis criminalibus ſeu pœnalibus non cadat *proviſio*, ita nec in hac materia Cenſurarum poſſit *proviſio* decerni cùm ea quoque criminalis & pœnalis ſit.

In cauſa quidem merè civili quandoque pendente lite proviſio decerni poteſt. Supponamus duos litigantes de proprietate aut poſſeſſione, v. g. domûs, contendere: auditis partibus, res controverſa in toto vel in parte, *proviſionaliter* quandoque adjudicabitur aut potiùs credetur illi qui jus habet apparentius; verum ſub idonea cautione de reſtituenda re cum fructibus & emolumentis, ſi ſententiâ definitivâ ſuccumbat: & ità ſupponitur res ſemper planè reparabilis.

Sed hæc planè remota ſunt à cauſis criminalibus & pœnalibus. Accuſatur quis de crimine, & ut puniatur condignè, poſtulatur: quomodò hìc ſuper *pœna* imponenda decerni poteſt *proviſio?* Quà enim juſtitià is qui fortè inſons eſt condemnaretur? *Proviſio* namque ſupponit rem dubiam, & ſententià definitivà aliter fortè judicandam.

Decernendo enim *proviſionaliter* pœnam in quemquam, jam ex nunc certum & irreparabile damnum Accuſato infers, eo ipſo tempore, dum, ſic decernendo, ipſemet ſupponis, dubium & incertum adhuc eſſe an ille quem pœnâ affligis Reus ſit; illumque ſententià definitivà fortè declarandum inſontem.

Omnis etenim pœna, naturâ ſuâ eſt afflictiva, ità ut ſemel illata non ſit ampliùs reparabilis ac proindè in eam non poteſt cadere *proviſio*. Deindè pœnâ inflictâ, judicium criminale terminatum eſt: *Non* enim *vindicabis bis in idipſum*, nec *ut ſæpiùs de ejuſdem hominis admiſſo quæratur* Jura permittunt. *L. 6. §. fin. ff. Naut. ſtab. caup.*

Profectò, pœnâ *proviſionaliter* inflictâ, ad quid ulterior cauſæ cognitio ſerviet? An fortè ut per ſententiam definitivam declaretur eam benè malève inflictam? Vel Reum pœnam majorem promeritum? Quid judicaretur de ſeculari Judice qui Reum ad publicam fuſtigationem & ſtigmatis inuſtionem condemnaret *proviſionaliter*: poſtmodùm nempè diſceptaturus an pœnam illam promeritus fuerit, an verò non mereatur majorem, ſcilicet in patibulum agi. Quis Judicem hunc de tyrannide & inhumanitate barbara non meritò condemnaret?

Atque

Atque adeò indibitatum eſt, nec Cenſuram Eccleſiaſticam *proviſionaliter* decerni poſſe; nam omnis Cenſura ſemper eſt pœna, eaque publica, ſive fuerit *contumaciæ* ſive *criminis*.

Quamquam & valde abſonum & ineptum ſit *Cenſuram* aliquam vocare *proviſionalem* : cùm ideò non minùs reverà ſit *Cenſura Eccleſiaſtica*.

Nam Cenſura *medicinalis*, quæ & proprii nominis eſt *Cenſura Eccleſiaſtica*, non aliter infligitur niſi *per proviſionem ſive interim*, eò quòd non feratur *niſi duratura donec Reus ſatisfaciat ſive donec reſipiſcat*.

"Cenſura, inquit Zuareſius, præcipuè fertur ad reprimendam ,, contumaciam, & ut homo à culpa recedat, *ideòque non poteſt habere alium terminnm niſi* DONEC RECEDAT *ab illa*,, Diſp. 25. ſect. 1. n. 3.

Ideòque ſive addantur illa verba *per proviſionem ſive interim*, hæc nihil mutant de natura ipſius Cenſuræ, quia in effectu nihil ſignificant, *niſi durationem Cenſuræ donec ſatisfaciat & Reus à contumacia reſipiſcat*, quæ in omni Cenſura includuntur.

Atque adeò, ſi *Cenſura* fuerit inflicta, prætermiſſo ſubſtantiali ordine proceſsûs criminalis : non propterea minùs erit *nulla*, quòd Judex Eccleſiaſticus eam *proviſionalem* vocaverit; nec minorem *vim* & *facti viam* includet, quâ quis in quieta ſua poſſeſſione turbatur; ſed majorem è contra, cùm talis Judex ſic magis ſuam inhumanitatem & tyrannidem manifeſtet; ut è ſuprà deductis patet.

Imò Decretum Cenſuræ Eccleſiſticæ, *proviſionalis* nuncupatæ, ex ſe prodit quòd contineat meram *facti viam*, cùm notiſſimum ſit Judices Eccleſiaſticos neminem poſſe *proviſionalibus Decretis* è ſua poſſeſſione dejicere aut in ea turbare : receptiſſimum enim eſt unumquemque in ea permanere debere, donec legitimâ eorum ſententiâ, ſuper *petitorio* latâ, evincatur.

Porrò Cenſuram Eccleſiaſticam turbare quemquam in ſua poſſeſſione, ex hactenus deductis planiſſimum eſt.

§ 5.

Non deferens appellationi legitimè interpoſitæ, violentiam infert, & facti viâ procedit.

INter eſſentialia ordinis judicialis, non poſtremum eſt ipſa Judicis non ſuſpenſa ſeu non impedita juriſdictio : cùm Judex nullum poſſit juriſdictionis actum validè exercere, ſuſpenſâ ſuâ juriſdictione

ſeu

ſeu juriſdictionis exercitio : quamdiu enim ea ſuſpenſa manet, ſine juriſdictione cenſetur eſſe.

Notiſſimum autem eſt, primum appellationis effectum eſſe ſuſpendere juriſdictionem Judicis à quo appellatum eſt" quòdque examen ,, & cognitionem cauſæ, in qua appellatum eſt, ad appellatum, ſeu ,, provocatum Judicem transferat, uti poſt alios, loquitur & probat ,, Wameſius, in Commentario de Appel. ad *cap.* 1. *n.* 1.

,, Additque, non tantùm transferri quoad principale negotium, ,, ſed etiam quoad ejus acceſſiones: item quòd Appellantem à juriſ- ,, dictione ejus qui judicavit, eximat. ,,

Si ergò poſt interpoſitam legitimè appellationem Judex *à quo* Cenſuras infligere præſumat, hujuſmodi Cenſuræ non tantùm erunt injuſtæ, ſed prorsùs *nullæ* & *invalidæ* ob defectum juriſdictionis in Judice, & defectum eſſentialem ordinis judiciarii.

Hinc Zuareſius de Cenſuris *Diſput.* 28. *ſect.* 5. agens de modo ſervando in ferenda ſuſpenſione, ait n. 3." Oportere... præſertim ,, ut ſuſpenſio non feratur poſt interpoſitam *appellationem*, quia erit ,, *nulla*, ut eſt communis ſententia, ... *defectu juriſdictionis*, quæ ,, per *appellationem* ſuſpenditur. ,, Idipſum uno conſenſu tradunt Canoniſtæ ad *cap.* 37. ✠ *de appel.* ubi in terminis reſpondit Pontifex, quòd *poſt appellationem excommunicari non poſſint* : & *ad cap.* 40. ✠ *de ſententia Excommunicationis.* Ubi Pontifex æquiparat ſententiam Excommunicationis latam poſt legitimam appellationem interpoſitam, Excommunicationi, *in cujus forma intolerabilem errorem fuiſſe patenter expreſſum* probaretur : qualem excommunicationem *ipſo jure* nullam eſſe nemo dubitat.

Quin imò Cenſuræ poſt interpoſitam appellationem ità ſunt *ipſo jure nullæ*, ut etiam *deſertâ aut iniquâ declaratâ appellatione*, non convaleſcant, utì loquitur Wameſius loco citato *n.* 4. & evidenter probatur *in cap.* Licet, *de ſententia Excommunicationis*, in VI.

Cùm itaque per legitimam appellationem Judicis ſuſpendatur juriſdictio, omniaque quæ, eà pendente, attentat, ſint ipſo jure nulla & invalida : certum eſt Judicem *vim* inferre, & *viâ facti* procedere dum Canonibus & Legibus inhibentibus, contrà appellantem proſequitur, & eum contrà protectionem Legum ac Canonum gravat; qui hoc defenſionis remedio gravatis, gravarique metuentibus conſulere voluerunt.

Quin imò cenſet Bartolus hujuſmodi violentiam, *vim publicam* eſſe. *Officiales*, ait, *qui non admittunt* Appellantes, *tenentur*

hâc Lege (Julia de vi puplica) & *condemnati erunt infames.* Ad d. L. 7. ff. Idem tenet Salgado de *protectione Regia vi oppreſſorum* Præl. IV. plures in hanc rem citans Authores. *n.* 189. Quibus addi poteſt Zypæus Officialis Antverpienſis conſulta. 3. de Appel. *Adeò*, inquit, *odioſus eſt* APPELLATIONIS CONTEMPTUS, *ut ſi provocantem Judex verberaverit, juſſeritque quid fieri; de* VI PUBLICA *teneatur. L. 7. ff. ad Leg. Jul. de vi publ.*

Cumautem Regi, ejuſque ſupremis Auditoriis incumbat quaſcumque violentias tollere, *ad ipſum Clerici meritò confugiunt*, ait Salgado in epilogo proœmiali, *ut propulſetur, tollaturque & levetur* VIOLENTIA *ſibi illata à Judice Eccleſiaſtico denegante* LEGITIMÆ APPELLATIONI *delationem, ſuamque ſententiam indibitè, & jure reluctante, exequente, ſuis bonis ſpoliante* APPELLANTEM, *carcereque &* CENSURIS *iniquè plectente*, USURPANDO SUPERIORIS JURISDICTIONEM, & *privando oppreſſum naturali defenſione; ne poſſit ad Superiorem recurrere pro medela ſuæ iniquitatis & injuſtitiæ.*

Et cap. 6. n. 19. rectè probat, quòd ad hanc protectionem implorandam, ſufficiat ſola denegata delatio appellationi, ſine ulteriori proceſſu aut attentato, *quod ex denegata delatione juſtæ appellationi, manifeſtè deducta ducitur Judicis deliberatio aut determinatio, vim cum effectu inferendi; ac propterea, & quòd ipſa denegatio ſit violentiæ pars integralis, & principium* VIOLENTIÆ *ſufficiens ad auxilium & Regiam protectionem invocandam. Et n.* 94. *præl.* 3. ait, quòd Judex ſæcularis eam protectionem concedere teneatur, etiamſi ſciret *appellationem non eſſe receptam à Superiori Eccleſiaſtico, cùm tamen eam de jure debeat recipere. Et declaratum ità fuiſſe teſtatur* De Afflict. *in proœmio Conſtitut. Reg. ſub num.* 61.

De hac protectionis ſpecie pluribus agit in dicto Tractatu Franciſcus Salgado, quem etiam inſcripſit *de Regia protectione vi oppreſſorum appellantium à cauſis & Judicibus Eccleſiaſticis.* Afferitque *parte prima Cap.* 1 *n.* 5. FREQUENTIORI modo ad Regem ejuſque Tribunalia recurri, ad tollendam hanc *violentiam.*

De eadem protectionis ſpecie agit nominatiſſimus Covarruvias, *Tract. qq. cap.* 35. teſtaturque *hunc forenſem uſum non tantùm in Caſtellanis Regis Hiſpaniarum Ditionibus & Principatibus, ſed & apud Gallos, alioſque Chriſtianæ Reipublicæ ſeculares Principes eſſe receptiſſimum.* De quo generali uſu etiam teſtatur Martinus Navarrus ad Cap. *Cum contingat* ⁙ *de Reſcrip. Remed. 3.*

appella-

Digitized by Google

Et omnium pœnè Catholicorum Regnorum; citatis Authoribus, eundem uſum ubique receptum docet Salgado *Prælud.* 3. *n.* 159. *& ſeqq.*

Enimverò, ab omni memoria etiam hìc in Belgio Recurſus obtinuit ad Regia Concilia, adversùs violentiam quæ infertur per non delationem legitimæ appellationi.

Cùm anno 1639. Generalis Capituli Windeſſemenſis ſententiam tuliſſet adversùs Petrum Marcum Maſtelyn Priorem Monaſterii Septem Fontium, iſque ab ea appellationem inſtituiſſet, dictus Generalis cum quibuſdam ejuſdem Ordinis Prioribus non deferens appellationi, *ipſo facto* Florentium de Nipholts in Priorem dicti Monaſterii conſtituit. Cùm autem hujuſmodi attentatum cum Brabantiæ Juribus & Privilegiis, ac nominatim cum Læto Introitu non conſiſteret, Propinqui ejus per Libellum Supplicem conqueſti ſunt apud Supremum Brabantiæ Senatum, qui per ſententiam in contradictorio latam ultimâ Auguſti 1640. *declaravit quòd redintegratio proviſionalis dicti Prioris locum teneret ac ſuum ſortiretur effectum, donec & quouſque in materia Appellationis per Judices Eccleſiaſticos ſententiâ definitivâ aliter foret ordinatum. Quòdque dicti Religioſi tenerentur interim agnoſcere præfatum Maſtelyn ut legitimum Priorem dicti Monaſterii Septem Fontium.* Ita conſtat è Conſultat. dicti Senatûs ſub E.

Praxi huic Belgicæ ſimillimum eſt quod de Luſitana teſtatur Hieronymus de Cevallos Hiſpanus, Nobilis Decurio, in *Tractatu* quem ab hinc ſæculo conſcripſit *de cognitione per viam violentiæ in cauſis Eccleſiaſticis, & inter Perſonas Eccleſiaſticas.*" Apud „noſtram Rempublicam Luſitanam Supremi Prætorii, ſeculares „Judices, Eccleſiaſticos inhibere conſueverunt, *ex inveterata & „immemoriali* conſuetudine: litteraſque, quas, TUITIVAS DE „APPELLANTES, paſſim nuncupamus, conceſſerunt; *quoties* „contrà Clericum, aut Beneficiarium, aut contrà Laïcum, (dum„modò cauſæ cognitio ad Eccleſiaſticum pertineret) lata foret ſen„tentia per *Eccleſiaſticum Judicem*; & per Laïcum ſeu Clericum „aut Beneficiarium APPELLATIO ad Romanam Curiam eſſet *in„terpoſita, nec admiſſa:* hoc enim caſu *ſolent oppreſſi ab Eccleſia„ſticis Judicibus ad Supremos Judices*, tamquam ad Sacram an„choram confugere, qui tranſmiſsâ & oblatâ coram ſe actorum co„piâ, & patefactâ injuſtitiâ denegatæ APPELLATIONIS ad Ro„manam Curiam cui propter Summi Pontificis Autoritatem erat „deferen-

„ deferendum, has litteras *oppreſſis* indulgent, NE APPELLATI-
„ONE PENDENTE DE SUA AMOVEANTUR POSSESSIONE,
„SED INTERIM EA PACIFICE FRUANTUR, *longèque repel-
„lunt* OMNEM *ab his injuriam*, ECCLESIASTICIS JUDICI-
„BUS *inhibentes ne contrà hos* APPELLANTES, ECCLESIAS-
„TICIS CENSURIS, *aliiſve pœnis procedant*.„ Hæc Cevallos: qui & hanc *laudabilem conſuetudinem Legibus & Pragmaticis Regiis comprobatam* etiam in aliis Regnis Catholicis, adductis variis Autoribus, vigere aſſerit.

APPELLANTI *enim legitimè* (concludit) *Eccleſiaſticus Judex* VIM *inferre dicitur, cùm* EXCOMMUNICATUM *denuntiat..... quam ob rem mirum non eſt, ſi Regis imploret auxilium pro* VI *& injuria repellenda, ad quem Reipublicæ quies, & ſubditorum conſervatio ſpectat.*

§. 6.

Contemnens Recuſationem propoſitam, vim infert & facti viâ procedit.

QUemadmodùm poſt interpoſitam debitè appellationem ſuſpenditur juriſdictio Judicis *à quo*, ut §. præcedenti notatum eſt, ità & per Recuſationem ſuo tempore, debitâque formâ propoſitam; ſaltem quouſque de cauſis recuſationum ſecundùm formam & Statuta Canonum fuerit judicatum: *Judices.... recuſati* (inquit Chriſtineus) A JUDICANDO ARCENTUR... *donec Arbitri cognoverint an cauſa recuſationis legitima ſit.* In Deciſionibus Belgicis *vol.* 5. *lib.* 3. *Dec.* 181. *n.* 4.

Undè etiam in Decretalibus unus idemque titulus eſt, *de Appellationibus & Recuſationibus.* Ut Rectè advertit Alteſerra ad *cap.* 61. hujus tituli: *Appellatio & Recuſatio*, inquit, *eodem jure reguntur, quoniam utraque eſt provocationis auxilium; quod eò juvat ut* DECLINETUR EXAMEN JUDICIS. *Undè hic titulus eſt de* APPELL. ET RECUSATIONIBUS.

Hinc concorditer concludùnt Doctores, *quòd ſicut per appellationem, ità & per recuſationem Judicis ſuſpendatur ejus juriſdictio, ne poſſit in cauſa in qua recuſatur, ad aliquem actum procedere, & ſi proceſſerit, proceſſus ſit* NULLUS. Utì loquitur Andreas Vallenſis in *Paratitlis Decretalium, ad titulum de Appel.* §. 18. *n.* 1. monetque §. 19. *n.* 5. *quòd Judex recuſatus non aſſimiletur ei à cujus interlocutione dumtaxat eſt appellatum, ſed ei cui poſt appella-*

Digitized by Google

appellationem ab interlocutione, per Judicem provocatum, facta eſt INHIBITIO *ulterioris proſecutionis*; *quaſi, utì ibi hominis, ita hic* INHIBITIO *ſit juris*: *conſtat autem omnia acta poſt inhibitionem eſſe* IPSO JURE NULLA. *Cap.* NON SOLUM *de appell. in VI.* Idipſum iiſdem pœnè verbis tradit Wameſius ad *Cap.* CUM SPECIALI *61.* ✠ *de appellat.*

Et Petrus Rebuffus in ſuo Tractatu *de Recuſationibus art. 6.* ait, hodie indubitatum eſſe, *quòd judex poſt recuſationem propoſitam, non poſſit de principali cognoſcere, & ſi cognoverit*, PROCESSUM ESSE NULLUM: *quia recuſatus omni juriſdictione privatus cenſetur: ideò quidquid poſtea facit, cenſetur facere tamquam privatus non habens juriſdictionem.* Idipſum latiùs proſequitur Hieronymus de Cevallos dicto Tract. *de cognitione* PER VIAM VIOLENTIÆ. *quæſt.* 41. notans n. 28. *Rotam* ſic ſæpiùs judicaſſe.

Suntque acta pendente Recuſatione adeò *nulla*, ut licèt etiam poſtmodùm per Arbitros declaretur cauſa recuſationis inſufficiens, & cauſa ad Judicem recuſatum remittenda tamquam non ſufficienter probatum ſuſpectum, nequaquam tamen convaleſcant; ut poſt Gloſſam in cap. JUDEX verbo PROPONATUR *de Off. jud. del. in VI.* hodié communiter docent Doctores.

Porrò ſicut Judex non deferens legitimæ appellationi cenſetur *viâ facti* procedere, & *violentiam* inferre, ità quoque Judex qui non obſtante recuſatione ſe in Judicem erigit, & contrà recuſantem progreditur, *vim* facere & *viâ facti* agere cenſendus eſt.

Hinc ſuprà citatus Hieronymus Cevallos dictâ *quæſt.* 14. ut indubitatum tradit, violentiam, illatam à Judice procedente poſt propoſitam *recuſationem*, æquè præbere recurſum ad Concilia Regia, ac attentata poſt interjectam appellationem.

Eſtque hæc violentia eò atrocior, quòd ipſum naturæ jus lædat. Rationi enim & æquitati naturali repugnat, ut quis coram ſuſpecto Judice litigare cogatur. *Etiamſi* (inquit Covarruvias *pract. quæſt. cap.* 26. *in princip*) *nulla humana lex hac de re fuiſſet in ſpecie ſtatuta*, RATIO IPSA *facillimè oſtenderet, eorum judicia nobis fugienda, omnibuſque modis avertenda fore, quos propter odium, inimicitiam, aliamve cauſam, ſuſpectos habemus.* Quare rectè advertunt Vulteus *de judic. lib.* 2. *cap.* 7. *n.* 190. & Mynſing. *Cent.* 3. *obſerv.* 63. nihil alicui accidere poſſe gravius aut luctuoſius, quàm ſub Judice ſuſpecto litigare.

Hinc Ammianus Marcellinus, inter violentias quas Valentinianus Impera-

Imperator exercuit, & hanc recenſet, quòd juſtis querelis inſuper habitis, homines cogeret coram Judicibus ſuſpectis litigare. *Ad hanc*, inquit, *inclementiam, illud quoque accedebat* DICTU DIRUM ET FACTU, *quòd ſi quis eum adiſſet judicium potentis inimici declinans, aliumque ſibi poſtulans dari; hoc non impetrato, ad eundem quem metuebat, licèt multa prætenderet juſta, remittebatur. Ità lib. 27. Rerum geſta. cap. 7.*

Itaque & hæc quoque violentia & oppreſſio viam protectioni Regiæ pandit, quam & Principes noſtri Belgici ſemper benignè conceſſerunt. Sic anno 1666. cùm Epiſcopus Iprenſis non obſtante *recuſatione propoſitâ* in qua jam modò ad delectionem Arbitrorum deventum erat, procederet adversùs Dominum ac Magiſtrum Joannem Leeſane, eique comminatus eſſet *ſuſpenſionem à Divinis*. Concilium Flandriæ, tam dicto Epiſcopo, quàm ipſius Officiali ac Promotori interdixit ulteriùs progredi vel attentare, ſub pœna 200. aureorum coronatorum: cùmque his non obſtantibus Epiſcopus comminatam *ſuſpenſionem à Divinis* attentaſſet decernere, præfatum Concilium dictæ *Cenſuræ* Eccleſiaſticæ EFFECTUM *ſuſpendit*; iteratòque Epiſcopo interdixit quidpiam ulteriùs attentare, ſub pœna quòd comminata 200. aureorum mulcta ad executionem deduceretur; ac inſuper ipſius bonis temporalibus manus Regia injiceretur. Ità conſtat è Decreto hìc annexo ſub F.

Sic etiam anno 1707. Supremum Brabantiæ Concilium manutenuit Paſtorem S. Catharinæ in Urbe Bruxellenſi in pacifica poſſeſſione ſui Paſtoratûs omniumque eò pertinentium, adversùs *ſuſpenſionem à functionibus Paſtoralibus* per Archiepiſcopum Mechlinienſem, *viâ facti* inflictam, idque poſt *iteratam ſuæ Perſonæ recuſationem ſeu ſuſpectationem propoſitam.* Habetur ſententia ſub G.

Atque adeò & hìc idem agitur quod ſuperiori §. agi diximus dum Judex *pendente appellatione* progreditur. Nempè & hìc pariter Judices Regii provident ne oppreſſi *Recuſatione pendente*, de ſua moveantur poſſeſſione ſed interim eâ pacificè fruantur, longèque repellunt omnem ab his injuriam, Eccleſiaſticis Judicibus inhibentes ne contra hos *recuſantes*, Legibus & Canonibus reclamantibus, per *Cenſuras Eccleſiaſticas* aliaſque pœnas procedant.

Judex enim *recuſatus*, inquit Cevallos dictâ quæſt. 14. *procedens in cauſa poſt recuſationem*, VIM *facit & partem gravat.*

§. 7.

§ 7.

Judex Regius cognoſcens de violentia, non cognoſcit de cauſa principali: nec de juſtitia Appellationis aut Recuſationis.

JAm ſæpè in præmiſſis, cum Didaco Covarruvia, Joſepho Seſe, Franciſco Salgado, aliiſque, diximus, hujus Recursûs ac Regiæ protectionis unicum ſcopum & finem eſſe, *vim repellere, propulſare, & oppreſſum ſublevare; & Eccleſiaſticum quodammodo reducere ad viam juſtitiæ & tramites legitimos.*

Quare Judex Regius nequaquam cognoſcit de cauſa principali, ſed unicè de forma & ordine proceſsûs, ſive de vi & violentia ſeu oppreſſione: id eſt ſolùm inquirit, an Judex Eccleſiaſticus *viâ facti*, an verò ſervato juris ordine proceſſerit. Si reperiat, juris ordinem fuiſſe ſervatum, remittit conquerentem ad Judicem ſuum. Si verò cognoſcat, eo non ſervato, fuiſſe *viâ facti* proceſſum, *ſublevat oppreſſum*; & Judicem *Eccleſiaſticum reducit ad* VIAM JUSTITIÆ ET TRAMITES LEGITIMOS; nihil decidendo de cauſa principali, quæ integra relinquitur juxta *ordinem juris* judicanda Eccleſiaſtico Judici.

Sit itaque Clericus qui apud Judices Regios conqueratur, quòd Cenſurâ Eccleſiaſticâ perſtrictus ſit per eum, cui non competit juriſdictio fori externi Eccleſiaſtici, vel per Judicem extraneum, vel quòd itâ perſtrictus ſit abſque præviis informationibus præparatoriis: ſine præcedenti citatione: omiſsâ competenti monitione Canonicâ &c.

Quid hìc agat Judex Regius? Nequaquam inquiret, aut decernet, an Clericus ille meritus fuerit Cenſurâ perſtringi; ſive an ſufficiens ſubfuerit cauſa, ut tam gravi pœnâ afficeretur, in quo ſita eſt cauſa principalis: ſed tantummodò cognoſcet, an Cenſura illa prolata fuerit à non habente Juriſdictionem fori externi Eccleſiaſtici; an à Judice extraneo: an omiſſis informationibus præparatoriis: citatione: monitione Canonicâ &c. quæ res, ut in jure loquimur, facti ſunt, & certò certiùs ad cognitionem Principis pertinent. Hæc autem ubi Judicibus Regiis conſtiterint, adeoque & querelas veritate niti apparuerit, tum illi protectionem Regiam ſeu manutenentiam adverſùs hujuſmodi *violenta judicia*, potenter concedent:

Quâ conceſsâ, ſi competens Judex Eccleſiaſticus credat Clericum illum reverà mereri ut Cenſurâ Eccleſiaſticâ perſtringatur, ei

integrum

integrum manet adversùs eum procedere, & de cauſa principali judicare, dummodò id faciat ſervato per omnia juris ordine; à quo ſi denuò deflectat, & ità *vim* inferat, Judicem Regium ſibi rursùs meritò reſiſtentem inveniet.

Similiter dum protectio Regià imploratur adversùs Judices Eccleſiaſticos procedentes poſt interpoſitam appellationem, vel propoſitam recuſationem, nequaquam Judices Regii cognoſcunt de *juſtitia* appellationis aut recuſationis, ſed tantummodò de *vi* & *violentia* quæ à Judicibus Eccleſiaſticis infertur, ut ubi de illa conſtiterit, eam auferant, & oppreſſum protegant.

Viſo proceſſu, ait Covarruvias, *pract. qq. Cap.* 35. *& viſis actis cauſæ*, TANTÙM *illud agetur, an juſtè ille judex deferre noluerit appellationi*: *nec enim*, proſequitur Author, *Regii Conſiliarii cognoſcunt* DE JUSTITIA APPELLATIONIS *ad Summum Pontificem deferendæ, ad hoc ut ab illis ſententia confirmetur vel revocetur, ſed* TANTÙM *ut* TOLLATUR VIS *illa quæ à Judice Eccleſiaſtico injuſtiſſimè ſit Appellanti, dum eum* CENSURIS *judex* OPPRIMIT *pro executione ſententiæ, quæ nondum tranſivit in rem judicatam pendente appellatione ad Summum Pontificem propoſitâ, cui tenebatur judex omninò differre juxta Canonicarum Sanctionum decreta.* Idipſum monet Joſephus Seſe *de Inhibitionibus cap.* 8. *§.* 3. *n.* 70. & Franciſcus Salgado *de protect. Regia præl. V. n.* 100. *qui n.* 200. ait cum Martino Navarro, Judices Regios ſolummodò pronuntiare, *judicem Eccleſiaſticum* VIM *feciſſe vel non feciſſe in eo quòd appellationi partis non detulerit.*

Et n. 208. ità loquitur: "TANTÙM ad VIOLENTIAM tollen-„dam adhibetur cognitio extrajudicialis, *an appellatio ſuſpendat* „*vel non*, ut VIOLENTIA Judicis detegatur, ob negatam de-„bitam delationem appellationi; cujus cognitio, *an juſta vel in-*„*juſta ſit*, tam appellationis quàm ſententiæ Superiori Eccleſiaſtico „præſervata remanet.„ Recteque advertit *n.* 211. quòd *admiſſibilitas ſeu non admiſſibilitas appellationis reſpectu judicis à quo, ſit* QUID FACTI.

Si viſis actis compertum ſit quòd juſta fuerit appellatio, quòdque Judex ei non deferendo *vim* inferat, *tollitur illa* VIS *& injuria, quæ adversùs Sacros Canones & authoritatem Sedis Apoſtolicæ, ſit Appellanti ad eandem*; *& præcipitur illi judici quod appellationi deferat, & abſolvat excommunicatum, omniaque acta poſt appellationem retractet, ac reducat in eum ſtatum in quo erant tempore appella-*

appellationis & ſententiæ, ait prælaudatus Covarruvias loco citato, ac multis proſequitur Salgado dicto Tractatu.

Idem obtinet dum Recurſus inſtituitur adversùs Judicem procedentem poſt propoſitam recuſationem. Neutiquam enim Judices Regii judicabunt de ipſa recuſationis cauſa, quæ *ad Arbitros juris* pertinet; ſed unicè cognoſcent num judex Eccleſiaſticus, procedendo poſt recuſationem, *vim* intulerit: notatque prælaudatus Hieronymus Cevallos Tract. *de cognitione per viam violentiæ*, *quæſt.* 14. *n.* 24. *quòd Judices Regii in hoc caſu habeant cauſæ cognitionem, an recuſatio ſit juſta vel frivola, cùm ſine hac cognitione articulus* VIOLENTIÆ *examinari non poſſit.*

Supnone ergò Judicem Eccleſiaſticum fuiſſe recuſatum; Hunc autem Judicem, pendente causâ recuſationis indecisâ, procedere adversùs recuſantem, eumque *Cenſuris Eccleſiaſticis* perſtringere; Recuſantem autem ad Senatum Regium recurrere, eò quòd prætendat per hanc denegatam recuſationi delationem & inflictas aut comminatas Cenſuras, ſibi *vim* inferri. Senatus Regius non judicabit aut definiet ipſam cauſam recuſationis, quæ ad Arbitros juris pertinet: ſed unicè cognoſcet an dicta recuſatio legitimè & debito tempore fuerit interpoſita: item an cauſæ recuſationis in libello allegatæ, videantur ſufficientes & legitimæ, ſi coram *Arbitris juris* poſſent probari eſſe veræ. Ità ut judex non deferendo recuſationi, ſed adversùs recuſantem procedendo, & ad Cenſuras proſiliendo, *vim* intulerit, & viâ facti proceſſerit;

Quam ubi ei conſtiterit interveniſſe, eam tollet, oppreſſum manutenendo proteget & judicem Eccleſiaſticum ad *tramites legitimos* reducet, cui tum integrum erit, ſi velit, juxta Canones ad electionam Arbitrorum procedere, qui de recuſationis cauſa cognoſcant.

Ex his elucet judicem Regium cognoſcendo de *violentia*, nequaquam cognoſcere de cauſa principali, nec de juſtitia appellationis aut recuſationis, ac per conſequens eum nullatenùs uſurpare juriſdictionem Eccleſiaſticam, ſed unicè cavere ne judices, eâ juriſdictione, quemquam de ſua poſſeſſione pacifica amovendo *viâ facti*, aut aliter abutantur in ſubditorum oppreſſionem.

§. 8.

Judex Regius cognoſcere debet de violentia, eumquein finem, acta cauſæ ad ſe deferri mandare poteſt.

CUm *violentia* ſit cauſa & fundamentum hujus Recurſûs, quam eum inſtituentes petunt propulſari, debet Judex Regius, ut eam tollat, & oppreſſo proſpiciat, de *vi* cognoſcere, nec non de iis omnibus, ſine quorum cognitione, articulus violentiæ examinari non poteſt.

Cùmque id pleniùs cognoſci interdum poſſit ex ipſa actorum cauſæ inſpectione, poteſt Judex Regius mandare ut acta cauſæ ad ſe deferantur.

Sic modò vidimus *cap.* 1. § .6. Conſtantinum Auguſtum ad æquiſſimam *poſtulationem* S. Athanaſii Epiſcopi Alexandrini de *vi* conquerentis, mandaſſe Epiſcopis omnibus qui Synodum Tyri abſolverant, ut indilatè ad Prætorium ſuum ſeſe conferrent, *re ipsâ quantum ſeveritatis integritatiſque ſit in veſtris ſententiis, coram me ipſo*, inquit *declaraturi.*

Hoc jus Regium multis adſtruit Franciſcus Salgado de *protectione Regia, parte primâ cap.* 2. &. *num.* 96. ait, " Actorum originali-
,, um exportationem, ad effectum cognoſcendi ex eis an violentia facta
,, ſit, fieri poſſe licitè per Principem temporalem, probant Octavian.
,, *Deciſ. Pedemont.* 30. *n.* 18. *verſic. Non enim, ante fin. n.* 25. & Bo-
,, bad. *in politi. lib.* 2. *cap.* 18. *n.* 139. Gutierr. *in practi. lib.* 1.
,, *q.* 20. *n.* 7. Cœned. *Can.* 45. *ſub num.* 3. *verſic. Obſervandum ta-*
,, *men eſt.*

Ipſe Covarruvias Epiſcopus Segovienſis idipſum etiam agnoſcit *pract. qq. cap.* 35. citatâ enim lege Regiâ quâ modus præſcribitur qui in tollendis violentiis, per Judices Eccleſiaſticos illatis, à Senatu ſervandus eſt, ſubjungit; *Nam ubi lis agitur apud* JUDICEM ECCLESIASTICUM *etiam inter* ECCLESIASTICOS, *qui per ſententiam condemnatus appellavit, Judexque non vult deferre appellationi, & ideò pro executione multis afficitur Cenſuris & gravaminibus, conqueritur ſimplici querelâ coram* REGIIS AUDITORIBUS, *ex eo quòd non deferatur appellationi, quam ad Sedem Apoſtolicam propoſuit: tunc ſanè ſtatim ex ſola ſimplici querela dantur Litteræ Regiæ, quibus* PRÆCIPITUR *Tabellioni ſub* CERTA POENA *quòd intrà breve tempus* MITTAT AD CURIAM ACTA CAUSÆ ET PROCESSUM: *& rogatur Judex Eccleſiaſticus ut abſolvat:*

ſolvat excommunicatum ad aliquot dies qui ſufficiant miſſioni & examinationi proceſsûs, quòd ſi contumax Judex ſit, dantur ſecundæ litteræ, ac tandem tertiæ, & id agere cogitur POENIS *quibuſdam.*

§ 9.

Forma proceſsûs in cauſa hæreſis eadem, quæ in aliis cauſis criminalibus.

NOn rarò evenit in Eccleſia Dei per quaſdam nimis carnalium hominum factiones & machinationes, viros bonos & orthodoxos, ut hæreticos accuſari, vexari & ut peſtem publicam haberi, antequam de hæreſi legitimè fuerint accuſati, multò minùs de ea convicti aut condemnati.

Quo quid poſſit magis eſſe ab omni æquitate & ratione alienum! Ipſa enim natura dictat, neminem inauditum & indefenſum condemnandum eſſe. Quaſi verò crimen maximum, quale eſt hæreſis, ab hac communi naturæ lege foret exceptum; magiſque liceret inauditum & indefenſum, hæreſeos aut ſchiſmatis condemnare, quàm furti, homicidii, latrocinii, perduellionis aut alterius cujuſvis criminis.

Quantùm id vel ab ipſis Romanis, ſub denſiſſimis gentilitatis tenebris conſtitutis eſſet alienum, luculenter demonſtrant Actus Apoſtolorum. Et quidem *cap.* 24. & 25. Princeps Sacerdotum & Seniores accuſant Paulum tamquam *hominem peſtiferum & concitantem ſeditiones omnibus Judæis in univerſo orbe, & auctorem ſeditienis ſectæ Nazarenorum, qui etiam Templum violare conatus ſit.... poſtulantes adversùs illum damnationem.*

An Portius Feſtus Præſes, homo gentilis, Paulum de tantis criminibus, ab ipſis Principibus Sacerdotum & Senioribus accuſatum, & quæ in ipſam Rempublicam redundabant, communi defenſionis auxilio indignum judicat? Audiamus hominem gentilem reſpondentem: *Non eſt Romanis*, inquit, *conſuetudo damnare aliquem hominem, priuſquam is qui accuſatur*, PRÆSENTES HABEAT ACCUSATORES, LOCUMQUE DEFENDENDI *accipiat, ad abluenda crimina.*

Hàc conſuetudine Romanâ imbutus Pontius Pilatus, minùs iniquus erga Chriſtum Dominum extitit, quàm ipſi Pontifices, Sacerdotes & Doctores, Senioreſque Judæorum, Divinam legem veramque religionem profitentes. Hi enim cùm Chriſtum Pilato tradidiſſent, vellentque ut Præſes ille Romanus, nixus verbo ipſorum,

 &

& judicio, eum ſine cognitione cauſæ neci daret, dicentes: *Si non eſſet hic malefactor non tibi tradidiſſemus eum:* renuit conſtanter Pilatus, cæco modo judicium eorum exequi, voluitque accuſatum priùs audire, & ſingula accuſationis capita de more examinare.

Optandum foret ut ſpiritus iſtorum Sacerdotum & Scribarum Synagogæ, quemadmodùm & vitia Phariſæorum ad nos non tranſiſſent. Itemque ut inter Judices Laïcos Chriſtianos, quidam in hac parte non eſſent imperitiores & infeliciores quàm Pilatus. Sunt enim ſæpè quidam Judices nimis creduli, qui ſub vanæ alicujus Religionis obtentu, paſſionibus Clericorum cæco modo inſerviunt, atque oppreſſioni innocentium & juſtorum condemnationi coöperandi manifeſto periculo ſe exponunt; vel qui, etſi cum Pilato paſſiones Accuſatorum & Reorum innocentiam agnoſcant, deficiente tamen quæ in Judicibus requiritur virtute, cedunt iniquitati, & ſpe vel metu commoti etiam dicunt, *Quid eſt veritas?* Diligeutes magis gloriam hominum quàm gloriam Dei, & Judicis ſupremi ſtantis in medio eorum & Judices dijudicantis.

Verùm enim verò nunquam juris ordo & Canonum Legumque præſcripta diligentiùs & exactiùs ſunt obſervanda, quàm dum de crimine *hæreſis* agitur: eò quòd non raro contingat, opiniones quaſdam, aut traditiones humanas, ne dicam, ſuperſtitiones, ab indoctis aut cupidis hominibus diſſeminari & obtrudi pro articulis Fidei; ac quoſdam ut hæreticos tractari, qui verè Catholici ſunt, ut ex S. Aug. aliiſque adnotatum eſt, in *Jure noſtro Eccleſiaſtico univerſo part.* 3. *titulo* 4. *cap.* 2.

Ità Pontifices Judæorum & Phariſæi Chriſtum iniquiſſimè perſecuti ſunt tamquam Legis Divinæ everſorum, eò quòd curaſſet hominem Sabbato; ſed his opponebat ſe Nicodemus homo ex Phariſæis Princeps Judæorum, allegans idem legis naturalis dictamen, præſcriptum *Deutr. cap.* 17. *Numquid*, inquiebat, *Lex noſtra judicat hominem, niſi priùs* AUDIERIT AB IPSO *& cognoverit quid faciat? Joan.* 7.

Quapropter à ſæculo quarto Arcadius Imperator meritò ſanxit, pro hæreticis non eſſe habendos, neque pœnis in eos decretis puniendos; *niſi qui à judicio Eccleſiaſticæ Religionis & tramite*, DETECTI *fuerint deviare.* Id eſt, probati ſint à judicio Eccleſiæ, in cauſa Religionis deviare.

Hæc æquiſſima juris naturalis regula, quæ neminem puniri patitur, niſi cauſa monſtretur propter quam Leges Canoneſque hoc fieri

fieri jubeant, ſemper ſanctiſſimè fuit obſervata: ſpeciatim autem à tribus Generalibus Conciliis, in cauſis Arii, Neſtorii & Eutichetis.

Cùm Conſtantinus Imperator hortaretur Liberium Papam, ut *communionem* NEFARIÆ (verba ejus ſunt) *impii Athanaſii* DEMENTIÆ *repudiaret*, prætexens quòd *hoc rectè ſe habere cenſeret totus terrarum orbis, & eum ſententia Concilii ab Eccleaſtica communione ſegregandum judicaſſet.* Reſpondit Liberius: "*Judicia* quidem *Eccleſiaſtica* ô Imperator SUMMA CUM ÆQUITATE fieri "debent. Quapropter ſi tuæ Clementiæ ità viſum ſit, JUDICIUM "*haberi jubeto.* Et ſi Athanaſius videatur *damnationem* commeru-"iſſe, tum SENTENTIA, prout *ordinis Eccleſiaſtici formula* po-"ſtulat, contrà eum pronuntiabitur: *nam fieri non poteſt, ut quem-"dam candemnemus, de quo non factum ſit* JUDICIUM." Ità Theodoretus. *Hiſtor. Eccleſiaſt. lib.* II. *Cap. XVI.*

Similiter S. Joannes Chryſoſtomus *ante* CAUSÆ COGNITIONEM, aliquem ut hæreticum damnare *haud quaquam juſtum eſſe ducebat*, uti teſtatur Sozomenus *lib* 8. *Hiſtor. Eccleſiaſ. cap.* 14.

Hinc de Dioſcoro qui Concilio Epheſino ſecundo præſedarat ità ad S. Leonem Papam conqueritur B. Theodoretus Epiſcopus Cyri: " "Alexandrinorum Antiſtes (Dioſcorus) me quoque *abſentem* ca-"lamo ſimiliter jugulavit, *nec in jus vocatum, nec præſentem ac-"cuſatum nec interrogatum* de Dei ac Salvatoris noſtri Incarnatione "QUID SENTIAM. Et homicidas quidem, ac ſepulchrorum effra-"ctores alienarumque nuptiarum invaſores, non priùs condemnant "Judices, quàm vel ipſi objecta crimina confeſſione ſuâ firmarint, "vel ab aliis apertè fuerint convicti. Nos autem hic in Divinis Le-"gibus enutritus triginta manſionibus diſtantes condemnavit ut vo-"luit. „ Inter Epiſtolas Leonis *poſt Epiſt.* 47. *Nov. Edit.*

Hæc, pluribus ex hiſtor. Eccleſiaſ. confirmare exemplis non foret difficile, niſi ipſa rei evidentia ſufficeret. Non tamen abs re erit oſtendere uno alteroque exemplo quantùm etiam Belgium noſtrum ſemper fuerit alienum ab inhumana illa quorumdam opinione, exiſtimantium, ſuſpectos de hæreſi aut ſchiſmate, omni favore ac communi juſtitiæ patrocinio eſſe indignos.

Anno 1477. in urbem evocatur à Sixto IV. per litteras Romæ datas 2. Junii, Theodoricus Tulden Cœnobii Parcenſis Abbas, idque ut de LÆSA AUTHORITATE SEDIS APOSTOLICÆ, coram ipſo cauſam diceret: *Volumus* inquit Pontifex, & *ſub* EXCOMMUNICATIONIS LATÆ SENTENTIÆ *pœna mandamus, ut infra*

ſra terminum duorum menſium à receptione præſentium computandorum, noſtro conſpectui te præſentes, alioquin ſcias te privationis periculo ſubjacere.

An Abbas ille de tanto crimine, quod hæreſi non inferius æſtimatur, accuſatus, habeatur indignus, ut gaudeat juribus & immunitatibus Patriæ, quæ Belgarum *evocationem* proſcribunt, & unumquemque in ſua Provincia judicari ſervato juris ordine volunt? Nequaquam profectò; ut enim hæc *evocatio* Maximiliano Archiduci innotuit, memor juramenti ſui, ultrò ſeverè inbibet Abbati, ne *evocationi* morem gerat: *Vobis*, ait, *diſtrictè præcipimus & mandamus, ne eam ob* CAUSAM *extrà Patrias noſtras vos abſentetis; imò ſtatim viſis præſentibus, ad Nos veniatis.*

Eadem die ad Pontificem litteras mittit, & civilibus verbis citationi intercedit, addens: *Si denique veſtra Sanctitas cauſam cognoſcere cupit, eam ut committat alicui in his partibus Prælato, Viro probo, partibus non ſuſpecto &c. nec ut ſecùs agatur facilè ferre potero.*

Cùmque nihilominùs inſiſteret Pontifex, alteras ad ipſum ſcribit Maximilianus prioribus graviores." Si Abbas, ait, cujuſpiam delicti „reus animadverſione quàlibet dignus exiſtimetur, non adverſa-„bor quin Apoſtolicæ Sedis honoris ratio in hoc habeatur, dum-„modò *Judice in* PARTIBUS dato idoneo & naturali, id JURIS „ORDINE *compertum ſit.* Quod SIC ÆQUUM *ſuſtineo, ut fru-„ſtrà* SECUS ALIQUID *à me exigatur adjuvante Domino* &c.„

Anno 1554. Epiſcopus Leodienſis requirit Reginam Hungariæ Belgii Gubernatricem, ut ipſi tradat quemdam Joannem de Bollant de hæreſi notatum, & ad ejus requiſitionem in Brabantia captivum conſtitutum. Reſpondit Gubernatrix per litteras datas ultimâ Martii ejuſdem anni, ſe id nullatenùs poſſe præſtare, cùm per *Lætum Introitum* expreſſè prohibeatur, ullos captivos è Brabantia educere; verùm quòd hìc in Brabantia, cauſa, ſi vellet, poſſet examinari ac in judicio judicari prout juris ratio dictaverit.

Uſque ad hæc tempora propiùs accedamus, quot noſtris diebus ab Officiis, Beneficiis, muniis, prætextu Janceniſmi, Rigoriſmi ac novitatis excluſi & *vià facti* privati? Cùm tamen poſt tot motus & tragædias, nullum hactenùs ex iis qui ſub hujuſmodi obtentu denigrati aut vexati fuerunt, viderimus adhuc in judicio aliquo legitimo & contradictorio fuiſſe de ſimili exceſſu convictum. Undè poſtquam hæc diſſidia conſentientibus partibus & ſuffragante Rege Catholico

Digitized by Google

Catholico glorioſæ memeriæ Carolo II. ad Sedem Apoſtolicam eſſent delata & ibidem per Deputatos utriuſque partis cauſa eſſet ventilata, Innocentius XII. ut his malis finem imponeret, æquiſſimo jure ſtatuit & in Brevi Apoſtolico ad Epiſcopos Belgii 6. Februarii anno 1694. dato, eis *quantùm in Domino poteſt ... injungit, ne ullâ ratione ... quemquam ſub hoc prætextu repelli ab Officiis, muniis, Beneficiis, gradibus ac concionibus habendis, vel aliâ quâcumque functione Eccleſiaſticâ permittant, niſi* SERVATO JURIS ORDINE, *eam pœnam, quæ viris alioquin Catholicis graviſſima eſt, commeruiſſe probatum fuerit*: quod Breve per Litteras Regias laudatum ac probatum fuit: injunctumque omnibus Epiſcopis, Senatibus ac Tribunalibus Belgicis, ut idem inviolabiliter exequerentur & ſanctè obſervarent.

Ex his elucet, quòd accuſati de hæreſi aut ſchiſmate iiſdem juribus gaudeant ac cæteri, qui de aliis criminibus accuſantur; quòdque adversùs eos æquè ſervato juris ordine, ac adversus cæteros procedi debeat: neque minùs eis adversùs *vim* & *violentiam*, quàm aliis concedendam eſſe protectionem Regiam.

Quæ omnia egregiè confirmantur in Conſulta ſupremi Brabantiæ Senatûs data 13. Aprilis 1696. ad Sereniſſimum Bavariæ Electorem ſuper Regiis mandatis in cauſa *Rigoriſmi* & *Novitatis*.

In hac enim dicunt quòd antequam poſſit agi adversùs prætenſos *Rigoriſtas* ac *Novatores*, ante omnia requiratur *regula* AUTHORITATE ECCLESIÆ *roboratæ, per quam diſcerni poſſint Maximæ quæ tamquam Novitas aut Rigoriſmus fugiendæ ſunt*, cùm ipſi Superiores Eccleſiaſtici non conveniant in quo Rigoriſmus aut Novitas ſita ſint, atque ità periculum ſit, *ne invidioſis iſtis nominibus traducantur viri innocentiſſimi & vitæ ſanctitate præditi.*

Quòd *tum adhuc Juſtitia poſtulabit, ut nemo rigoriſmo & novitate infectus habeatur, niſi priùs de iis* CONVICTUS *fuerit juxta ipſam mentem SS. Patris noſtri Innocentii XII. quam in caſu ſimili explicuit per Breve ſuum* (de quo ſuprà, *ad Epiſcopos Belgii, ubi illis*" quantùm in Domino poteſt injungit.„ Tum relatis verbis ejuſdem Brevis ſuprapoſitis ità proſequitur:

„Nobis SERENISSIME DUX videtur nihil magis Apoſtolicum, „nihil magis JUSTITIÆ & ÆQUITATI conſentaneum dici poſſe, „ideoque credimus nos omninò ſecurè ſequi poſſe Ducem tam „certum, qualis eſt is qui eſt caput Eccleſiæ viſibile, quique hìc „non docet nos *aliud*, quàm quod *aliundè nobis incumbit*, & ad „quod

„quod nos *conſtringit tum conſcientia noſtra tum juramentum ſo-*
„*lemne* quod in ipſo Officiorum noſtrorum ingreſſu præſtitimus,
„nimirùm, *non condemnaturos nos aut punituros* QUEMQUAM
„*niſi propter delicta aut facta quæ* DECLARATA *fuerint crimi-*
„*nalia*, & *niſi de his deindè* SINGULATIM CONVICTUS *fuerit*.
„Eò magis in re tanti momenti E. V. Celſitudinis auxilium no-
„bis implorandum eſt (ut nempè procuret regulam authoritate Ec-
„cleſiæ firmatam de qua ſuprà) quòd frequentes qui occurrunt ca-
„caſus doceant, inter ipſos Superiores Eccleſiaſticos non convenire,
„quid pro NOVITATE aut RIGORISMO REPREHENSIBILI
„habendum ſit, conſtet bene multos, qui eo prætextu à cura ani-
„marum, prædicatione verbi Dei, aliaque functione Eccleſiaſtica
„repulſam tulere, *poſt rigoroſum coram aliis Synodalibus* EXAMEN
„*oſtendiſſe* DOCTRINAM SUAM PURAM eſſe, ſuæque repulſæ
„rationem non eſſe niſi phantaſma.„ Habetur conſulta ſub H.

Sed quid opus eſt plura exempla adducere ut oſtendatur, nunquam in Belgio locum invenire poſſe atrocem illam opinionem, quæ in actione hæreſis aut ſchiſmatis tollit *naturalem & ordinariam defenſionis & judicii viam* : cum nihil notius ſit, quàm quòd ob illam ſolam cauſam Belgis jam olim ſacrum illud Tribunal Inquiſitionis, & jugum fuerit intolerabile, & in hodiernum uſque diem, ejuſdem memoria & nomen ſit in execratione.

§ 10.

Confirmantur hactenùs dicta exexmplo Sancti Ludovici.

MEritò hoc caput concludimus illuſtri exemplo S. Ludovici Francorum Regis, quo præclarè ſtabiliuntur quæ hactenus dicta ſunt. Refertur ex *Joinville* teſte oculato apud nominatiſſimum Hiſtoricum Claudium Fleuri *l.* 85. §. 20. Rex ille verè Sanctus & magnus, in pleno Cleri Gallicani Conventu Anni 1 3. interpellatur omnium nomine ab Epiſcopo Altiſſidorienſi Guidone de Mellot : ô Rex, inquit, Prælati hi omnes, Majeſtatem tuam commonitam volunt, quòd religionem peſſumdari ſinat. His verbis exterritus Rex, crucis ſe ſigno muniens aiebat : Quid cauſæ, ediſcere, ô Epiſcope. Reſumpſit hic : quòd excommunicationes viluerint : Eccleſiæ facere ſatis hodiedum nullus curat : mori quiſque excommunicatus mavult. Hinc Majeſtatem tuam voce unà obſecramus, ut Dei, ſalutiſque ſuæ memor, Prætoribus aliiſque juſtitiæ miniſtris

præcipere

præcipere dignetur, ut bonorum apprehenſione ſeu confiſcatione ad abſolutionem petendam cogant eum qui per annum & diem in excommunicatione ſorduerit. Reſpondit Rex: Id perlibenter decernam erga eos qui Eccleſiam aut proximum læſiſſe *à judicibus meis detecti* fuerint. At replicuit Epiſcopus; Non eſt illorum judicum *de iis quæ apud tribunalia noſtra agitantur*, cognoſcere. Repoſuit Rex: *Non alio*, quod petis, *pacto faciam*; rationi enim, addebat, diſſentaneum foret ſi à me conſtringerentur ut abſolvi ſe faciant, qui ab Eccleſiaſticis damnati ſunt *inauditi*, ſeu *indefenſi.*

CAPUT IV.

De effectu Judicii Poſſeſſorii ſeu Manutenentiæ, ubi unà occurritur objectionibus quæ in contrarium adducuntur.

§. 1.

Quis ſit hujus judicii effectus.

EFfectus judicii poſſeſſorii præſertim *retinendæ poſſeſſionis* quod nunc *manutenentia* nuncupatur, proprius & unicus eſt, pacificum poſſeſſorem in ſua poſſeſſione adverſus violentas & facti turbationes quaſlibet defendere ac manutenere, donec in petitorio per judicem competentem *ſervato juris ordine*, ſuæ poſſeſſionis jure excidiſſe declaretur, ut bene Peritiſſimus ille Flandriæ pragmaticus J. Damhauderus advertit *in praxi rerum civil. cap.* 41.

Poſtquam enim monuit *interdicto uti poſſidetis hodie ſucceſſiſſe judicium, quod* MANUTENENTIA *appellatur, quæ poſſeſſorem pacificum in poſſeſſione pacifica ſervat*, ſubjungit ſtatim: „ Eſt igitur „ *Manutenentia* quædam proviſio, imò veriùs quoddam Principis „ vel Conſilii ſui Beneficium, quo aliquem *pacificum poſſeſſorem* „ metuentem tamen ex ea ejici aut exturbari, in *eadem ſua quieta* „ *poſſeſſione tenet, ſervat* & *quaſi manutenendo ſuâ authoritate* „ *tuetur*. Unde & aptum ei, (infert N. 2.) licet recens, vocabu- „ lum eſt inditum, quòd poſſeſſor in poſſeſſione ſua per Principem „ MANUTENEATUR & in ea permanere jubetur, cum interdictione „ omnium qui ad hanc quietam poſſeſſionem contradicere velint, „ & id *donec per* JUSTITIAM *alius potius jus habens, inferatur*, „ & manutentus iterum ejiciatur.

 Idem

Idem obſervat Zypæus *in Notitia Juris Belgici*, ubi ait *art.* 1. *novi Regulamenti* 12. *Maii* 1422. „Sancitum ut quilibet maneat „in ſua poſſeſſione *donec per* SENTENTIAM JUDICUM COMPE- „TENTIUM *evincatur*: undè fortè Diplomata Romana, quibus „aliquando jubetur, ut quis amoto adverſario in poſſeſſionem mit- „tatur, ſalvâ poſtmodum penitiori inquiſitione, huc non penetrant; „ſed in poſſeſſione manutenetur, qui communi jure debeat eam „retinere.„ *lib.* 2. *de cauſ. poſſ. & propr. n.* 7.

Judicium autem illud poſſeſſorium introductum fuit primò „in „favorem JUSTITIÆ & JURIS *præcipuè eorum* qui aliquando, „vel ex quorumdam *malitia*, vel ex *iniquis delationibus* aut *ſuſpi-* „*cionibus* ex ſuis Officiis, Beneficiis & poſſeſſionibus cum magna „ſæpè injuria & dedecore exturbantur.„ Ità Damhauderus *c.* 33. *n.* 2.

Qui & finem alterum in favore *pacis ac tranquillitatis publicæ* ponit *cap.* 41. *n.* 4. poſtquam enim dixit huic judicio non repugnare *quòd Judex ſæcularis non debeat ſe immiſcere rebus ſpiritualibus*, rationem allegans ait: "Quia in iſto caſu non immiſcet ſeſe *rebus* „*ſpiritualibus*, nec *ſpirituales res* tractat, nec exercet, ſed tantùm „quòd eſt *merè ſæculare*: dum *lites*, *contentiones*, & *turbationes* „*à ſuæ Reipublicæ ſubditis arcet & prohibet*. Undè dicunt Franci, „quòd Judex ſæcularis optimo jure poſſit diſcernere & dare hanc „proviſionem, & per eam cognoſcere de *materia beneficiali*, quia „licèt ipſum *Beneficium* & *Beneficii* FUNCTIO, ſit *merè ſpiri-* „*tualis* & *ad ſpirituales* potiſſimùm ſpectans, tamen TRANQUIL- „LITATIS REIPUBLICÆ DEFENSIO *ſecularis eſt*.„

Ejuſmodi rationem inter alias allegat Joannes Grivellus J. U. D. in Senatu Dolano Conſiliarius ac Sereniſſ. Archiducum Alberti & Iſabellæ à Conſiliis intimis & à Libellis, *Deciſione* 128. *n.* 8. ut oſtendat dictum Senatum meritò judicare" de OMNI poſſeſſorio tam in „ſpoliatione facta inter *Clericos*, quàm inter Laïcos, & tam in ſpo- „liatione rerum MERE *ſpiritualium* quàm temporalium & profa- „narum: Pertinet enim, ait, ad curam Judicum ſæcularium, *ſub-* „*ditos ſuos* ab OMNI *violentia* & *injuria* defendere. Atque ità non „pati, QUEMQUAM ſuâ poſſeſſione ſpoliari. *Can. Regum c. Prin-* *ceps* 23. *q.* 5. „

Illud ipſum jam à 200. fermè annis obſervavit laudatiſſimus Covarruvias. Pract. qq. c. 35. Poſtquam enim monuit, "JUSTISSIME „Judices Regios, qui Prætoriis aſſident, & inibi *jura partium* Re- „gio & ſupremo nomine TUTANTUR, extraordinariè tractare cau- „ſam

„ſam poſſeſſoriam in qua de poſſeſſione Beneficii diſputetur ; „ mox jubjungit ; " *ad effectum ut* QUIETA RESPUBLICA *ſit*, *ne fiat* „*alicui* INJURIA & VIOLENTIA *aut* INDEBITE *poſſeſſione*, „ *quam obtinet*, *exſpolietur*.„

Effectus itaque Judicii *Poſſeſſorii*, quo quis in pacifica poſſeſſione v. g. ſui Beneficii manutenetur, is eſt ; Beneficiatum in ea adversùs quamcumque vim & facti viam, ſervare, defendere ac protegere, donec & quoſque per ſententiam definitivam Judicum competentium in *petitorio* latam, evincatur : adeò ut manutentus intereà liberum & pacificum Beneficii ſui uſum habeat. Quo pacto & *vis* omnis, Legibus & Canonibus inimica, procul repellitur ; *oppreſſus* efficaciter protegitur & publica tranquillitas potenter conſervatur.

§. 2.

Manutenentia etiam cadit, & *quidem præcipuè ſuper poſſeſſione functionum ſpiritualium* & *Sacramentalium Beneficio annexarum.*

MAnutenentia non ſolùm cadit ſuper ipſo Beneficio ſeu Beneficii titulo & temporalibus ei annexis, ſed etiam ſuper functionibus & exercitiis quantumvis ſpiritualibus & ſacramentalibus inde dependentibus ; ſeu, quod idem eſt, per manutenentiam conſervatur & protegitur poſſeſſor non ſolùm in quieta & pacifica poſſeſſione ipſius Beneficii & Temporalium ei annexorum, ſed vel maximè in pacifica poſſeſſione & libero uſu functionum & exercitiorum ab eodem Beneficio dependentium.

Beneficii etenim pacifica poſſeſſio potiſſimùm conſiſtit in pacifico & actuali libero exercitio ſeu adminiſtratione ipſius Beneficii, quem admodùm pacifica poſſeſſio rei temporalis in libero illius rei uſu ſita eſt. Adeo ut is qui turbatur in quieto ac libero exercitio ſui Beneficii tum vel maximè turbetur in ipſa pacifica poſſeſſione ipſius Beneficii : ut è deductis Cap. 2. liquidiſſimè patet.

Porrò Beneficii exercitium præcipuè ſpectare functiones ſpirituales & Eccleſiaſticas illi annexas indubitatum eſt, quandonam enim v. g. Paſtor cenſetur exercere quæ Beneficii ſui ſunt ; niſi tum præcipuè, dum Verbum Dei annuntiat, Miſſarum ſolemnia celebrat, fidelium Confeſſiones excipit, parvulos Baptizat, Matrimoniis aſſiſtit, aliaque Sacramenta adminiſtrat, aut Paſtoralia munia obit ? Nam ideo conſtitutus eſt Paſtor.

Temporalia enim, ſive jus ad illa, *conſequenter* ſolùm ad ipſa ſpiritualia ſeſe habent: functiones autem ſive officium ſpirituale & Eccleſiaſticum ipſius Beneficii eſſentiale eſt, ac in eo principaliter attendendum, juxta tritum illud: *Beneficium datur propter officium.*

Eſtque jus ad functiones ſpirituales æquè perpetuum ac ipſe titulus Beneficialis, è quo jus illud manat: adeò ut non magis quis *viâ facti* turbari queat in libero exercitio harum functionum quàm in pacifica poſſeſſione ipſius tituli Beneficialis, ut dicto Capite 2. planiſſimè demonſtratum eſt.

Id jam pridem ut indubitatum ac notorium ſuppoſuit præfatus ille Flandriæ Pragmaticus J. Damhauderus; nempe *poſſeſſorium* non ſolùm in Beneficiis, verùm etiam in exercitiis ac functionibus ei annexis, ſeu quaſi poſſeſſione eas exercendi, Senatui Regio competere: *Quia licet* (inquit) *ipſum Beneficium &* BENEFICII FUNCTIO *ſit merè ſpiritualis & ad ſpirituales potiſſimùm ſpectans, tamen tranquillitatis Reipublicæ defenſio ſecularis eſt.* Item *poſſeſſorium eſt temporale, licet perſona ſit ſpiritualis,* ET BENEFICII MINISTERIUM *ſit ſpirituale. In Praxi rerum civil. cap.* 41.

Hæc eadem concors Doctorum & Pragmaticorum ſententia eſt, dum ſine diſtinctione conſtanter tenent ac docent, OMNE *poſſeſſorium rei* PENITUS *Eccleſiaſticæ &* UTCUMQUE *ſpiritualis* Senatibus Regiis competere.

Quod ipſum manifeſtè elucet ex Concordato inter Carolum V. Cæſarem ex una & Epiſcopum Leodienſem ex altera parte, anni 1541. ita enim habet *tit.* 3. *n.* 13. "In *cauſis* MERE *Eccleſiaſticis*, ut „puta beneficialibus, SACRAMENTALIBUS, decimarum Eccle„ſiarum non infeudatarum, *Juris funerandi*, *anniverſariorum*, „*ſepulturæ*, *oblationum*, & aliorum debitorum ad cauſam *ſervitii* „*Eccleſiaſtici*, Judex Eccleſiaſticus etiam contra laïcos poterit *co*„*gnoſcere* IN PETITORIO: „ergo IN POSSESSORIO cognoſcere poteſt Judex laïcus juxta communem regulam, quæ notoriè per hanc exceptionem firmatur: ut quid enim hìc adderetur *in petitorio* ſi & *poſſeſſorium* ad judicem Eccleſiaſticum, in his cauſis merè Eccleſiaſticis quoque ſpectaret?

Nec quidquam obſtat quod *tit. ſequenti* qui inſcribitur *de poſſeſſoribus Beneficiorum & aliorum jurium ſpiritualium*, non fiat mentio SACRAMENTALIUM ſed unicè dicatur „ POSSESSORIUM „ recuperandæ & retinendæ quæſtio & cognitio ſpectabit ad judi„ces ſeculares privativè, ſive agatur de poſſeſſorio *beneficiorum*,

„*decimarum*,

Digitized by Google

„ *decimarum, juris patronatûs vel aliorum jurium nempe ſpiritu-*
„ *alium*, ut in dicto ſummario hujus tituli.

Nam *Beneficiorum, decimarum* & *juris patronatûs* hìc tantùm per modum exempli fit mentio, quòd clauſula VEL *aliorum jurium* manifeſtè denotat.

Et ſi quis inde vellet eruere quòd in SACRAMENTALIBUS non cadat manutenentia, ex eo quòd hoc tit. IV. non fiat mentio SACRAMENTALIUM: ille idem deberet contra manifeſtam veritatem inferre quòd nec manutenentia cadat in cauſis, *juris funerandi, anniverſariorum, ſepulturæ, oblationum &c.* quia nec horum etiam jurium ulla fit mentio eodem illo tit. IV. licèt conjunctim cum *Sacramentalibus* commemorentur tit. III.

Regula eſt, quòd *in cauſis merè Eccleſiaſticis Judex Eccleſiaſticus cognoſcat in petitorio* & *Judex ſecularis in poſſeſſorio*: ea quæ utrique huic regulæ ſubduntur tit. 3. & 4. ſolummodò per modum exempli adducuntur, ut elucet ex particulis *puta* & *vel* Atque inter has cauſas merè Eccleſiaſticas computantur æquè *Sacramentalia* quàm *Beneficialia*; ſi itaque ſuper *Beneficialibus* cadat manutenentia, quid ni & ſuper *Sacramentalibus?*

Quòd autem juxta laudatum Concordatum manutenentia etiam cadat ſuper functionibus Beneficio annexis, id quoque indè manifeſtum eſt, quòd dicto tit. IV. dicatur: *manutentus ... in* ADMINISTRATIONE *Beneficii & fructuum perceptione, remanebit.* Adminiſtratio enim Beneficii quæ à fructuum preceptione ſecernitur, haberi non poteſt niſi per actuale ac perſonale exercitium functionum Beneficio annexarum.

Deinde dum abſolutè dicitur quòd *poſseſſorium Beneficiorum,* nullâ factâ diſtinctione inter *ſpiritualia* & *temporalia* eis annexa, ſpectet ad judices ſæculares, quid hoc aliud ſignificat, quàm quòd ad hos judices ſpectet *poſſeſſorium juris perpetui officii alicujus* SPIRITUALIS *certa in Eccleſia obeundi, & percipiendi fructus ſive reditus huic officio aſſignatos?* Ita enim Beneficium definitur.

Profectò ſi poſſeſſorium Beneficiorum limitetur quoad jus percipiendi certos reditus vel proventus, quare vocatur poſſeſſorium *juris ſpiritualis?* Nonne jus tale multum *ſpiritualitatis* habet? Verùm ideo Beneficia propriè inter *jura ſpiritualia* computantur, propter *jus perpetuum* quod Beneficium tribuit, *obeundi* SPIRITUALE *aliquod officium.*

Præterea, quandoquidem, ut §. precedenti ex prælaudato Damhaudero

baudero notatum eſt, judicium hoc *poſſeſſorii* introductum ſit, tum *in favorem eorum qui aliquando ex iniquis delationibus aut ſuſpicionibus ex ſuis Beneficiis cum magna ſæpè injuria & dedecore exturbantur*, tum *ut turbationes à Republica arceantur & tranquillitas publica ſervetur*, evidens omninò eſt, illud judicium non minùs extendere ſe ad tuendam publicam poſſeſſionem exercendi functiones Beneficio annexas, quàm ad ipſius Beneficii poſſeſſionem.

Neque enim minori cum *injuria* & *dedecore* pacifici poſſeſſores turbantur *viâ facti* in pacifico ac libero uſu functionum Beneficii: nec minores indè oriuntur in populo *turbationes & contentiones*; quàm dum violentè turbantur in pacifica poſſeſſione ipſius Beneficii. Quare etiam Regis officium eſt non minùs illam atque hanc violentiam potenter arcere & pacificum poſſeſſorem contrà quamcumque *vim* & *facti viam*, MANUTENENDO *ſuâ authoritate tueri*.

Quod & notoria & quotidiana Paxis confirmat. Quotidie enim videmus v. g. Paſtores manuteneri in quaſi poſſeſſione per ſe concionandi ac fidelium confeſſiones audiendi, adversùs Fratres Mendicantes, dum per eos in dictis functionibus purè ſpiritualibus turbantur, prætextu Stationum aliove colore. Item videmus, Canonicos manuteneri in functionibus Beneficiis eorum annexis: Epiſcopos denique in jure, dandi curam animarum Decanis Capitulorum, viſitandi Monaſteria &c. quos omnes liberè & pacificè ſub Regia protectione & manutenentia has functiones & ſimiles ſine ullius contradictione continuare ac obire videmus.

Accedit quòd turbatio in pacifica poſſeſſione exercendi functiones Beneficio annexas, frequenter ſecum trahat turbationem in temporalibus: Quid enim v. g. notius quàm Parochum in *Paſtoralis Officii* poſſeſſione *viâ facti* turbatum, ſimul etiam temporali utilitate privari, puta oblationibus & honorariis, quæ in Sacramentorum adminiſtratione, fideles Chriſtianâ charitate Paſtoribus largiuntur?

Deindè, quamvis violenta turbatio in libero uſu functionum à Beneficio dependentium nullam ſecum traheret turbationem in temporalibus, non minùs propterea adversùs illam turbationem manutenentia Regia foret concedenda. Nam quis ignorat manutenentiam concedi in poſſeſſione jurium omni emolumento temporali vacua, puta, jurium honorificorum Patronis, Paſtoribus Primitivis &c. competentium? Aut quinam quæſo fructus temporales annexi ſunt juri concio-

concionandi, fidelium confeſſiones audiendi &c in quorum jurium libero exercitio pacificos poſſeſſores manuteneri ſupra notavimus.

§. 3.

Judex Regius in hoc judicio poſſeſſorio nequaquam cognoſcit de re merè ſpirituali aut ſacramentali; nec de validitate & ſufficientia cauſæ Cenſurarum.

QUantumcumque Cenſuræ & functiones Beneficiis annexæ ſint ſpirituales atque adeò videantur exemptæ à juriſdictione ſeculari, nequaquam tamen poſſeſſio rei ſpiritualis ejuſque violenta turbatio ſpirituales ſunt, ſed meri facti, nihil ſpiritualitatis includentes. *Poſſeſſio enim*, inquit Lex, res FACTI, *non juris eſt*. ff. de acquir. vel amitt. poſſ. l. 1. §. 3. Atque eo fundamento nititur conſtantiſſima Belgii praxis, quæ etiam ubique gentium paſſim obtinuit, nempè, *hodie ſeculares Judices*, teſte Chriſtinæo, *cognoſcere de* OMNI *poſſeſſorio judicio etiam* BENEFICIORUM ET REI ECCLESIASTICÆ: in quam rem omnium nationum citat Authores *lib.* 3. *cap.* 7. ad Bugnionium.

Idipſum notavi in Opuſculo quod inſcripſi *Concordia immunitatis Eccleſiaſticæ & juris Regii* cap. 2. §. 1. oſtendique ibidem, hoc jus ſpeciatim in Belgio non ſolùm ex conſuetudine immemoriali, ſed etiam ex Principum Edictis ac Ordinationibus nec non Concordatis privativè ſpectare ad Judices Regios, eiſdemque in hodiernum diem ſedulò fuiſſe conſervatum.

Sic Joannes Grivellus *dictâ Deciſ.* 128. *n.* 7. & *ſeqq.* poſtquam monuit Senatum Dolanum & omnia Regia inferiorum Judicum Subſellia in Burgundiæ Comitatu à tempore immemoriali *judicare de* OMNI *poſſeſſorio retinendæ & recuperandæ etiam inter Clericos.... & tam in ſpoliatione rerum* MERE SPIRITUALIUM, *quàm temporalium & profanarum*; hanc ſubjungit rationem: *Eſt enim ſpoliatio aliquid* FACTI MERE TEMPORALIS, *etiamſi de re* PENITUS ECCLESIASTICA *agatur, quo fit ut ejus cognitionis capaces ſint Judices ſeculares, etiam inter* ECCLESIASTICOS, *ut poſt Bart. Jaſ. & alios docet Menoch.*

Similiter prælaudatus Flandriæ Pragmaticus J. Damhauderus in *Praxi rerum Civil. c.* 41. *Neque*, inquit, *repugnat* quòd *Judex ſecularis non debet ſeſe immiſcere rebus ſpiritualibus, quia in iſto caſu non immiſcet ſeſe* REBUS SPIRITUALIBUS *nec* SPIRITUALES *res tractat nec exercet*; *ſed* TANTÙM *quod eſt* MERE SECULARE.

CULARE...: nempè *poſſeſſorium eſt* TEMPORALE *licèt perſona ſit* SPIRITUALIS *& Beneficii* MINISTERIUM *ſit* SPIRITUALE. *Et* NULLUM *poſſeſſorium dicitur* SPIRITUALE.

Eodem modo loquuntur, inter cæteros, *Andreas Gail. lib.2. obſervat.* 35. & *Mynſingerus cent.* 2 *obſervat.* 67. qui etiam citat *Innocentium, Joannem Andream & Ant. de Butrio.*" Nec eſt „inconveniens, inquit Guido Papæ, quòd reſpectu ejuſdem rei „petitorium ſit ſpirituale & poſſeſſorium temporale, cùm nihil com-„mune inter ſe habeant."

„Sunt enim *res & poſſeſſiones temporales*, ut loquitur (Gratianus) „ſub imperio & poteſtate Principum, quos etiam obtinuit de *in-„terdicto poſſeſſorio* cognoſcere quamvis de RE SPIRITUALI vel „de *Beneficiis* agatur. „ Ità Joannes à Coſta ad *l.* 2. *Decret. tit.* 2. *de foro competenti.*

Ut autem clariùs intelligatur, Judices Regios in hoc judicio poſſeſſorio nequaquam aſſumere judicium *rei ſpiritualis*, puta de *ipſis functionibus Paſtoralibus vel Sacramentalibus* aut de *ipſa Cenſurarum Eccleſiaſticarum cauſa*; ſed unicè de ipſa poſſeſſione ac ejus violenta turbatione cognoſcere; quæ res, ut in Jure loquimur, *facti* ſunt & nequaquam ſpirituales ſed temporales: Ponamus exempli gratiâ Paſtorem vel Canonicum à ſuo Beneficio vel functionibus eidem annexis, per *Cenſuras* ſuſpenſum aut interdictum: Ponamus itidem ſic ſuſpenſum aut interdictum ad Senatum Regium recurrere ut manuteneatur in pacifica poſſeſſione ſeu quaſi poſſeſſione ſui Beneficii & functionum eidem annexarum, eo quòd prætendat ſe ejuſmodi *Cenſurâ* opprimi ac *viâ facti* turbari. His caſibus Regius Senatus nequaquam judicabit aut cognoſcet num Paſtor ille vel Canonicus benè an malè functiones Beneficio annexas exerceat; ſed judicabit de hoc facto minimè ſpirituali, nempè de pacifica poſſeſſione obeundi functiones Beneficio, jure ordinario, annexas.

Ulteriùs judex Regius non mandabit Prælato aut Judici Eccleſiaſtico ut coram eo declaret cauſas ob quas cenſuras tulit: neque judicabit aut cognoſcet num cauſæ illæ ſint ſatis graves nec ne, ad infligendam ejuſmodi Cenſuram? (quamquam etiam non difficile ſæpe foret perſpicere hujuſmodi cauſas eſſe fictas & ſtudio adinventas ad Innocentes opprimendos & bonos divexandos) imò nequidem inquiret an ulla extet cauſa; hæc enim *judicium poſſeſſorium* non tangunt, de quo hìc agimus: ſed inquiret ſolùm de hoc facto minimè

minimè ſpirituali, nempe an judex ille Eccleſiaſticus ad Cenſuram, *prætermiſſo juris ordine* ſive contra authoritatem Canonicam proſilierit, ac ita proceſſerit *viâ facti* ſive *poteſtate tyrannicâ* (ut loquitur Concilium Hiſpalenſe ſupra Cap. 3. §. 2. citatum) quæ Recurſui ad Regium Senatum viam pandit.

Ubi autem Senatui de dicta poſſeſſione, nec non de turbatione conſtiterit, Paſtorem illum vel Canonicum in priſtina ac pacifica poſſeſſione Beneficii ſui atque inprimis functionum quantumcumque ſpiritualium ab eodem Beneficio dependentium, *manutenendo* defendet ac proteget.

Ex quo liquet, judicium poſſeſſorium ſeu manutenentiæ nequaquam verſari circa rem merè ſpiritualem aut intrinſecas Cenſurarum cauſas, ſed unicè circa res facti, & externam judiciorum Eccleſiaſticorum formam, quæ ſunt res temporales.

Certè *violentia* ſeu *viâ facti* TURBATIO in exercitio functionum ſpiritualium & Sacramentalium non magis *ſpiritualis* eſt, quàm FURTUM rei ſacræ ac ipſius SS. Sacramenti.

Nullus autem dicet, judicem Regium de re *ſpirituali* cognoſcere, eo quòd judicet de furto in *re ſacra* commiſſo.

§ 4.

Judicium poſſeſſorium nequaquam impedit juriſdictionem Eccleſiaſticam, ſive judicem Eccleſiaſticum judicialiter, authoritate canonicâ, adverſus Beneficiatos procedentem.

IN Principio Capitis ſecundi ex Joſepho Seſe & Franciſco Salgado notatum fuit, Protectionem Regiam, cujus ſpecies eſt *Manutenentia*, nequaquam *impedire juriſdictionem Eccleſiaſticam.*

Certè ex iis quæ hactenus de judicio poſſeſſorio dicta ſunt, manifeſtè liquet, Senatum Regium, per *Manutenentiam* id unum cavêre ne judices Eccleſiaſtici juriſdictione ſuâ abutantur in oppreſſionem ſubditorum.

Etenim quamdiu Judices Eccleſiaſtici procedunt *judicialiter*, juxta receptas fori leges & præſcriptum ordinem juris ſive *authoritate Canonicâ*, Senatus Regius ſe nequaquam intromittit.

Hinc ſi legitimo hactenùs poſſeſſori lis moveatur, ob defectum tituli aliamve cauſam ſpectantem ad judicium petitorium; ſi citetur coram Judice competente; ſi omnia cum ipſo *ſervato juris ordine* peragantur, nullatenùs adverſus hujuſmodi judicialem turbationem Judex Regius *manutenentiam* concedet, cum unicè Bene-

ficio manutenentiæ velit occurrere *viæ facti*, ac adverſus eam pacificos poſſeſſores defendere.

Similiter ſi Paſtor aliquis vel Canonicus de mala converſatione vel perverſa doctrina *Judicialiter* ſuſpectus, conveniatur criminaliter per Promotorem coram legitimo judice : quamdiu omnia *ſervato juris ordine* peragentur, juxta leges & Canones, non habebit Paſtor ille vel Canonicus quod conqueratur apud Senatum Regium, nec adverſus hujuſmodi legitimum proceſſum poterit viâ *manutenentiæ* ſibi proſpicere, cum hîc non turbetur *viâ facti* in ſua poſſeſſione, ſed *Judicialiter* & *viâ juris*; ſic enim ipſi non infertur *violentia*, dum juxta formam juris omnia peraguntur.

Verùm ſi judex Eccleſiaſticus deflectat à via ordinaria juſtitiæ atque ita procedat *viâ facti* adverſus hujuſmodi Paſtorem vel Canonicum : tunc judicio poſſeſſorio via aperietur, quod ubi *plenè* fuerit evacuatum, integrum denuò erit Eccleſiaſtico judici adverſus Paſtorem illum vel Canonicum *judicialiter*, juxta formam juris procedere.

Unicus etenim effectus hujus judicii poſſeſſorii ſeu manutenentiæ eſt, manutenere ipſum poſſeſſorem in ſua poſſeſſione tam quoad ſpiritualia quàm temporalia ſuo Beneficio ſeu officio annexa, contra turbationem facti, nempe quoadusque *ſervato juris ordine* in petitorio eâdem poſſeſſione ipſum excidiſſe vel privationem promeritum eſſe fuerit declaratum.

Immeritò igitur hìc conqueruntur Judices Eccleſiaſtici, quaſi Recurſus Clericorum ad protectionem Regiam multis foret perfugium ad declinandas punitiones quas propter crimina, exceſſus, vel pravas doctrinas eſſent promeriti : Neque enim Judex Regius ſeſe hiſce cauſis ullatenùs immiſcebit quamdiu Judex Eccleſiaſticus contrà hujuſmodi Clericos procedet viâ juris : quin imò ut oſtendat ſe nullatenùs velle impedire legitimum proceſſum Eccleſiaſtici Judicis adversùs Clericos, nunquam impertit protectionem ſuam ſive manutenentiam, niſi pro eo tempore quo violentia Judicis Eccleſiaſtici contrà Clericum perdurat.

Nam ſi Judex Eccleſiaſticus poſt datam jam manutenentiam, velit procedere ſecundum juris ordinem, & Clericum in ſua poſſeſſione priùs viâ facti turbatum, in ea pacificè permittere quoadusque de crimine aliove exceſſu fuerit legitimè convictus in petitorio, tum Judex Regius nullatenùs prætextu conceſſæ manutenentiæ Judicem Eccleſiaſticum in hoc illius proceſſu impediet, ſed relinquet ſemper

per *petitorium* integrum, ut etiam per hoc evacuetur ipſum *poſſeſſorium*, prout infrà exemplo aliquo oſtendi poterit.

Certè æquum & juſtum eſt ut condignè puniantur Eccleſiaſticorum crimina; ſed non minùs æquum & juſtum eſt, ut hoc ſervato juris ordine atque authoritate fiat *canonicâ*; imò ut hic ordo juris, præcipuè in *Cenſurarum* inflictione, obſervetur exactiſſimè; idque eò magis neceſſe eſt; quòd dum quis Cenſurâ Eccleſiaſticâ per ſententiam Judicis competentis ſemel perſtrictus eſt legitimè, in eo ſtatu miſerrimo permanere debeat donec ſententias tres obtineat conformes, quibus Cenſura illa retractetur ſeu reformetur.

Licèt enim ab hac ſententia appellationem interjiciat, ea solummodò effectum habebit *devolutivum* : nam appellatio in materia *Cenſurarum* non habet effectum *ſuſpenſivum*; adeò ut hâc Cenſurâ percuſſus, in eo ſtatu interea (nempè uſque ad finem vitæ) non obſtante appellatione, permaneat.

Procedant itaque cautè & ſervato juris ordine, Eccleſiaſtici Judices adversùs Clericos, eorumque crimina ſic inſequantur ac puniant: & Judex Regius nullum eis adferet impedimentum, ſed econtrà auxilium præbebit ſuumque porriget brachium, ut quàm celerrimè eorum judicata debitè executioni mandentur.

Judicia Eccleſiaſtica præcipuè adversùs Clericos magnâ æquitate & maturitate fieri debent, & ab eis omnis *dominatus* procul abeſſe, utpote Epiſcopis ſummopere inhibitus; *Reges Gentium* DOMINANTUR, aiebat Chriſtus Dominus noſter ac Magiſter ad Apoſtolos Epiſcoporum Prædeceſſores, VOS *autem* NON SIC. Cui *Dominatui* ut occurreret efficaciter, ſæpiùs laudata Synodus Hiſpalenſis, ſtatuit ut nullus Epiſcopus Presbyterum vel Diaconum ſolus ſine SYNODALI *Judicio* damnare auderet. *Epiſcopus*, inquit Synodus, *Sacerdotibus ac Miniſtris ſolus honorem dare poteſt*, SOLUS AUFERRE NON POTEST..... *qui profectò* NEC AB UNO DAMNARI NEC UNO JUDICANTE POTERUNT HONORIS SUI PRIVILEGIIS *exui : ſed præſentati* SYNODALI *Judicio quod Canon de illis præceperit diffiniri*. Apud Gratianum *cauſ.* 15.*q.*7.*c.*1.

Porrò ad hunc Judicum Eccleſiaſticorum *Dominatum* ſiſtendum, eoſque intrà legitimos Juſtitiæ limites continendos, efficaciſſimum ac paratiſſimum eſt Judicii poſſeſſorii remedium : quod auxilium & remedium niſi *adversùs Judices Eccleſiaſtocos*, ut in ſimili loquitur Covarruvias, *adhiberetur*, *graviſſimè opprimerentur innocentes à Judicibus Eccleſiaſticis*.

§. 5.

Judicium poſſeſſorium non impedit exercitium juris correctionalis Epiſcoporum.

QUemadmodùm per *manutenentiam* non impeditur juriſdictio Eccleſiaſtica, ita nec per eam obex ponitur juri & poteſtati Epiſcoporum corrigendi & emendandi mores Paſtorum, Clericorum, aliorumque curæ eorum commiſſorum.

Minimè enim intendunt Concilia Regia fovere malos mores & corruptam diſciplinam, ſed unicè præcavere ne Epiſcopi titulo *viſitationis* aut *correctionis* pacificos poſſeſſores *viâ facti* & violenter turbent in poſſeſſione ſuorum Beneficiorum aut functionum eiſdem annexarum.

Certè Epiſcopi habent poteſtatem Diœceſim viſitandi, mores corrigendi, eaque ordinandi quæ pro ſuorum emendatione & ſalute neceſſaria videntur: providèque à Concilio Trident. ſtatutum fuit, ad amputandas incorrigibilium & malevolorum tergiverſationes, quòd *nec in his, ubi de* VISITATIONE *aut* MORUM CORRECTIONE *agitur, exemptio aut ulla inhibitio, appellatio ſeu querela, etiam ad Sedem Apoſtolicam, interpoſita, executionem eorum, quæ ab Epiſcopis mandata, decreta aut judicata fuerint, quoquo modo impediat aut ſuſpendat. ſeſſ.* 24. *Cap.* 10. *de Reformat.*

Verùm tunc etiam tenentur Epiſcopi ſeſe continere intra *correctionis* terminos, neque proſilire poſſunt ad *pœnas ordinarias*, quæ infligi nequeunt niſi proceſſu plenariè inſtructo: quod & declaravit Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum die 14. Aprilis 1565. ut refert Zypæus in Analyſi juris novi *tit. de accuſat.*. in verbis: „ Epiſcopus non poteſt imponere in *viſitatione* „pœnas ORDINARIAS, ſed tantùm extraordinarias, quæ magis „*morum emendationem & correctionem*, quàm DELICTI VINDICTAM reſpiciant.„

Correctio enim, ut ibidem rectè advertit Zypæus, *reſpicit politiam, quam qui curant, magis exequendo quàm judicando & cognoſcendo procedunt. Ità Ædiles Romani pro politia curanda conſtituti, ſiquid obvium eſſet quod eam offenderet, è medio tolli, frangi, emendari jubebant, magis facti quàm juris rationem ſervantes. Igitur correctio illa fit ſine forma aut figura judicii, ſolâ veritate inſpectâ, & olim ſine ſcripto, &, ut nunc Abbas procedit contrà Monachum; Pædagogus contrà Diſcipulum; & hodie indies videmus*

mus fieri in viſitandis per Prætores & Magiſtratus viis *& aggeribus, qui in loco oculis ſubjecto, mox decernunt, & exequuntur.*

Tum idem Zypæus num. 9. ita concludit : *Ergo correctioni locus maximè eſt in viſitationibus, dum Epiſcopi, ſicut Ædilitii Magiſtratus, civitatem vel Diæceſim obeunt, & quidquid inordinatum inveniunt, reformant; nec ordinarium modum procedendi ſervantes, ita non niſi correctiones, non* POENAS ORDINARIAS *infligentes; hoc enim fieri non poteſt, niſi* PROCESSU ORDINARIE INSTRUCTO.

Nam, inquit, *ex proceſſu ſummario & cognitione, uti convenit judicibus pedaneis, non poteſt imponi* POENA ORDINARIA, *ſed* EA SOLEMNEM ET PLENAM COGNITIONEM *requirit, quæ inſtituenda eſt, dum contra aliquem* ORDINARIA PUNITIO *intenditur.*

Hinc Epiſcopus ſi inter viſitandum repereat Paſtorem quem ob mores malos aut perverſam doctrinam etiam exiſtimaret à divinis aut Paſtoralibus debere ſuſpendi : poſſet quidem ei extraordinariam pœnam imponere quæ morum correctionem & emendationem reſpiceret, ſed nequaquam in eum *ſuſpenſionis* pœnam decernere.

Suſpenſio enim eſt pœna ordinaria eaque publica & graviſſima, quæ ſolemnem & plenam cognitionem requirit, & ſervato juris ordine debet imponi. Quo facto, ſi ſuſpenſus ſe gravatum ſentiat, poteſt haud dubiè ſibi adverſus illam viâ appellationis apud ſuperiorem Eccleſiaſticum proſpicere, uti dicta Cardinalium Congregatio judicavit, & refertur in Declarationibus ad præcitatum *Cap.* 10. Concilii Tridentini Seſſ. 24. de Reform.

Verùm ſi Epiſcopus *viâ facti* & extrajudicialiter, id eſt, ſine *ſolemni & plena cognitione* & ſine *judiciario proceſſu* ad ſuſpenſionem illam proſiliret, atque ita Paſtorem in pacifica ſuarum functionum poſſeſſione *viâ facti* turbaret : certiſſime ea ſuſpenſio eſſet invalida & Paſtori ita afflicto liberum etiam foret, protectionem Regiam *viâ poſſeſſorii* implorare, quò in ſua poſſeſſione manuteneretur, donec *ſervato juris ordine* probatum fuerit ipſum hanc ordinariam & graviſſimam ſuſpenſionis pœnam ſecundùm ſtatuta Canonica meruiſſe : prout latiùs deductum eſt in Casûs Reſolutione plurimum J. U. Doctorum & Advocatorum, quæ habetur ſub littera I.

Et profectò ſi Epiſcopis liberum eſſet titulo *viſitationis* aut *morum correctionis* ad cenſuras Eccleſiaſticas aliaſque pœnas ordinarias, non ſervato judiciario ordine, procedere, abſque eo quòd ſic gravati ſibi poſſent conſulere *viâ poſſeſſorii*, jam facile ipſis foret jus

Digitized by Google

jus *manutenentiæ* omninò eludere, & tantùm non è medio tollere expeditiſſimum illud adverſus *viam facti* Remedium: quo ſemel ſublato, quis dicet quantum calamitatis & turbarum Reipublicæ impendeat!

Etenim quid facilius eſſet Epiſcopis quàm, dum quoſdam odio, invidiâque permoti vellent humiliare, tum *viſitationem* inſtituere, & ſub prætextu *morum correctionis* decreta ſuſpenſionis & interdicti adversùs eos ferre, quos viâ ordinariâ juſtitiæ convincere non poſſent?

§. 6.

Senatus Regius, manutenendo Parochum adversùs Cenſuram viâ facti *latam, non dat ipſi poteſtatem Clavium aut Curam Paſtoralem, atque adeò non apponit manum ad Thuribulum.*

ANtequam Senatus Regius manuteneat Paſtorem in quaſi poſſeſſione functionum Paſtoralium adversùs Cenſuram Eccleſiaſticam, puta *ſuſpenſionem à Divinis & Paſtoralibus functionibus*, inflictam *viâ facti*, duo præcipuè diſcutit & examinat.

Ac primùm quidem num Paſtor ille ſit in pacifica & Canonica poſſeſſione ſeu quaſi poſſeſſione dictarum functionum Paſtoralium, ſive Beneficii ſui Parochialis.

Dein, num in eadem poſſeſſione *viâ facti* fuerit turbatus: id eſt an ſuſpenſio illa fuerit inflicta extrajudicialiter, non *ſervato juris ordine*; quæ eſt *via facti* Legibus & Canonibus improbata, & ſpecialiter per Breve Innocentii XII. ad Belgii Epiſcopos datum die 6. Feb. 1694. atque per Principem ad Senatus Regios tranſmiſſum ut idem accuratiſſimè obſervaretur.

Priuſquam ergò Senatus Regius huic Paſtori manutenentiam concedat, ipſis legitimè conſtitit eum hactenùs fuiſſe in pacifica & Canonica ſui Beneficii Paſtoralis & functionum ab eodum dependentium poſſeſſione.

Nullatenùs igitur Senatus manutenendo Paſtorem in quaſi poſſeſſione functionum Paſtoralium, dat, aut dare prætendit Curam animarum, aut jus aliquod functiones Eccleſiaſticas exercendi, quod antea non competeret manutento: ſed unicè declarat eum manutenendum ſeu conſervandum in Canonica & pacifica poſſeſſione, in qua hactenùs fuit, ſui Beneficii & Curæ animarum, functionumque & jurium ad illam pertinentium, idque contrà turbationem facti, quâ, *ncn ſervato juris ordine*, ſuâ poſſeſſione fuit defectus.

Digitized by Google

Curam enim animarum & jus exercendi functiones ad eam ſpectantes accepit Paſtor authoritate Eccleſiæ, quando juxta Leges ab Eccleſiæ præſcriptas prævio examine & Canonicâ inſtitutione, Eccleſiæ Parochiali tamquam ejus proprius ac peculiaris Parochus fuit adſcriptus & incardinatus: ut ſuprà cap. 2. demonſtravimus.

Hanc curam animarum & authoritatem obeundi functiones ipſi annexas, ut ſunt Sacrificii oblatio, Verbi Dei prædicatio, peccatorum abſolutio, aliorumque Sacramentorum adminiſtratio &c. exercet Paſtor aut alius Curatus *jure proprio* ac *ordinario*, quod ei vi *tituli* competit, & quo nullatenùs exui poteſt aut privari, niſi per ſententiam ſervato juris ordine latam: ut eodem cap. 2. oſtenſum fuit.

Etenim hujuſmodi Paſtor qui per *ſuſpenſionem* non *ſervato juris ordine* latam afflictus fuit, nequaquam per illam, ut falsò ſemper ſupponitur, Officio Paſtorali aut jure exercendi functiones ab ea dependentes privatus fuit, aut privari potuit, cùm talis *Cenſura*, merè conſtans *viâ facti* prorsùs *nulla* ſit & *nullius effectûs*: ut ſuprà cap. 3. probatum eſt.

Quid ergò, inquies, Cenſura iſta effecit? Nihil profectò niſi quòd per eam extrajudicialiter turbatus fuit in pacifica poſſeſſione ſui Beneficii & curæ animarum, functionumque ad illam ſpectantium, adversùs quam viâ facti turbationem, æquè, ac adversùs quamcumque aliam illi licuit petere manutenentiam.

Non enim magis licet Epiſcopo aut Judici Eccleſiaſtico, per ejuſmodi Cenſuram turbare Paſtorem in dicta pacifica poſſeſſione, quàm id liceat cuivis alteri per quamvis aliam violentiam.

Imò nulla *vis* eſt atrocior nec turbarum magis ferax quâm ea, quâ quis *viâ facti* in pacifica functionum Eccleſiaſticarum poſſeſſione turbatur *illegitimis Cenſuris*, ut ex §. 3. Cap. 3. luculenter patet.

Et certè quinam tandem illi ſunt qui ex INIQUIS DELATIONIBUS *aut* SUSPICIONIBUS *ex ſuis* ... BENEFICIIS, *cum magna ſæpè injuria & dedecore exturbantur*, & in quorum favorem hoc *poſſeſſorium* precipuè introductum aſſerit Damhauderus, niſi Beneficiati qui per Judices & Superiores Eccleſiaſticos, *non judicantes neque quod verum eſt cognoſcentes*, nimiùm facilè Cenſuris Eccleſiaſticis, *viâ facti*, percutiuntur?

Ex quibus evincitur, quòd Senatus, manutenendo nomine Regis Paſtorem, adversùs *ſuſpenſionem à Divinis & Paſtoralibus functionibus*

ctionibus viâ facti inflictam, in pacifica & Canonica poſſeſſione earumdem functionum, nullatenùs ipſi tribuat poteſtatem Clavium aut curam animarum; neque enim hìc magis cenſendus eſt eam dare, quàm dum Paſtorem manutenet in poſſeſſione concionandi & fidelium confeſſiones excipiendi adversùs Fratres mendicantes alioſve dum per eos in his functionibus turbatur.

Certè nihil aliud hìc facit Senatus, quàm Paſtori adversùs *vim majorem*, Regiam protectionem & ſalvaguardiam impartiri, ut hoc protectionis auxilio, adverſùs omnem ulteriorem *violentiam*, munitus ac ſecurus, valeat liberè & tutò uti jure ſuo, & functiones ſuas Paſtorales, Divinas & Eccleſiaſticas (in quarum actuali excertitio Beneficii poſſeſſio propriè conſiſtit) continuare, undè *vi* detinebatur. Adeò ut manutenentia in exercitio harum functionum nihil aliud ſit, quàm manutenentia ipſa poſſeſſione ſui Beneficii Parochialis: Et quemadmodùm Senatus manutenendo Paſtorem in poſſeſſione ſui Beneficii, nequaquam cenſetur ipſi conferre Beneficium, ità nec cenſendus eſt dare ipſi poteſtatem exercendi functiones illi annexas, dum ipſum manutenet in exercitio ſeu poſſeſſione earumdem functionum, in quarum exercitio, ut jam dictum eſt, ipſa poſſeſſio Beneficii propriè conſiſtit.

Abſit ergò ut Judices Regii hìc deterreantur ab adimplenda muneris ſui parte nobiliſſima & prorsùs indiſpenſabili, quà tenentur & oppreſſos protegere, & pacem publicam, atque Eccleſiaſticam conſervare diſciplinam. Ut, inquam, indè deterreantur per commune illud, quod hìc ineptiſſimè allegatur: Quaſi hoc foret *manum Thuribulo apponere*. Cùm econtrariò hoc unum agant & provideant, ut legitimis Miniſtris ſua Thuribula per *vim* & ſcandalum non eripiantur: *omniaque honeſtè & ſecundùm ordinem fiant* in Eccleſia Dei & Chriſti.

§. 7.

Hæc Praxis Belgica rebus judicatis confirmatur.

FRe erit, hactenùs dicta quibuſdam exemplis raborare; ut rebus judicatis conſtet, Belgicos Senatus conſtanter manutenuiſſe Canonicos, Paſtores, & Vice-paſtores alioſque in uſu & exercitio functionum ſuarum ſpiritualium ac Paſtoralium etiam adversùs Cenſuras Eccleſiaſticas viâ facti & nulliter inflictas.

R. D. Joannes Vernimmen Canonicus ſecundæ fundationis Divæ Gudulæ nec non Paſtor, & fundator minoris Begginagii in urbe Bruxellenſi,

Bruxellenſi, exercuerat pacificè ab anno 1642. omnes functiones Paſtorales ſignanter concionando & confeſſiones excipiendo uſque ad annum 1658. quo per Actam de die 16. Septembris Illuſtriſſimus Archiepiſcopus Mechlinienſis, *ex cauſis animum ipſius moventibus, revocavit dictam ejus facultatem concionandi & excipiendi confeſſiones in ſua Diœceſi.*

Dictus J. Vernimmen cenſens ſe hàc extrajudiciali revocatione turbari in dicta pacifica ſua poſſeſſione, à ſupremo Senatu Brabantiæ litteras manutenentiæ petiit, quas etiam quoad *hanc ſuam poſſeſſionem nec non exercitium ſuarum functionum Paſtoralium*, obtinuit 24. Septembris 1658. habentur ſub K.

R. D. Paulus Crabbe Paſtor in Lovenjoul & Pellenbergh Diœceſis Mechlinienſis in Brabantia, ſuſtinens, ſe ſuſpenſione quàpiam aut interdicto à Paſtoralibus, ſeu divinis, aliiſve mediis, *viâ facti* turbatum in pacifica ſui Paſtoratûs poſſeſſione; ex parte Ampliſſimi Vicarii Generalis Mechlinienſis, Archi-Presbyteri Ruralis, Deſervitoris, Editui, aliorumque; eos omnes vigore *litterarum manutenentiæ* citari fecit coram ſupremo Brabantiæ Senatu: à quo poſt ſolemniſſimam conteſtationem obtinuit ſententiam 12. Octobris 1670. quâ dictus Senatus ipſum manutenet in poſſeſſione & uſu Paſtoratûs de Lovenjoul & Pellenbergh: interdicendo iiſdem Citatis, ne eum impoſterum in ea, ullo modo, ampliùs turbent aut inquietent, ſed è contra functiones ſuas Paſtorales pacificè poſſidere ſinant cum fructibus, commodis & emolumentis inde dependentibus: in quem finem idem Senatus tollit ſeu levat interdictum quod tulerat 21. & 30. Aprilis 1667. ad inſtantiam dictorum Ampliſſimi Vicarii & Archi-Presbyteri Ruralis, quo, pendente lite, parti inhibuerat quidquam attentare circa prædictas functiones Paſtorales. Habetur hæc ſententia ſub L.

Anno 1697. Suprema Hannoniæ Curia manutenuit Paſtorem Braniæ Comitis in exercitio *functionum Paſtoralium* adversùs *interdictum ab omnibus functionibus Clericalibus aliiſque in dicta Diœceſi* (Cameracenſi) *obeundis*, quod Officialis Curiæ Spiritualis Cameracenſis ad requiſitionem Promotoris decernere attentarat. Acta hujus Cauſæ infrà §. 3. Cap. VII. latiùs commemorantur.

Eodem anno R. D. Van Eesbeke Cortraci Paſtor, Electus Plebanus DD. Michaëlis & Gudulæ Bruxellis; hujus Plebaniæ poſſeſſione captâ; ab Archi-Epiſcopo Mechlinienſi Curam animarum petiit; quam ei negavit, prætextu quòd præviè à Reverendiſſimo Tornacenſi,

cenſi, conſenſum, quem *Exeat* appellamus, obtinere teneretur. Dictus Plebanus exiſtimans ſe hàc agendi ratione, turbari in pacifica poſſeſſione ſuæ Plebaniæ, cùm ita ab ejus libero exercitio detineretur, recurſum pro manutenentia ad ſupremum Brabantiæ Senatum inſtituit, quam etiam 22. Martii 1698. per ſententiam obtinuit in verbis: *La Cour faiſant droit maintient le Suppliant dans la poſſeſſion de la Plebanie de Saint Michel & de Saint Gudule dans cette Ville, ordonnant enſuite au dit Sr. Inſinué* (l'Archeveque) *d'oter tout trouble & empoſchement qu'il fait au Suppliant en lui refuſant la charge d'ames, ſous pretexte d'Exeat ou de conſentement de l'Eveque de Tournai.* Exeat ſententia ſub littera M.

Anno 1707. ſupremus Brabantiæ Senatus manutenuit Paſtorem Sanctæ Catharinæ in urbe Bruxellenſi, in pacifica poſſeſſione ſui Paſtoratûs, omniumque eò pertinentium, adversùs præcipitem *ſuſpenſionem à functionibus Paſtoralibus* per Mechlinienſem Antiſtitem merè *viâ facti* latam. Extat ſententia ſub N.

Anno 1721. Flandriæ Curia manutenuit Dominum ac Magiſtrum Adrianum van Loo Vice-Paſtorem & Cappellanum Eccleſiæ Parochialis Sancti Jacobi Gandavi, in jure, poſſeſſione, & ſeſina exercendi in dicta Eccleſia *functiones Baptiſmatum parvulorum, funerum mortuorum, cæteraſque functiones Vice-Paſtorales*, cum fructibus & emolumentis inde dependentibus. Habetur ſententia ſub O.

Eodem anno ſupremus Brabantiæ Senatus manutenuit Eximium Dominum Franciſcum Martin S. T. D. nec non Canonicum Sancti Petri in Univerſitate Lovanienſi, in poſſeſſione dicti Canonicatûs, ac unà declaravit ipſi liberum eſſe donec & quouſque *exercere functiones ab eo dependentes :* præcepitque Venerabilibus Decano & Capitulo (qui dictum Canonicum prætextu cujuſdam *Excommunicationis* choro excludere volebant) iis ſeſe conformare. Habetur ſententia ſub P.

Anno 1722. Magnum Mechlinienſe Conſilium manutenuit Joannem Carolum Leydecker Presbyterum beneficiatum Capellaniæ S. Sebaſtiani & Vice-Paſtorem Eccleſiæ Metropolitanæ S. Rumoldi Mechliniæ, in poſſeſſione & ſeſina dictæ Cappelaniæ & Vice-Paſtoratûs, nec non functionum Vice-Paſtoralium, fructuum & emolumentorum inde dependentium. Extat ſententia ſub Q.

Quoad hanc ſententiam illud obſervandum eſt, in eadem à manutenentia ideo excipi functiones audiendi Confeſſiones & Concionandi, quòd finito harum functionum facultatis termino, dictus J. C. Leydecker

Digitized by Google

Leydecker in jure audjendi Confeſſiones & Concionandi turbatus fuerat per Illuſtriſſimum ac Reverendiſſimum Archiepiſcopum, qui ei renovationem ſeu continuationem hujus facultatis negaverat, qui tamen Archiepiſcopus ad litem hanc non fuerat vocatus: ſed ſolum Capitulum, adeoque tantùm manuteneri poterat quoad cæteras functiones Vice-Paſtorales, in quibus eum dictum Capitulum turbaverat, amovendo eum à Vice-Paſtoratu *viâ facti.*

§ 8.

Demonſtratur, Epiſtolam S. C. E. Bavariæ Ducis & Belgii Gubernatoris datam ad Senatus Belgicos 7. Novembris 1695. nequaquam huic judicio poſſeſſorio obſtare.

NIhil hodiedum frequentiùs opponitur Recurſui Clericorum ad Principem & Senatus Belgicos, pro Manutenentia in pacifica poſſeſſione Jurium merè ſpiritualium, adversùs *facti turbationes* à Superioribus & Judicibus Eccleſiaſticis illatas: quàm Epiſtola ad eoſdem Senatus miſſa anno 1695. per ſuam Celſitudinem Electoralem Bavariæ Ducem, tum Belgii Gubernatorem; quæ ſic habet: *Nous vous interdiſons ſerieuſement de reçevoir, vous mêler, ny proteger aucune inſtance ou pretenſion que l'on voudroit former pardevant vous, ſoit à titre de poſſeſſoire ou autrement contre les diſpoſitions & Ordonnances que les Evêques ou Dioceſains pourroient avoir faits ou feroient cy-apres pour cauſe de doctriue & mœurs des dits Eccleſiaſtiques.*

Verùm hæc Epiſtola ſupradicto Clericorum Recurſui perperam opponitur. Imprimis ex toto contextu hujus Epiſtolæ (quæ hìc annectitur ſub R.) liquidiſſimè patet, eam ſub & obreptitiè per nimiam & continuam importunitatem fuiſſe extortam.

Expoſitum ſiquidem fuit, Senatus Belgicos titulo *poſſeſſorii* impedire competentem Epiſcoporum & Diœceſanorum autoritatem in fidei & morum cauſa impediendo effectum Statutorum in hac cauſa ab ipſis editorum.

Sub hoc falſiſſimo expoſito Senatibus prælaudatis inhibitum fuit hujuſmodi admittere Recurſum, nempe *contre les* DISPOSITIONS & ORDONNANCES *que les Evêques ou Dioceſains pourroient avoir faits au feroient cy-apres pour* CAUSE DE DOCTRINE ET MOEURS *des dits Eccleſiaſtiques.*

Dictum expoſitum falſiſſimum eſſe & ſtudio excogitatum ad imponendum; vel jam indè liquidiſſimè elucet ex iis quæ deduximus

ſuperioribus §. 4. & 5. ex quibus demonſtrativis patet argumentis; *judicium poſſeſſorium* nequaquam impedire Juriſdictionem Eccleſiaſticam aut exercitium juris correctionalis Epiſcoporum.

Dein notiſſimum eſt, Senatus Belgicos nequaquam protegere aut protexiſſe titulo *poſſeſſorii* aut aliter ullos Eccleſiaſticorum Recurſus *contre les* DISPOSITIONS & ORDONNANCES *que les Evêques ou Dioceſains pourroient avoir faits pour cauſe de* DOCTRINE & MOEURS *des dits Eccleſiaſtiques.*

Nominentur quæſo hæ *Diſpoſitiones* & *Ordinationes* adverſùs quas Senatus Belgici protexerunt horum Eccleſiaſticorum Recurſus: dicatur quæſo, *ubi*, *cur*, *quomodo*, *quando*, hi Recurſus fuerint inſtituti.

Sanè Recurſus Clericorum ad Principem non debet inſervire ut impediantur *Diſpoſitiones* & *Ordinationes* Epiſcoporum in *cauſa Fidei* & *morum Eccleſiaſticorum*; dummodò hi procedant *canonicè* & *ſervato juris ordine*.

Verùm æquiſſimum eſt remedio hujus Recursûs impedire & providere, ne Epiſcopi, prætextu *fidei* & *morum*, præſumant Eccleſiaſticos *poteſtate tyrannicâ* opprimere, & *viâ facti* in pacifica poſſeſſione ſuorum Beneficiorum, Jurium & functionum indè dependentium, turbare.

Dum Eccleſiaſtici hujuſmodi in caſibus pro remedio *Manutenentiæ* ad Senatus Belgicos Recurſum inſtituunt, nequaquam ſeſe opponunt *Diſpoſitionibus* & *Ordinationibus* Epiſcoporum in *cauſa fidei* & *morum* editorum.

Sed unicè conqueruntur, ſeſe per Epiſcopos alioſve Superiores Eccleſiaſticos per *violentiam* & *viam facti* turbari in pacifica poſſeſſione ſuorum Beneficiorum aut Officiorum Eccleſiaſticorum, Juriumve & functionum iiſdem annexarum, contra Canonum Legumque præſcripta: quæ duo quàm maximè diſparata ſunt, & toto cælo diverſa.

Iniquiſſimum profectò eſſet ut Recurſus e.g. inſtitueretur ad impediendum effectum Sanctiſſimarum *Diſpoſitionum* & *Ordinationum* OEcumenici Concilii Tridentini, in cauſa *Fidei* & *morum* editorum, Regiàque authoritate munitorum.

Sed licitumne propterea erit Epiſcopis, prætextu harum Sanctiſſimarum *Diſpoſitionum* & *Ordinationum* (quæ certè majoris ſunt ponderis quàm illæ quas ipſi in particulari faciunt) Eccleſiaſticos pro beneplacito opprimere & diſturbare deſpoticè?

Si

Si Eccleſiaſtici in has *Diſpoſitiones* & *Ordinationes* imp ngant graviter: agant Epiſcopi adversùs eos *authoritate Canonicâ* non *poteſtate Tyrannicâ*.

Hinc etiam æquiſſimus Pontifex Innocentius XII. æquiſſimo ſuo Brevi dato ad Epiſcopos Belgii 6. Februarii 1694. & per aliud de 20. Novembris 1696. confirmato, non modò ipſis inhibuit ſub hujuſmodi prætextu quemquam à ſuis functionibus ſpiritualibus *nou ſervato juris ordine*, ſuſpendere; verùm ipſis, quantùm in Domino poſſet, mandatis ſuis injunxit, ut nequidem *ullâ ratione quemquam vagâ accuſatione* & *invidioſo nomine* traduci aut nuncupari *ſinerent*, *niſi priùs ſuſpectum eſſe* LEGITIME *conſtaret*: nec quamquam ſub hujuſmodi prætextu *repelli ab Officiis*, *Muniis*, *Beneficiis*, *Gradibus ac concionibus habendis*, *vel alia quacumque functioue Eccleſiaſtica permitterent*, *niſi* SERVATO JURIS ORDINE, *eam pœnam*, *quæ Viris alioquin Catholicis graviſſima eſt*, *commeruiſſe* PROBATUM *fuerit*. Quorum Brevium exactam obſervantiam Senatibus Belgicis injunxit graviſſimè Carolus II. glorioſæ memoriæ per Decretum ſuum datum 11. Februarii 1700.

Porrò ſi Epiſcopi, neglectâ hâc viâ ordinariâ, progrediantur non *ſervato juris ordine*; quæ eſt *via facti*, his Brevibus, nec non Legibus & Canonibus tam graviter improbata: procul dubio poſſunt & tenentur Senatus Belgii admittere Recurſus Eccleſiaſticorum, qui *poſſeſſoriè* adversùs hujuſmodi *viam facti*, ad ipſos inſtituuntur; quo Judicio, nihil de *Fide* aut *moribus* eorum judicantes; eos ſolummodò manutenent in pacifica poſſeſſione, tam quoad ſpiritualia quàm temporalia ſuis Beneficiis ſeu Officiis annexa, contrà turbationem *facti*; puta Canonicum in functionibus Canonicatûs, Parochum in muniis & exercitiis Paſtoralibus, quoaduſque *ſervato juris ordine* in *petitorio*, hiſce functionibus, ob delictum in *Fide* aut *moribus* excidiſſe fuerint declarati.

Intenderunt quidem Superiores & Judices Eccleſiaſtici occaſione hujus Epiſtolæ, licèt ſub & obreptitiè obtentæ, impedire hos Clericorum Recurſus; ſed in vanum: Conſtat enim, Senatus Belgicos æquè poſt hanc Epiſtolam ac ante, manutenuiſſe Eccleſiaſticos in pacifica poſſeſſione ſuorum Beneficiorum & functionum merè Spiritualium & Sacramentalium indè dependentium adversùs quamcumque *vim* & *facti viam*; nihil morantes quidquid in contrarium clamarent, cauſam eſſe merè Spiritualem; agi de ipſa Fide, de morum correctione, de poteſtate Clavium, de Cura animarum, de

Cenſuris

Cenſuris Eccleſiaſticis; atque adeò à Judice Laïco manum Thuribulo apponi, & his ſimilia.

Hujuſmodi, inquam, vanos clamores & terriculamenta nihil curarunt Senatus Belgici certi in *judicio poſſeſſorio* non de *jure* ſed de *facto* quæri: hocque Judicium eſſe *protectionis Regiæ* ſpeciem nobiliſſimam, quam Rex à ſe abdicare nequeat niſi unà Regno renuntiet, tradatque ſubditos ſuos voluntati & oppreſſioni Superiorum & Judicum Eccleſiaſticorum.

Atque eò ineptiùs prædicta S. C. E. Epiſtola (gratis etiam dato quòd non foret ſub & obreptitia) Clericorum opponitur probatiſſimo Recurſui, qui *poſſeſſoriè* ad Senatus Belgicos inſtituitur: quòd hæc Epiſtola ne quidem agat de Paſtoribus, Canonicis, Beneficiatis aliiſque Clericis titulum perpetuum poſſidentibus; ſed unicè de Concionatoribus & Confessariis, *des Predicateurs & Confeſſeurs*.

Et quinam porrò *Concionatores & Confeſſarii* (quorum facultas reputatur *merè* precaria & *ad nutum* revocabilis) recurrunt quæſo *poſſeſſoriè* ad Senatus Belgicos? Idque ad impediendum *Diſpoſitiones* & *Ordinationes* per Epiſcopos in cauſa *Fidei* & *morum* circa *Concionatores* & *Confeſſarios*, editas?

Adeò ut hæc Epiſtola unicè ſit extorta per meram calumniam, ad faciendum fucum, & aliquo quæſito colore curſum Juſtitiæ ordinarium impediendum; reſpiciatque caſum qui in Belgio hactenus non eſt viſus.

CAPUT V.

De Remediis Caſſationis.

§. I.

Quid ſit Caſſatio & quibus caſibus locum habeat.

EXpoſuimus hactenus naturam *Regiæ proviſionis* quà pacificus poſſeſſor conſervatur in quieta ſua poſſeſſione, adversùs turbationem facti quamlibet: hoc porrò capite agemus de alia *proviſione Regia* hodiedum uſitata, quà Princeps cum *ſubditorum jura* tuetur, tum Regiam ſuam dignitatem, nec non leges ac Canonicas ſanctiones vindicat & conſervat: hæc autem proviſionis ſpecies conſiſtit in *remediis Caſſationis*.

Quibus

Quibus ſcilicet reſcinduntur, annullantur, caſſique ac irriti declarantur prætenſi actus juriſdictionis incompetenter per Superiores & Judices Eccleſiaſticos attentari, in præjudicium ac diminutionem ſupremæ juriſdictionis Principis, Eccleſiæ Canonum, nec non legum ac conſuetudinum Patriæ; inhibeturque omnibus ſubditis ne quam rationem eorumdem actorum ullo modo habeant.

Vir Clariſſimus Paulus Chriſtinæus in *Deciſionibus Belgicis* ſignanter 43. 44. 45. & 46. dilucidè expreſſit in genere caſus, qui bus quidem olim hìc in Belgio, ***tamquam ab abuſu*** interponebatur appellatio; verùm hodie, *commutatâ formâ*, pro *caſſatione* aliove ſimili remedio, ad Principem ejuſque Conſilia Recurſus inſtituitur. Nempe, *ſi quid Pontifex Reſcriptis ſuis jubeat, faciat aut moliatur quod illicitum de jure foret, vel contrarium Canonibus vel Concordatis.*

Item cum ab Archiepiſcopis, Epiſcopis eorumve Officialibus cæteriſque judicibus Eccleſiaſticis..... notoriè aliquid tentatum eſt in profanæ juriſdictionis perniciem, aut Edictorum Principalium, Sanctiorumve Decretorum priſcæ venerandæque vetuſtatis..... libertatum Eccleſiæ, vel Privilegiorum Patriæ.

Verbo, *quoties Eccleſia* ABUTITUR *ſuâ juriſdictione notoriè.... vel* USURPAT *cognitionem ſpectantem ad judicem laïcum.*

De quibus cauſis SOLENT *ſuprema Conſilia* (teſte Chriſtinæo) *tam in Francia quàm in* BELGIO COGNOSCERE AC CORRIGERE & REFORMARE *illud in quo* ABUSUS *commiſſus eſt.*

Teſtatur etiam Zypæus quòd dum per Eccleſiaſticos quidquam attentatur *adversùs juriſdictionem Principis mediatam vel immediatam, illiuſque jura Regia aut Patriæ Privilegia*, quòd, inquam, pro horum tuitione, USUS IMMEMORIALIS *hìc* CASSATIONES *invenerit. lib. 2. tit. de ordine cognitio. Reſp. 2. n. 6.*

Nec immeritò de hoc *Caſſationis remedio* dixit Hubertus Loyens Supremæ Brabantiæ Curiæ Secretarius, in Tractatu quem de eadem Curia conſcripſit tit. 29. quòd *ſit abrogatio, ſive reſciſſio: cùm nimirùm aliena juriſdictio iniquè minuitur, aut cluditur.*

§. 2.

Caſſatio etiam ſeſe extendit ad Cenſuras Eccleſiaſticas.

Cum Superiores & Judices Eccleſiaſtici æquè, imò periculoſiùs, poſſint minuere aut iniquè eludere Supremam Principis Juriſdictionem, nec non Sanctiora Decreta & Jura Legeſque Patriæ, per

per *Cenſuras Eccleſiaſticas*, ac per alios quoſcumque prætenſos Jurisdictionis actus : haud dubiè etiam ad *Cenſuras Eccleſiaſticas* hoc *Caſsationis remedium* ſeſe extendit.

Principis enim eſt ſupremam ſuam Juriſdictionem nec non Leges ac laudabiles Patriæ & Eccleſiæ libertates vindicare ac conſervare, adversùs quaſcumque etiam Eccleſiaſticorum, conceſsâ ſibi abutentium poteſtate, uſurpationes, exceſſus & attentata. Et ad hoc quidem Principes noſtri ſpecialiùs obſtringuntur vi juramenti ſolemnis in ſua Inauguratione præſtiti.

Ponamus igitur e. g. Belgam aliquem evocari Romam ſeu aliò extra Provinciam, ac ſic evocatum excipere de Judicis incompetentia eo quòd extra Provinciam in jus vocari non poſſit :

Vel ponamus, Nuntios aut Internuntios Pontificios in Belgio, ſe in Judices erigentes, quemdam coram ſe citare aut alium juriſdictionis actum exercere; ſicque citatum vel gravatum de nullitate proteſtari, eo quòd notoriè nec Nuntii nec Internuntii ullum Tribunal hìc in Belgio habeant, nec juriſdictionem valeant exercere :

Vel ponamus, Paſtorem aliquem urgeri ab Epiſcopo ſuo vel Judice Eccleſiaſtico, ut acceptet Bullam non admiſſam; hunc autem opponere id ſibi non licere, Legibus Patriæ diſtrictè prohibentibus ne ullæ Bullæ promulgentur vel executioni dentur ante debitam admiſſionem.

Ponamus inſuper, his non obſtantibus adversùs eos, tamquam prætensè contumaces, Cenſuram Eccleſiaſticam decerni.

Quis non videat ejuſmodi *Cenſuras* ferentem manifeſtè attentare; ſuà poteſtate abutendo, ſeu ejuſdem limites excedendo in oppreſſionem ſubditorum Principis; hâcque *Cenſurâ* ipſum jus Principis ejuſque juriſdictionem nec non Patriæ ſacratas Leges & Canonicas Sanctiones apertè violari atque contemni?

Nullum itaque dubium eſt quin Princeps, aut ejus nomine Conſilia, poſſint ejuſmodi *Cenſuram*, utpote ex ſe caſſam & invalidam, caſſare, nullamque declarare; tum ut Princeps poteſtate ſibi Divinitùs datâ, juriſdictionem ſuam tam enormiter læſam, itemque Sacros Canones vindicet; tum ut pacem publicam & Eccleſiaſticam libertatem conſervet, nec non oppreſſos cives ſuos protegat atque defendat.

In quam rem notari meretur, quod jam pridem intrepidè aſſeruit magnus ille ac pius Gerſonius Doctor Theologus & Cancellarius Pariſienſis in *Diſcuſſione illius aſsertionis*; *Sententia Paſtoris etiam*

etiam injuſta timenda eſt & tenenda. Ubi ſic aſſerit : " STAT, ali-
,, quas ſententias Paſtoris vel Papæ non eſſe TENENDAS immò
,, nec TIMENDAS, veluti ſi ſententia contineat ERROREM INTO-
,, LERABILEM & hoc *multipliciter* poteſt evenire; cùm Paſtor ..
,, immò Papa.... poſſit ABUTI *ſuâ poteſtate*,, v. g." Si ſententiet
,, in *præjudicium juſtæ libertatis* ..... ut ſi EXCOMMUNICARE
,, *velit illos qui ſuo Regi & ſuis Edictis rationabilibus obediunt.*
,, Notavit hæc Innocentius... & habetur fundamentaliter ex infal-
,, libili Lege Divina & naturali.,,

,, Rex poteſt ſe *tueri* contra procedentes in eum vel ſuos, *oc-*
,, *caſione prædictâ* ſicut *contra volentes uſurpare poſſeſſiones tem-*
,, *porales Regni ſui.*

Rex idem DEBET *protegere ſubditos ſuos*, ſi *præmiſſorum oc-*
,, *caſione*, & propter *obedientiam* ſibi factam pati habeant & *aſſu-*
,, *mere cauſam in ſe*, & ſub hac *protectione* ſubditi tam ſæculares
,, quàm *Eccleſiaſtici* debent & poſſunt in QUIETE vivere.,,

Neque obſtat quòd ille ſolus poſſit ſolvere, qui ſolus poteſt li-
gare : quòd Princeps ut neminem valet *Cenſurâ Eccleſiaſticâ* ligare,
ita neminem eà ſolvere; quòdque tota hæc authoritas privativè
pertineat ad Eccleſiam.

Etenim id totum verum eſt dum quis eſſet validè *Cenſurâ* per-
ſtrictus ac ligatus; ſed hìc agimus de *Cenſura* lata per *abuſum* no-
torium poteſtatis Eccleſiaſticæ, in præjudicium ac contemptum
ſupremæ juriſdictionis, nec non legum ac Patriæ conſuetudinum,
quæ conſequenter nequaquam ligat, & cujuſmodi *abuſioni* non eſt
obtemperandum, ut & prælaudatus Gerſonius *dicto loco* notat. Ita
ut Princeps eam *caſſando* nequaquam aſſumat poteſtatem *ligandi*
aut *ſolvendi*, ſed unicè tueatur *Regiam dignitatem, libertatem*
Eccleſiaſticam ac jura ſubditorum.

,, Dum Principes (inquit Chopinus *polit lib.* 3. *c.* 1. *n.* 17.) jure
,, Magiſtratûs nonnumquam *explorant* RESCINDUNTQUE *Præ-*
,, *ſolum Acta vel Geſta* in contemptum veteris Eccleſiaſticæ Diſ-
,, ciplinæ, aut ejus quam habent in prophana jura Authoritatis; id
,, *rectè* faciunt, quaſi Sacræ *politiæ legumque* CUSTODES, qua in
,, parte ſublatâ eorum Majeſtate ac poteſtate, *puplicum Statum col-*
labi NECESSE ESSET.,,

Neque aliquem offendere debet verbum CASSARE, quaſi illud
ſupponeret *Cenſuram* ſubſiſtere, nam nihil aliud importat quàm
CASSUM, id eſt inane, declarare.

N. Et

dicti *Vicarii Sedis Apoſtolicæ* loquuntur, PIA *Lege ſancire, neque Synodum* talem NOMINARI *neque quidquam, quod in ea actum eſt*, TENERE.

Non eſſet difficile, hoc Jus Regium ulteriùs pluribus ſtabilire, niſi ipſa rei evidentia ſufficeret, & id modo præclarè præſtitiſſent Viri Celeberrimi, ac inter cæteros Hieronymus de Cevallos Tract. *De cognitione per viam violentiæ*: Franciſcus de Salgado Tract. *De protectione Regia vi oppreſſorum*, nec non in altero *De ſupplicatione ad Sanctiſſimum & de retentione Bullarum*: Arnulphus Ruſæus in Tract. *De Regalia*: Carolus Fevretius in Tract. *De abuſu*: nec non nominatiſſimi Pithæi in probationibus libertatum Eccleſiæ Gallicanæ: qui licet variis nominibus utantur, rem tamen eamdem ſignificant. Juvabit nihilominus ſi idem Jus Regium à receptiſſima praxi confirmemus ac ſtabiliamus.

§. 3

Inveteratus Belgii uſus Caſſationem ad Cenſuras extendit.

SEnatus Belgicos ab omni memoria uſos fuiſſe Remedio *Caſſationis* adversùs *Cenſuras Eccleſiaſticas*, dum *exceſſus & abuſus* id poſtulabant, jam à ſæculo teſtati ſunt Senatus & Magiſtratus Belgici: ut planè evincitur è Notis quas ſuper Publicatione Concilii Tridentini circa annnm 1565. miſerunt ad Belgii Gubernatricem tum Margaretam Parmenſem. In his enim Notis, inter *præcipua auxilia*, quibus adversùs *Cenſuras* protegatur tum Regia Dignitas, tum libertates & jura ſubditorum; REMEDIA commemorant CASSATIONIS. Neque aliter Concilii Tridentini publicationem, niſi his *Remediis* ſalvis, decretam fuiſſe noſcitur.

Hunc conſtantem & inveteratum uſum etiam anno 1628. præclarè vindicavit Senatus Brabantiæ in Conſulta ad Archi-duciſſam Iſabellam, occaſione *Caſſatorialium* ab eodem Senau conceſſarum, in quaſdam Monitoriales *excommunicationis* omniaque indè ſecuta ac ſecutura; quas in Belgio Internuntius planè incompetenter & nulliter decernere attentarat.

Item anno 1708. in alia Conſulta idem præſtitit, occaſione Decreti Romani quo inter alia hujus Senatûs Conſiliarii *Cenſuris* declarabantur irretiti, qui quomodolibet coöperati fuerant ſententiæ dicti Senatûs, quâ Archiepiſcopo Mechlienſi idem Senatus præcipiebat, ut quaſdam ſuas *monitoriales* litteras ad Paſtorem S. Ca-

tharinæ Guillelmum Vande Neſſe tranſmiſſas, caſſet & annullet; omnibuſque tam Eccleſiaſticis quàm ſæcularibus perſonis injungebat, ut *Cenſuris* in prædictis litteris *monitorialibus* præfati Archiepiſcopi appoſitis & comminatis, nullatenùs obediant, eaſque nullius efficaciæ reputent. Extat hæc Conſulta hìc ſub littera S. Illa ad Iſabellam habetur ſub C. *in appendice monumentorum* Tractatûs noſtri de *Placito*; in qua ità loquitur Senatus occaſione ſupradictarum *monitorialium* quas in Belgio Internuntius decernere attentarat:

Nous avons trouvé neceſſaire pour la conſervation de la hauteur Roïale de ſa Majeſté, authorité de ce Conſeil, Privileges & Franchiſes de ce Pays d'y pourvoir de remede dont de TOUT TEMPS *on s'eſt ſervi en ſemblables occurrences, decernant lettres de* CASSATION *contre l'indue publication & execution des dits* MONITOIRES *à la charge de ceux qu'il appertient, & ſuivant ce qu'on trouve preſcrit & ſtatué par les* EDITS ET ORDONNANCES DE CES PAYS.

Ac inter alia quibus factum ſuum vindicat Supremus Senatus, hæc habet: *Il ſuffira,* Madame, *citer quelques* (Exemples) *nouveaux & dont la memoire eſt encore toute fraiche, comme celui.... des Peres Auguſtins de cette Ville, pour le Fils du Conſeiller Maes leur Religieux, qui furent* EXCOMMUNIEZ *par le P. Prieur des Chartreux, Commis par ſa Sainteté pour exploiter certaine Bulle Papale, à laquelle ils ne voulurent obeir, & fut la publication de l'*EXCOMMUNICATION *à leur Requeſte* CASSEE, & LEUR EGLISE, QUI AVOIT ENSUITE D'ICELLE ETE SERREE, OUVERTE ET LE SERVICE DIVIN QUI AVOIT CESSE, REPRIS ET CONTINUE COMME AUPARAVANT.

Un autre des Peres Minimes qui ne voulurent admettre certain Ordre venu de Rome, à faute de Placet, par Ordre du Sereniſſime Archiduque de gloirieuſe memoire.

A ces exemples de ce Païs de Brabant, on ajoute encore un tout nouveau de Flandres, à ſçavoir une EXCOMMUNICATION *de l'Evêque de Bruges qui a été* CASSE *par le Conſeil de Flandres, & le dit Evêque s'en étant plaint au Conſeil Privé, icelluy lui a ordonné par lettres cloſes, de renvoyer la dite Excommunication.*

His addi poteſt Sententia Magni Conſilii Mechliniæ lata nuperrimè menſe Septembri anni 1722. de qua ſequenti Capite latiùs: hâc ſententiâ ità decernitur in verbis. *La Cour declare les Lettres* MONITOIRES & DECRETS *de l'*EXCOMMUNICATION *du* 12.

Novembre

Digitized by Google

Novembre 1721. *cy mentionnées, & tout ce qui eſt enſuivi, nulles & de nulle valeur, incompetemment decernées, attentatoires à la juriſdiction de Sa Majeſté & contraires aux Loix fondamentales de ces pays. Fait defenſe à Maître Charles de la Ramée Curé de Fumay de s'en ſervir ou prevaloir à peine de cinq cens Ecus d'amende.*

Pluribus Exemplis hæc res confirmari poſſet, ſed uſus adeo inveteratus & notus pluribus non indiget. E re tamen erit in ejus commendationem oſtendere hunc uſum Belgicum planè conformem eſſe aliorum Regnorum Praxi ſignanter Galliæ, Hiſpaniæ & Germaniæ.

§. 4.

Eadem Praxis in Gallia & Hiſpania viget.

C*Aſſationis Remedia* adversùs *Cenſuras* incompetenter attentatas etiàm in Regno Galliæ eſſe uſitata, notiſſimem eſt: imò hanc conſuetudinem inter LIBERTATES *Eccleſiæ ſuæ* referre non dubitant Galli, uti videre eſt apud Pithæos in probationibus libertatum Eccleſiæ Gallicanæ, ubi caput ſextum inſcribitur: *Monitions & excommunications de diverſes ſortes, declarées abuſives.*

Notatque Fevretius hujus Regni practicus peritiſſimus, Tractatu *de abuſu cap.* 2. *lib.* 1. *n.* 11. quòd forma, quà ſuper appellationibus tamquam *ab abuſu*, pronuntiatur, ſit: *Qu'il a été mal, nullement &* aubſivement FULMINE, DECRETE & APPOINTE, *que tout ce qui a été fait eſt* CASSE REVOQUE & ANNULLE.

Multa quidem in hanc rem adduci poſſent exempla, verùm hoc memorabile unum adducemus quod dicto *Capite* 6. refertur *num.* 21. & 22.

Anno 1626. Epiſcopus Virdunenſis Franciſcus à Lotharingia (*de Lorraine*) publicaverat quaſdam *Monitoriales*, quibus ſub pœna *excommunicationis* ipſo facto incurrendæ, reparare monebantur omnes & ſinguli, qui quidquam attentaverant ſuper bonis, ædificiis, juribus, juriſdictione, reditibus, & proventibus Eccleſiarum, aut Monaſteriorum.

Ab his *Monitorialibus* Procurator Regius appellat tamquam *ab abuſu:* mandatque Senatus Regius per proviſionem, ut dictæ litteræ *Monitoriales* tamquam indebitè & contra formas ordinarias factæ tollantur, præſenſque Arreſtum in locum eorumdem *Monitorialium* affigatur, ne quis illius ignorantiam prætexere queat.

Epiſcopus hujus Arreſti & affixionis conſcius, mox dictum Procuratorem

Digitized by Google

curatorem tamquam juriſdictionis & immunitatis Eccleſiaſticæ manifeſtum infractorem, declaravit *excommunicatum* & ſententiam excommunicationis publicavit: inhibens omnibus ſuis ſubditis cum dicto Procuratore Regio jam *excommunicato*, communicare ſine ſua ſpeciali licentia.

Ab hac rurſus *excommunicationis* declaratione appellatum fuit tamquam *ab abuſu*; prodiitque 13. Februarii 1627. ſententia à Senatu Regio in verbis: *Avons* CASSE *revoqué & annullé les actes des pretendus* MONITOIRE & EXCOMMUNICATION, *ſigné François de Lorraine, comme abuſifs, ſcandaleux, remplis d'impoſtures, & faux faits,* PREJUDICIABLES A L'AUTHORITE DU ROY, REPOS ET TRANQUILLITE PUBLIQUE, *& ordonné que les dits Actes des pretendus* MONITOIRE & EXCOMMUNICATION, *ſeront lacerés & brulés en la place publique de cette Ville par l'executeur de la haute juſtice; & que ſi des dits Actes il ſe trouve quelque choſe d'eſcrit & mis es regiſtres & Greffe du dit Evechè, il en ſera tiré & oſté, ou tellement rayé & biffé* QUE RIEN N'EN PUISSE PAROITRE; OU ESTRE LEU A L'AVENIR: *avons fait & faiſons inhibitions & defenſes à toutes perſonnes, de quelque qualité & condition qu'elles ſoient, de retenir aucune copie des dits Actes de pretendus* MONITOIRE *& excommunication, ains leurs enjoignons de les apporter pardevers nous, vingt quatre heures apres la pronuntiation du preſent Arreſt, pour être* SUPPRIMES; *meſmes à tous Curez, Vicaires & autres Eccleſiaſtiques de les reçevoir, publier, ou ſouffrir publier, ſous peine d'être puni* COMME CRIMINELS DE LEZE MAJESTE.

Ex his elucet, etiam Regios Galliæ Senatus caſſare & annullare Acta prætenſæ *excommunicationis* alteriuſve *Cenſuræ* attentatæ per abuſum juriſdictionis Eccleſiaſticæ, in præjudicium Regiæ authoritatis, pacis, ac tranquillitatis publicæ, ne eorumdem Actorum ulla ſuperſit memoria aut eorum ulla habeatur ratio.

Quod Hiſpaniam attinet, meretur hîc notari, quod præfatus Fevretius lib. 1. cap. 2 n. 16. refert. è Franciſco Salgado de hujus Regni Praxi, dum recurrentes ad Regem *Cenſuris Eccleſiaſticis* afficiuntur; quam cum Praxi Galliæ convenire ibidem teſtatur: "Ils pratiquent auſſi en Eſpagne, *inquit*, que de l'iſtant qu'on ,, s'eſt pourveu par Recours au Conſeil du Roi: le Juge ou le Com,, miſſaire *in partibus* pour l'execution des Reſcripts Apoſtoliques ,, ne peuvent plus paſſer outre, ains doivent deferer à l'oppoſition,

,, ou

„ou à l'appel, juſques à ce que le Conſeil du Roi ait retenu ou „renvoié la cauſe.„

„Que s'ils entreprennent au prejudice de l'inſtance de paſſer ou-„tre à quelque execution verbale ou reelle, *le Conſeil* CASSE *cette* „*procedure comme faite par attentat*: même en cas que le de-„mandeur eut obtenu à la Rote des lettres executoriales, apres „le Recours formé contenant *clauſe d'excommunication*, contre „ceux qui voudroient empeſcher l'execution des Reſcripts Pon-„tificaux:„.

„*Les Juges Royaux d'Eſpagne n'y ont point d'egard*; au contraire „ils font ſaiſir & les impetrans & les porteur des Bulles, les pri-„vent de leurs temporalités, s'ils ſont beneficiers, ou s'ils ſont laïc-„ques, les condamnent en des groſſes amandes ou bien les baniſſent „des Etats du Roi d'Eſpagne, s'ils ſe rendent contumaces, *cùm* „*creſcente contumaciâ creſcere debeat & pœna, l. Relegati in fine* „*de pœnis: aggravant enim* VIOLENTIAM, comme dit Salgado „*cap.* 20. *part.* 2. *n.* 37. QUIA REGI PER CONTEMPTUM SUÆ „JURISDICTIONIS ILLUDITUR, ET SENATUS AUTHORI-„TATI DETRAHITUR:

„Et par ainſi le Juge Eccleſiaſtique en Eſpagne, ayant les mains „liées, *pendente Recurſu* tout ce qu'il fait eſt NUL & les EXCOM-„MUNIES *per hujuſmodi litteras executoriales* PRO NON EX-„COMMUNICATIS HABENTUR, comme l'aſſeure le meme Sal-„gado.„

§. 5.

Conformis eſt Praxis Germaniæ.

EAndem Praxim eundemque uſum etiam vigere in Germania evincunt exempla illuſtria Auguſtiſſimorum Imperatorum Joſephi I. Glorioſæ Memoriæ & Caroli VI. feliciter regnantis.

Anno 1707. die 27. Julii Clemens XI. ediderat Bullam aliquam, quâ prætendebat non ſolùm annullare concordiam quamdam initam ſuper hybernis ſtationibus Militum Germanorum in Ducatu Parmæ & Placentiæ, verùm etiam confirmare ſeu publicare *Eccleſiaſticas Cenſuras Sedi Apoſtolicæ reſervatas*, contrà Cæſareos Miniſtros, Commiſſarios, Milites &c.

Imperator Joſephus I. advertens hanc Bullam *non ad defendendam hæreditatem Domini, ſed ad* JURA IMPERIALIA *ſuper Ducatibus Parmæ ac Placentiæ porrò* USURPANDA *tendere*, ſeque *à*

Lege

Lege Divina & humana, rectâ ratione, Gentium jure & aliis juſtitiæ pietatiſque principiis moneri ad SUORUM ET IMPERII JURIUM DEFENSIONEM, non dubitavit, *habito*, tamen priùs, *Conſiliariorum ſuorum arcanorum totiuſque Concilii Imperialis Aulici ſcrutinio, conſultis etiam extraneis Præſtantibus Theologis, Canonumque & Legum Civilium Peritis*, PRO SUORUM ATQUE IMPERII JURIUM TUTELA, per Diploma Viennæ datum 26. Junii 1708. ſolemniſſimè præfatam Bullam Pontificiam CASSARE, *annullare, abolere, irritam & injuſtam decernere*, unàque *inhibere omnibus ac ſingulis Eccleſiaſticis ac ſæcularibus ipſius & Imperii Vaſallis, Miniſtris ac ſubditis.... ſub graviſſima*, inquit, *noſtra & Imperii indignatione, omnium bonorum confiſcatione, corporalique pœna, ne quam rationem ejus, quod in adducto ſcripto* (eadem Bulla) *continetur, in* ULLA RE *habeant; ſed diſtrictè mandamus, ut noſtris Juſſibus & Ordinationibus conſtanter & debitè pareant, dum viciſſim protectionem noſtram clementiamque Cæſaream fidelibus ac obedientibus impertiri non intermittemus.* Habetur ſub littera T.

Cùm interregni tempore ſex Doctores Eccleſiaſtici Facultatis Juridicæ Colonienſis contra jus & fas incompetenter Recurſum inſtituere attentaſſent ad Dominum Nuntium Colonienſem nunc Cardinalem Buſſi, adversùs paulò ante electum Decanum, Doctorem Gaſparum Joſephum Huygens ab eoque impetraſſent *Decreta quædam comminatoria & executiva* EXCOMMUNICATIONIS adversùs eundem : S. Cæſarea & Catholica ſua Majeſtas poſt Solium Imperiale conſcenſum, ex Juris Conſtitutionumque Imperialium præſcripto, *Decreta præſata* EXCOMMUNICATIONIS, *utpote ex ſe nulla & invalida*, CASSAVIT, *annullavit, abolevit nullaque declaravit : ac inſuper memoratorum ſex Doctorum Eccleſiaſticorum univerſos temporales reditus* IN POENAM TEMERARII RECURSUS, *ſequeſtrari juſſit.* Per Mandatum Viennæ latum 31. Januarii 1713. habetur ſub littera V.

Tanti Principis exemplo, ex cujus authoritate & nomine Senatus Belgici nunc feliciter Jus dicunt & Juſtitiam adminiſtrant, in hujus Juris praxi & exercitio confirmari debent iidem Senatus; itemque extimulari ad facilè & benignè oppreſſos ſubditos adversùs *Cenſuras illegitimas* potenter protegendum.

CAP-

CAPUT V. I

De Immiſſione in Eccleſiaſticorum temporalia.

§. 1.

Princeps coactivâ in Eccleſiaſticos pollet poteſtate.

POſtquam egimus de *Judiciis poſſeſſoriis*, itemque de *Remediis caſſatoriis*, reliquum eſt ut nunc agamus de *mulctæ impoſitione* vel etiam *Confiſcatione* aut *Immiſſione in Eccleſiaſticorum temporalia*, quando exceſſus & abuſus id poſtulant: quo remedio Princeps ejuſque Conſilia, Judicata ſua, adverſus ſuperiorum & judicum Eccleſiaſticorum reſiſtentiam, debitè mandant executioni; eorum vim cohibent, ac unà eos in officio atque intra legitimos juſtitiæ limites continent.

Quin Rex hàc poteſtate coactivâ in Eccleſiaſticos polleat, nullum eſt dubium & naturaliter ac neceſſariò ſequitur ex iis quæ ſupra cap. 1. latiùs deducta ſunt.

Cum enim ibidem oſtenſum ſit, Principes ad hoc à Deo poſitos ut ſubditos, præcipuè Clericos, tamquam infirmiores, adverſus *vim* & *violentiam* potenter vindicent ac protegant, ſignanter, dum hæc ab ipſis ſuperioribus & judicibus Eccleſiaſticis infertur, ut ita tranquillam ac quietam conſervent Rempublicam, res per ſe loquitur, Principes hàc poteſtate coactivà pollere.

Violentiæ etenim & oppreſſiones præcipuè ſuperiorum reprimi nequeunt niſi validiori manu & pœnarum timore. Hinc poſtquàm dixit Apoſtolus, *Omnem animam*, adeoque & omnem Clericum Principibus ſubjici, mox monet: *Non enim ſine cauſa* GLADIUM *portat*, *Dei enim Miniſter eſt*, VINDEX IN IRAM *ei qui malum agit.*

Hanc poteſtatem in Principibus Eccleſia etiam ſemper agnovit dum eos *pacis Eccleſiaſticæ cuſtodes*, *Canonumque vindices*; *Fidei orthodoxæ defenſores*, *Eccleſiæ Tutores*, *Propugnatores ac Protectores* conſtanter appellat, eiſque ob oculos ſeriò ponit, REGIAM POTESTATEM ipſis *maximè ad Eccleſiæ* PRÆSIDIUM" eſſe col-"latam, ut auſus nefarios comprimendo, & quæ bene ſunt ſtatuta

"defendant, & veram pacem his quæ ſunt turbata reſtituant. ,, Quà enim ratione *auſus nefarios* COMPRIMENT; *quæ bene ſunt ſtatuta* DEFENDENT; *veram pacem his quæ ſunt turbata* RESTITUENT; niſi *gladio* illo ſeu poteſtate coactivâ, *in defenſionem Sanctæ Dei Eccleſiæ divinitus ordinato?*

Hinc jam pridem quatuor Provinciarum Epiſcopi in Concilio Pariſienſi relato apud Gratianum *Can.* 20. *cauſ.* 23. *quæſt.* 5. *anno* 829. hujus Regalis poteſtatis & authoritatis meminerunt. " Principes ſæculi, inquiunt, nonnumquam INTRA *Eccleſiam poteſtatis adeptæ culmina tenent*, ut per eandem *poteſtatem* diſciplinam Eccleſiaſticam muniant. Ceterum INTRA *Eccleſiam* POTESTATES neceſſariæ non eſſent, niſi ut quod non prævalet Sacerdos efficere per doctrinæ ſermonem, POTESTAS *hoc impleat per Diſciplinæ* TERROREM. Sæpe per regnum terrenum cæleſte regnum proficit: ut qui intra Eccleſiam poſiti contra fidem & *Diſciplinam Eccleſiæ* agunt, RIGORE PRINCIPUM CONTERANTUR; ipſamque diſciplinam, quam Eccleſiæ humilitas exercere non prævalet, *cervicibus ſuperborum*, POTESTAS PRINCIPALIS IMPONAT: & ut venerationem mereat, VIRTUTEM POTESTATIS *impertiat*.

§. 2.

Principes hâc coactivâ poteſtate ſemper uſi ſunt.

PRincipes hâc Divinâ utentes poteſtate, ab omni tempore, pro exacta Canonum Legumque cuſtodia, pœnas adverſus infractores, etiam Clericos, decreverunt: ut ità pacem & tranquillitatem publicam in Eccleſia & Republica manutenerent, quæ ab inviolata Canonum, Legumque obſervatia omninò dependet.

Hujus rei exempla innumera exhibet Codex Juſtinianæus ac nominatim *l.* 4. Auth. *Presbyteri* Auth. *Interdicimus* & *l.* 31. *de Summa Trinitate*, item *l.* 2. *de Epiſcopali Audientia* & *l.* 2. *Ne Sanctum Baptiſma iteretur.*

Et ut nihil dicamus de aliis, quæ ex Codice Theodoſiano, itemque ex hiſtoria ſive ſacra ſive prophana adduci poſſent: idem quoad Belgium noſtrum, teſtantur Edicta noſtrorum Principum, ac ſignanter de 12. Septembris 1485. de 20. Maii 1497. de 1. Auguſti 1521. de 17. Julii 1526.

Ac quidem illud de 1. Auguſti 1521. pro inviolabili ejus obſervantia continet in verbis: *En* CONTRAIGNANT & *faiſant* CONTRAINDRE

TRAINDRE *de l'entretenement & obſervation d'icelle* Ordonnance, *les Evêques, Officiaulx, Seelleurs, Scribes, Promoteurs & aultres Officiers des Cours ſpirituelles.... par ſaiſiſſement & miſe en nôtre main de tout leur temporel : & par toutes voyes deuës & accouſtumées.*

Notanda eſt ratio quam Carolus V. æternæ memoriæ in præcitato ſuo Edicto de 17. Julii 1526. allegat, quâ ſe motum dicit, hoc Edicto providere, *pœnis coactivis*, inter cætera, adversùs vehementes quoſdam declamatores Monachos alioſque, qui è ſuggeſtu occaſione Lutheranæ & aliarum hæreſum inconſideratè deblaterabant; nempè, quòd *ipſi ad honorem & laudem Dei Omnipotentis* ſpecialiter incumbat, manutenere *S. Fidem, Statuta, & Ordinationes Sanctæ Eccleſiæ Romanæ :* ſeu in eorum obſervantia ſuos conſervare ſubditos.

Eadem Regalis Authoritas & poteſtas apparet in Litteris Regiis pro exacta Concilii Tridentini executione ad Epiſcopos & Senatus Belgicos datis 24. Julii 1565. his etenim hæc duo caventur, primò ut dicti Senatus advigilent & attendant *non ſeulement ſur les Seculiers, mais auſſi ſi les* GENS D'EGLISE *feront chacun en ſon endroit leur Office, ſelon les* CANONS & DECRETS *du dit S. Concile.* 2. Quod ſi contingat ipſos Archiepiſcopos, Epiſcopos, cæteroſque Eccleſiaſticos muneri ſuo deeſſe adimplendi præſcripta dictorum *Canonum & Decretorum*; eos poteſtate Regiâ ad id compellendos, *ſoit* PAR SAISISSEMENT DE LEUR TEMPOREL, *ou par telle autre voie deue & raiſonnable que ſera trouvé au cas appartenir.*

§. 3.

Hæc Principis poteſtas ſeſe etiam extendit ad Cenſuras Eccleſiaſticas.

CUm communis tranquillitas numquam periculoſiùs funeſtiuſque perturbetur quàm per præcipites *Cenſuras*, quas Eccleſiaſtici, pro dominandi libidine, nonnumquam leviter & inconſideratè infligunt; non ut defendant hæreditatem Domini, aut indiſciplinatos corrigant, ſed ut jura Regia invadant, ſupremam poteſtatem vilipendant, viros bonos *vi* opprimant, etiam remedio *Immiſſionis* in eorum *temporalia*, aliiſque pœnis coactivis Principes eorumve Conſilia uſi ſunt, ut hunc abuſum comprimant; Judices Eccleſiaſticos impediendo ad ejuſmodi Cenſuras præcipites convolare, vel etiam ipſis præcipiendo ut nulliter latas revocent, ac ità proprium factum, in *temeritatis* POENAM deſtruant ac caſſent.

Digitized by Google

Licitum eſt Principi (inquit Joannes Pariſienſis) ABUSUM GLADII SPIRITUALIS *repellere eo modo quo poteſt etiam per gladium materialem, præcipuè ubi uſus gladii ſpiritualis vergit in malum Reipublicæ, cujus cura Regi incumbit, aliter enim gladium ſine cauſa portat.* Tractatu de poteſt. Reg. & Pap. cap. 21 ad 37.

Neque rem claram pluribus elucidare opus eſt: ad quid enim utilis eſſet adversùs violentas cenſuras ad Principem Recurſus, ſi hàc non polleret poteſtate? *Si* HUJUSMODI POENARUM COMMINATIO (inquit laudatiſſimus Salgado) *Principi permiſſa non fuiſſet: inutilis foret Regii recurſus invocatio, quia rarò aut numquam deſiſteret Judex à ſemel illata violentia.* in Tract. de *Protect. Reg. Epil. Proœm.* Verùm hoc Jus Regium perpetuâ praxi conſervatum oſtendemus.

§. 4.

De Praxi Belgica

J*Udices Regios hâc Authoritate* AB OMNI MEMORIA *in Belgio uſos, ut* CENSURAS IMPEDIRE POSSINT VEL AD REVOCANDUM COGERE ECCLESIASTICOS *remedio Immiſſionis in* EORUM TEMPORALIA, *quando exceſſus* & abuſus id poſtulant, jam plus quàm á ſæculo teſtati ſunt Senatus ac Magiſtratus Belgici in Annotatis ad *ſeſſ.* 25. *Conc. Trid. Caput* 3. *de Reform.* quæ compendio exhibet Antonius Anſelmo in Triboniano Belgico cap. 32. nec non vir ille undequaque maximus Petrus Stockmans in *jure Belgarum.*

Teſtatur etiam Berthrandus Loth Dominicanus apud Duacenſes Doctor Theologus in Reſolutionibus Belgicis *Tract.* 2. *art.* 9. *n.* 16. quòd Artheſiani ad eumdem Concilii Tridentini locum, in ſuâ conſultatione annotarint, *quòd judices laici* SEMPER *arreſtarint* BONA TEMPORALIA *Epiſcoporum & generaliter omnium judicum, officiariorum, & perſonarum Eccleſiaſticarum, cujuſcumque dignitatis vel conditionis fuerint, ad* IMPEDIENDAS EORUM CENSURAS, INTERDICTA, ET EXCOMMUNICATIONES, & REVOCANDAS ILLAS *quæ per ipſos declaratæ & executioni mandatæ fuerunt, quando ipſi laici judices, id expedire judicaverint.*

Quamquam nihil magis authenticum adferri poſſit, quo antiquiſſimus ille ac conſtans uſus, nec non eum vindicandi intrepidus Conſiliorum zelus comprobetur: è re tamen erit pro conſervatione hujus

Digitized by Google

hujus perpetui uſus quædam exempla domeſtica referre, quæ abſoluto Concilio Tridentino contigere, ut ita eluceat, eum uſum etiam poſt illud Concilium preſeveraſſe ac conſervatum fuiſſe ſedulò.

Anno 1618. quædam Anna de Bilhé ejuſque Fratres, proles Caroli de Bilhé, *litteras Monitoriales* cum clauſula SUB POENA EXCOMMUNICATIONIS ad finem revelationis (quarum meminit Concilium Tridentinum *ſeſſ. 25. cap. 3. de Reform*) impetraverat in Curia Romana eaſque Officialis Archiepiſcopi Mechlinienſis 31. Aprilis ejuſdem anni, per Parochos & Concionatores in Civitate Bruxellenſi publicari fecerat.

Cùm autem hujuſmodi *Litteræ Monitoriales* nec ante, nec poſt Concilium Tridentinum hìc fuiſſent receptæ, eaſque Officialis publicari mandaſſet ſine prævio *Placeto Regio*: indilatè ad inſtantiam Officii Fiſcalis expeditæ fuerunt per Conſilium Brabantiæ die 5. Maii *caſſatoriales* factæ executionis & publicationis dictarum litterarum *Monitorialium*; injunctumque expreſsè & ſeverè inter cæteros *Officiali Mechlinienſi, Plebanis, Paſtoribus & Vice-paſtoribus, qui præfatam Bullam & Mandatum puplicarant, ſub gravibus mulctis, etiam injectionis manûs in temporalia bona:* ut *præfatum Mandatum dicti Officialis ac ſubſecutam publicationem ejuſdem & quidquid indè dependet, ſuis ſumptibus damnis & intereſſe caſſent, revocent & annullent, ſibique caveant à ſimilibus impoſterum attentandis ſub gravibus pœnis.*

Quibus peractis Internuntius Apoſtolicus juſſit Conſiliarium & Procuratorem Generalem Brabantinum, qui dictas *Caſſatorias* impetraverat, litteris ſuis, de 28. Junii 1628. affixis ad valvas Eccleſiarum 30. ſequenti, citari infrà trinum biduum coram Auditore ſuo, ad ibidem defendendam præfatam *Caſſationem* & probandum quòd non incidiſſet in *Excommunicationem*. Aliàs contrà ipſum pronunciandum Decretum *Excommunicationis*, illudque in forma publicandum.

Quod inauditum attentatum cùm directè offenderet tum ſupremam Principis & ipſius Brabantiæ Senatûs autoritatem, tum Privilegia & Patriæ conſuetudines, præmemoratus Conſiliarius ac Procurator Generalis 3. Julii à Brabantiæ Senatu petiit ac obtinuit Litteras Caſſatorias *dictæ citationis ac affixionis cum omnibus indè ſecutis ac ſecuturis*; ad onus præfati Domini Internuntii, ejus Auditoris, dicti etiam Officialis, aliorumque omnium Eccleſiaſticorum; *cum licentia injiciendi manus in bona eorum temporalia.* Binæ hæ Litteræ

teræ Caſſatoriæ extant in Appendice Monumentorum Tractatûs noſtri *De promulgatione Legum Eccleſiaſticarum.*

Anno 1652. intendebat Archiepiſcopus Biſontinus procedere ad executionem cujuſdam ſententiæ *Excommunicationis*, quæ ei demandata erat per Auditorem Generalem Cameræ Apoſtolicæ, idque ad indebitam inſtantiam Henrici Otthevin.

Archidux Leopoldus, tum Belgii Gubernator, hujus rei habitâ certâ informatione, à Senatu Dolano, litteras ſcripſit ad memoratum Archiepiſcopum, *à fin qu'il tienne en etat & ſurceance l'execution de la ſentence d'excommunication, dont il ſeroit chargé par l'Auditeur general de la Chambre Apoſtolique.*

Cùmque Archidux timeret, ne eo non obſtante dictus Henricus Otthevin præfatam ſententiæ *excommunicationis* executionem urgeret, vel etiam ipſe Archiepiſcopus Biſontinus ad præfatam executionem ultrò proſiliret, dictum Senatum de ea re certiorem reddidit per litteras de 9. Octobris 1652. ac unà in ſequiorem caſum monuit: *Si avant qu'il* (Henry Otthevin) *ne ceſſe, vous pourrez ſaiſir ſon bien & les revenus de ſa prebende, eſtant de votre reſſort, mêmes proceder à la vente d'iceux, comme auſſi en cas que le dit Archeveque perſiſteroit de ne vouloir ſurceoir la ditte execution, de proceder au ſaiſiſſement des biens de ſon Eveché.* Habentur hæ litteræ ſub X.

Atque ex iis quæ ſupra cap. 3. §. 6. relata ſunt patet, Conſilium Flandriæ anno 1666. arctè interdixiſſe Epiſcopo Iprenſi, ne in præjudicium inſtituti ad Regem recursùs & propoſitæ recuſationis procederet ad comminatam *ſuſpenſionem à divinis* ſub *pœna ducentorum aureorum coronatorum.* Cumque hàc interdictione non obſtante Epiſcopus ad *ſuſpenſionem* proſiliiſſet, præfatum Conſilium per Decretum 21. Martii 1668. dictæ Cenſuræ effectum ſuſpendit, iteratoque Præſuli inhibuit, ne quid ulteriùs attentaret, ſub *pœna, quòd comminata* 200. *aureorum coronatorum pœna decerneretur, ac inſuper ipſius bonis temporalibus manus injicerentur.*

Utque ad hæc tempora propiùs accedamus, ſupremus Brabantiæ Senatus per ſententiam latam 27. Octobris 1707. manutenuerat Paſtorem Sanctæ Catharinæ in urbe Bruxellenſi, in pacifica poſſeſſione ſui Paſtoratûs omniumque eò pertinentium adversùs violentam ac præcipitem ſuſpenſionem à functionibus Paſtoralibus per D. Archiepiſcopum Mechlinienſem nullo ſervato juris ordine *viâ facti* inflictam.

Atque

Atque ob Archiepiſcopi reſiſtentiam, pro executione hujus ſententiæ, Arreſta in proventus Epiſcopales vigore ejuſdem ſententiæ, nec non ſpecialis Senatûs facultatis, fuerant injecta.

Archiepiſcopus horum habitâ notitiâ, ad onus dicti Paſtoris emiſit litteras Monitoriales, quibus ipſi diſtrictiſſimè præcipit, ut præfatam ſententiam tamquam invalidam & irritam habeat, nec in vim ejuſdem ſententiæ ullum actum committat: deinde ut dicta Arreſta à poteſtate laicâ in proventus Archiepiſcopales injecta levari curet: demum ut formulario Alexandri VII. juxta Clementinam *Vineam Domini ſabaoth* (quamvis hactenùs nullatenùs placetatam) ſubſcribat, idque intra novem dies ſub pœna *Excommunicationis* ex nunc pro tunc incurrendæ.

Brabantiæ Senatus cenſens, hujuſmodi attentatum novam eſſe inventionem, quâ & prærogativæ Regiæ, & Conſiliorum Authoritas, & ſubditorum Jura, funditùs ad Eccleſiaſticorum arbitrium, convellerentur ac tollerentur; ac directè Patriæ Legibus & libertatibus, nec non publicæ quieti adverſam: 24. Februarii 1708. Decretum ad inſtantiam Procuratoris Regii tulit, in verbis: " Ordonnons à l'Archeveque de *caſſer & annuller le dit Monitoire* & tout „ ce qui en pourroit ſuivre, & d'en faire apparoitre endeans trois „ jours à *peine de proviſion ulterieure*, & ſans prejudice de ce, interdiſons à tous nos ſujets de tel etat & condition qu'ils puiſſent „ être, *Eccleſiaſtiques* ou ſeculiers, de publier, faire ou laiſſer publier la dite *Cenſure* comminée en aucune maniere, directement „ ou indirectement. Defendons auſſi à nos ſujets de tel etat ou condition qu'ils puiſſent être, *Eccleſiaſtiques* ou ſeculiers, *d'obeir à* „ *la dite Cenſure comminée*, & *à ce qui pourroit s'enſuivre, d'y deferer ou d'y avoir egard en aucune maiere*, à peine que les contrevenans à l'une de toutes ces choſes ſeront punis comme *infracteurs de* „ *nos droits & hauteurs*, & *perturbateurs du repos public*. Declarons „ que les *Superieurs de tous les Ordres*, & tous autres devront „ être reſponſables pour la contravention de ceux qui leur ſont „ ſoumis„

Illud in hac cauſa attendi meretur, quod Brabantiæ Senatus ob rei gravitatem, utque efficaciùs Archiepiſcopi *vim* ſiſteret ac paci publicæ proſpiceret, conſultum duxerit, tum Conſilium Statûs commiſſum ad Regimen Belgii, tum Status Brabantiæ de iis per litteras reddere certiores.

Ad quas nomine Regis reſcripſit Conſilium Statûs: *Nous avons reçu*

„*cincq cens ecus d'amende, luy ordonne de le faire retracter endeans* „*le mois, & de faire conſter aux Conſeilliers Fiſcaux de l'avoir* „*ainſi effectué, pendant le dit terme, à peine d'ulterieure proviſion,* „*Ordonne* que cette ſoit leue, publiée & affichée au dit Fumay & „Revin : accorde au Remonſtrant lettres d'adjournement perſonnel „à charge du dit Curé avec clauſe d'annotation & *ſaiſiſſement de* „*ſon temporel.*

§. 5.

Conformis eſt praxis Germanica.

GErmaniam eodem jure uti quo Belgium, ſatis evincunt exempla illuſtria Auguſtiſſimorum Imperatorum Joſephi & Caroli VI. quæ ſupra cap. 5. §. 5. retulimus.

In Priori enim videmus Auguſtiſſimum Imperatorem Joſephum inhibentem *omnibus & ſingulis* ECCLESIASTICIS...... ſub graviſſima ipſius & Imperii indignatione, OMNIUM BONORUM CONFISCATIONE CORPORALIQUE POENA, ne quam rationem *Eccleſiaſticarum Cenſurarum Sedi Apoſtolicæ reſervatarum* in illa re habeant.

In altero Clementiſſimus Dominus Rex noſter ac Imperator feliciter regnans *Decreta* quædam *excommunicationis utpote ex ſe nulla & invalida caſſat.*

Sex Doctorum ECCLESIASTICORUM Facultatis Juridicæ Colonienſis, UNIVERSOS TEMPORALES REDITUS *in pœnam tetemerarii recursûs* ad Nuntium Colonienſem inſtituti *ſequeſtrari jubet.*

De reliquo iiſdem...... præcipit & injungit, quod Acta omnia coram dicto .... Nuntio producta repetant, & unà cum Decretis hujus cauſæ inde emanatis retractari faciant ... ſin ſecus, COMMINATA POENA, *cum debito rigore contra ipſos ad executionem deducetur.*

§. 6.

Idem uſus viget in Regno Galliæ.

GAllorum Praxim conformem eſſe huic Belgarum & Germanorum uſui, notius eſt quàm ut probari debeat. E re tamen erit ex innumeris exemplis, pauca commemorare.

Joannes du Queſne Presbyter obtinuerat in Curia Romana quaſdam monitoriales & Cenſuras adversùs *Franciſcum Charmolue* Preſ-

byterum Canonicum Collegiatæ Sancti Audomari, eaſque exequi curaverat per quemdam curſorem & executorem Presbyterum earumdem Cenſurarum: idque contra præſcripta Pragmaticæ Sanctionis, Regiarum ordinationum & libertatum Eccleſiæ Gallicanæ.

Ab his omnibus tamquam *ab abuſu* appellat dictus *Charmolue* ad Regium Parlamentum, à quo die 27. Auguſti 1502. prodiit ſententia, quà declaratur: *Qu'il a eſté mal fait, procedé & fulminé, executé, admoneſté & inhibé*: ac unà injungitur tam ei qui has cenſuras obtinuerat, quàm qui eas executioni mandarat, *à faire caſſer, revoquer & annuller les dites Cenſures, monitions & fulminations & tout ce que s'en eſt enſuivy; & faire bailler l'abſolution à* LEURS PROPRES COUSTES ET DEPENS, *tant au dit Appellant, qu'au Doyen, Prevoſt, Chanoines, & Chapitre de la dite Egliſe S. Omer, & tous autres qu'il appartiendra & qui pourroient eſtre compris eſdits monitions, fulminations & Cenſures, & d'en certifier la ditte Cour dedans le lendemain de le S. Martin.*

Cùmque præfatus *Charmolue*, adversùs quem dictæ Cenſuræ fuerant executioni datæ, antea obtinuiſſet ſententiam manutenentiæ pro dicto Canonicatu Sancti Audomari, etiam, eàdem ſententiâ, mandatur *à laiſſer* JOUYR ET USER *le dit Charmolue appellant, des dites Chanoinie & Prebende, fruits & revenus d'icelles, ſelon la Sentence de maintenuë par lui obtenuë contre le dit Du Queſne le vingt neufieme Avril l'an mil cinq cens.*

Et outre fait la Cour deffenſes aux dits Prevoſt, Doyen, Chanoines & Chapitre, de non obtemperer aux dites Cenſures & fulminations, & de ne ceſſer le Divin ſervice ſoubs ou au moyen d'icelles. Annectitur ſententia ſub litt. Z quæ etiam extat in *probationibus libertatum Eccleſiæ Gallicanæ cap. 6. n.* 8. folio mihi 202.

Anno 1503. ſeptimâ Septembris ſimilis lata fuit ſententia in favorem Jacobi *Damoncourt* Præpoſiti ac Canonici S. Juſti Lugdunenſis & Regii Procuratoris Generalis ei juncti, appellantium à quibuſdam citationibus, excommunicationibus, interdictis, fulminationibus aliiſque Cenſuris Eccleſiaſticis, per quemdam Petrum *Filiolier* Presbyterum impetratis, executioni datis ac publicatis.

Quà ſententià Curia declarat: *Qu'il a eſté mal & abuſivement fait & procedé aux dites citations, fulminations, publications, & Cenſures*, ac ulteriùs condemnat dictum *Filiolier* Presbyterum *à les faire caſſer, revoquer & annuller à ſes propres couſts & depens, & le ce avoir fait, certifier la dite Cour.*

Et ſont defenſes faites au dit (Filiolier) *& tous autres qu'il appartiendra , ſur peines de cent marcs d'or à appliquer au Roy, de ne ſoy aider ne uſer doreſnavant de telles Cenſures, fulminations ne autres contraires & derogeans aux S.S. Decrets & ordonnances Roïaux; & aux Prevoſt, & Chapitre de la dite Egliſe de S. Juſt de n'y obeir ne obtemperer, & leur ſera fait commandement par le dit Sieur, & la dite Cour, aux peines que deſſus, de permettre & ſouffrir le dit Damoncourt aſſiſter au Divin Service & autres actes & droits qui lui appartiennent à cauſe de ſes dites Prévoté & prebende &c.* Annectitur ſententia ſub AA. & extat dicto loco n. 9. fol. 203.

Anno 1645. Archiepiſcopus Burdigalenſis excommunicaverat Juratos oppidi S. Macarii , causâ obedientiæ Regi & Juſtitiæ per eos præſtitæ, nec non quemdam Regium Apparitorem : ac unà oppidum Interdicto Eccleſiaſtico ſuppoſuerat, injunxeratque Vicario perpetuo Sacelli S. Martini, ubi de more Miſſa Parochialis celebrabatur, ut SS. Sacramentum extra oppidum ad Eccleſiam Minoritarum transferret.

Ab his omnibus tamquam ab abuſu appellatum fuit ad Parlamentum Burdigalenſe; quod, audito Regio Procuratore Generali, tulit 20. Martii 1645. Arreſtum in verbis : *La Cour a ordonné & ordonne que ſur les dittes appellations comme d'abus, les parties viendront plaider au premier jour , & que dans trois jours apres la ſignification du preſent Arreſt, le dit Archeveque de Bourdeaux donnera l'abſolution ad cautelam, aux denommez & comprins dans ſon Ordonnance dudit jour neufieme du preſent mois, levera la ſuſpenſion & interdit porté par icelle, & en cas de refus* Y SERA CONTRAINT PAR SAISIE DE SON TEMPOREL, & *pourveu par la Cour, ainſi qu'il appartiendra.*

Quartâ ſubſequentis menſis Aprilis Parlamentum ad inſtantiam Juratorum dicti oppidi & præfati Apparitoris Regii, aliud Arreſtum tulit, in verbis : *La Cour a octroyé & octroye defaut à l'encontre du dit Deffendeur* (l'Archevecque de Bourdeaux) *& pour le profit d'icellui a declaré & declare qu'il a été mal, nullement & abuſivement procedé en la citation, interdit & excommunication dont eſt queſtion , a ordonné & ordonne, que dans trois jours le dit Deffendeur ou eu ſon abſence ſes Vicaires Generaux, caſſeront, revoqueront & annulleront le mandement de la citation, le dit interdit & excommunication : autrement & à faute de ce faire dans le dit*

delay, & *icelluy paſſé*, ILS Y SERONT CONTRAINTS PAR SAISIE DE LEUR TEMPOREL, & *autrement procedé ainſi qu'il appartiendra.*

Undecimâ autem ejuſdem menſis Aprilis præfatum Arreſtum confirmatum fuit, injunctumque Vicario perpetuo S. Martini, ut *functiones Paſtorales exerceret* in dicto Oppido S. Macarii & ad Altare Parochiale S. Martini in Eccleſia S. Salvatoris, decretumque quòd ad hæc conſtringeretur *immiſſione in ipſius bona temporalia* ac aliis mediis opportunis prout Curia judicaret expedire, ac unà permiſſum ut præſens Arreſtum, unà cum præfato Arreſto de 4. Aprilis ad loca publica affigeretur. Annectitur hic ſub BB. & extat *dicto loco n.*23.*fol.*221.

Hic repetere juvat ſententiam memorabilem latam adverſus Franciſcum à Lotharingia Epiſcopum Virdunenſem anno 1626. de qua ſuperiori Capite §. 4. commemoravimus: ubi enim Senatus Regius caſſavit & annullavit quamdam *excommunicationem* per præfatum Epiſcopum notoriè attentatam in præjudicium Regiæ autoritatis ac tranquillitatis publicæ: proſequitur ſententia: *Et pour reparation de tel attentat, commis par icelluy* FRANÇOIS DE LORRAINE *Eveque de Verdun ordonnons qu'il ſera méné ſous bonne & ſure garde en la ville de Paris, pour ſatisfaire ſa Majeſté: & juſques à ce, le revenu de tous ſes benefices, & autres biens, mis ſous la main du Roy, & regis par Commiſſaires, comme auſſi tous les offices de temporel de l'Eveſché & Comté du dit Verdun, & autres benefices, ſeront exercez ſous la main du Roy ſelon la forme qu'il ſera par Nous ordonnée: Condamnons le dit François de Lorraine Eveque du dit Verdun à dix mil livres d'amende envers ſa dite Majeſté.*

§. 7.

Uſus Regni Hiſpaniæ conformis eſt.

HIſpaniam hoc etiam jure uti, teſtes inter cæteros ſunt nominatiſſimus Franciſcus Salgado & celeberrimus Covarruvias: prior in eleborato ſuo Tractatu *De protectione Regia Epil. proœm.* ubi enim monuit rectè recurri ad Protectionem Regiam adverſus judicem Eccleſiaſticum qui *violentis Cenſuris* ſententiam ſuam iniquè conatur exequi adversùs appellationem interpoſitam, " tum, inquit "(ubi Senatores de vi cognoverint) expeditur proviſio, quam *Ju-* "*dici Eccleſiaſtico* intimatam ſtatim prout jacet adimplere, & obe-
"dire

"dire tenetur cum effectu non verbaliter tantùm; aliàs expeditur "*oppreſſo* ſecunda juſſio cum *comminatione amiſſionis*, *originis & "bonorum temporalium*, *quæ comminatio & mulcta* exequitur in "eum; ſi ulteriùs protervus fuerit & inobediens : *cùm Eccleſiaſtici "teneantur omninò obtemperare Mandatis Principum. Quòd ſi hu-"juſmodi pœnarum comminatio* Principi permiſſa non fuiſſet : inu-"tilis foret Regii Recurſus invocatio, quia rarò aut nunquam de-"ſiſteret Judex à ſemel illata violentia. „

Alter qui & fuit Epiſcopus Segovienſis *qq. cap.* 35. *n.* 3. agens de pœnis quibus Judices Eccleſiaſtici conſtringuntur dum *vi & Cenſuris* ſubditos opprimunt, ac ab ea inferenda ceſſare compelluntur: ait," Adversùs *Clericos & Eccleſiaſticos Judices* illa eſt fre-"quentiſſima *pœna* comminatio, quæ fit *ad amiſſionem rerum tem-"poralium* quas obtinent in his Regnis, & deindè quod cenſebun-"tur extranei ab eiſdem. „

Quòd ſi quis, ut monet ibidem, *contendat à Principibus ſæcularibus hanc tollere poteſtatem, ſtatim non quidem ſerò comperiet experimento maniſeſtiſſimo, quantum calamitatis Reipublicæ invexerit.*

Hic verò forenſis uſus (inquit idem Covarruvias) *non tantùm in his Caſtellanis Regis Hiſpaniarum Ditionibus & Principatibus, ſed & apud Gallos, alioſque Chriſtianæ Reipublicæ ſæculares Principes eſt receptiſſimus.*

Atque ità ex deductis hoc Capite manifeſtum evadit Judices Regios jam pridem ubique uſos fuiſſe *remedio Immiſſionis in Eccleſiaſticorum bona temporalia* aliiſque coactivis; dum exceſſus & abuſus id poſtularunt: idque vel ad impediendas eorum *Cenſuras*, vel ad interdicendum & efficiendum, ut ſi jam latæ eſſent, nulla earum in ulla re habeatur ratio : vel etiam ut illos met conſtringant Cenſuras ſuas (quamvis in ſe nullas & ceſſas) in temeritatis pœnam caſſare & annullare, ac ità proprium factum deſtruere : quò magis reprimantur, ne quid hujuſmodi attentent impoſterum. *Quand les Gens d'Egliſe* (inquit Supremus Brabantiæ Senatus in Conſulta circa negotium Paſtoris S. Catharinæ Bruxellis) *ſe ſont emancipez à ſurpaſſer les bornes de leur authorité.... les Princes & leurs Conſeils n'ont pas ſeulement caſſé & anneantiz leurs Cenſures, mais ils ont auſſy obligez de les revoquer & caſſer eux mêmes par ſaiſie de leur temporel & autrès voïes de contrainte plus rigoureuſes, ainſi que les Ecrivains de toutes les Nations Catholiques remarquent par pluſieurs exemples.*

§. 8.

§. 8.

Non refragatur Synodus Tridentina iis quæ hoc capite aſſerta ſunt.

QUod Synodus Tridentina habet *Seſſ. 25. cap. 3. de Reform.* nequaquam adverſatur iis quæ ſuperiùs deduximus; verba ſunt: *Nefas ſit ſæculari cuilibet magiſtratui prohibere Eccleſiaſtico judici, ne quem excommunicet, aut mandare ut latam excommunicationem revocet ſub prætextu, quod contenta in præſenti Decreto non ſint obſervata; cùm non ad ſæculares ſed ad Eccleſiaſticos hæc cognitio pertineat.*

Quia ut rectè monet Franciſcus Salgado *Præl. 5. n. 226. ſub tanta verborum generalitate non eſt comprehendendum tam ſalubre remedium, & charitativum ſubſidium, miſeris & oppreſſis ſpecialiter à jure Canonico ex ratione & principiis juris naturalis & divini permiſſum, longo uſu immemoriali conſervatum, ſuper quo cùm Tridentinum nihil ſpecialiter inducat, ſed generaliter potiùs diſponat, hanc limitationem à jure approbatam debet accipere.*

Et *num. 231. cum Concilium Tridentinum generaliter loquatur, nullo modo intelligitur nec diſponit de hoc ſpecialiſſimo juris remedio & recurſu, nec talis defenſionis facultas, omni jure Principi competens comprehenditur ſub tali Decreto.* Quod multis citatis auctoribus latiùs proſequitur.

Sic etiam Hironymus de Cevallos *tom. 2. quæſt. pract. quæſ.* 897. obſervat, quod præfatum Tridentini Decretum non obtineat, quando judex ſæcularis *cognoſcit per viam violentiæ in caſu legis Regni: quia tunc de jure & conſuetudine talis cognitio pertinet ad judices Regios, & illud dicitur proprium officium Regis jure naturali conceſſum.*

Certè cum judices Eccleſiaſtici tam intolerabiliter *vi* & *Cenſuris* non rarò ſubditos opprimant atque Princeps omni jure *divino* & *naturali* teneatur oppreſſos protegere, nequaquam cenſendum eſt Concilium Tridentinum vel cogitaſſe Magiſtratibus Regiis interdicere, quo minùs *violentas judicum Eccleſiaſticorum Cenſuras* prohibeant aut ad revocandum cogant.

Hujus rei teſtem habemus omni exceptione majorem celeberrimum Covarruviam Epiſcopum Segovienſem, qui dicto Concilio, eoipſo tempore interfuit, & ob ſingularem Doctrinam, virtutem, ac ſpectatam integritatem inter alios delectus, ut *Reformationis*

Decreta

Decreta conficeret; atque ita optimè de mente Synodi inſtructus ac perſuaſus: hic tamen vir conſtanter aſſerit *Pract. quæſt. cap.* 35. *num.* 3. in verbis:, "Illud obſervantiſſimum eſt...... poſſe ab his, „ qui à *judicibus Eccleſiaſticis vi & Cenſuris opprimuntur*, Regios „ Auditores & Conſiliarios, qui apud Regia ſuprema Prætoria litigantibus jura reddunt, *omninò* adiri ut *vim auferant* & *compellant judices Eccleſiaſticos ab ea inferenda ceſſare.*„

„Quod ſi quis (proſequitur) contendat à *Principibus ſæcularibus hanc tollere poteſtatem, ſtatim* non quidem ſerò comperiet *experimento manifeſtiſſimo quantum calamitatis Reipublicæ invexerit.*„

Quis igitur ſibi in animum inducat Synodum Tridentinam præfato ſuo Decreto, *hanc poteſtatem* voluiſſe à *Principibus tollere*, atque ita *Reipublicæ maximam invehere calamitatem?*

Quod ex eo etiam confirmatur quod eadem ſeſſ. 25. cap. 20. Sancta Synodus Principes reddat memores, eos à *Deo* conſtitutos eſſe *Sanctæ fidei Eccleſiæque Protectores*, adeoque ipſos hortetur ut ea in re officium ſuum ſedulò præſtent: *quo cultus Divinus devotè exerceri, & Prælati ceterique Clerici in reſidentiis & officiis ſuis, quieti & ſine impedimentis, cum fructu & ædificatione populi permanere valeant.* Id quod certè Principes præſtare haud poſſent, ſi ab eis *hanc tollere poteſtatem* Synodus voluiſſet: ut ex ſupradictis plus ſatis manifeſtum eſt.

Ne tamen illius Decreti occaſione, præjudicium huic Regiæ *poteſtati*, contra mentem Synodi ingereretur, Margareta Parmenſis Belgii Gubernatrix ex communi Magiſtratûs ac Senatûs Belgici Conſulto, ut eam illæſam conſervarent, ſedulò in Tridentini publicatione providit præcavitque, ut ſupera demonſtratum eſt.

Adeo ut, tantiſper etiam ſuppoſito quòd Tridentinum huic Regiæ poteſtati voluiſſet derogare, equidem hìc in Belgio vim & effectum eatenus non haberet. Cum *Reformationis Decreta* (quorum præcitatum conſtituit caput 3. ſeſſ. 25.) hìc admiſſa non fuerint nec publicata, niſi ſalvâ in omnibus hàc Ptincipis poteſtate & Autoritate.

Hinc & poſt Tridentinum idem uſus in hac parte perſeveravit, ac perpetuâ praxi uſque hunc diem conſtanter fuit obſervatus, ut conſtat ex toto hoc capite.

Ad rem omninò facit quod Petrus de Marca Archi-epiſcopus Pariſienſis dicit ex ſententia Majorum circa Decretum Concilii Lugdunenſis

dunenſis in Gallia relatum in collectione libri ſexti Decretalium C. *Quicumque*; quo *idem* fermè decernitur, ac præcitato Tridentini Decreto: " Voluerunt (inquit) Decretum quoad *illas Cenſuras* „vel *excommunicationes* locum habere, quæ NULLÆ non eſſent. „Si enim aut quia à Judice non competente latæ, aut alio mani- „feſto vitio NULLÆ eſſent, *cùm Excommunicationum vires neque* „*nomen obtinerent*, non exiſtimarunt in iis ſpeciebus Decreto „Concilii Lugdunenſis Magiſtratus Regios deterrendos eſſe ab aſſe- „renda Juriſdictione Regia, ſi opus eſſet. Deindè BONA CAPI dixe- „runt non præcisè ut reſcindatur Excommunicatio, ſed ut ab in- „juria Regiæ autoritati facta ceſſetur, undè per conſequentiam Ex- „communicatio diſſolvatur. *lib. 4. cap. XIX. De concordia Sacer-* „*dotii & Imperii.* „

Hinc etiam ex continua praxi, antequam Judices Regii, cogant Epiſcopos & Judices Eccleſiaſticos, *Immiſſione in eorum temporalia* aliiſque mediis coactivis, proprias Cenſuras caſſare, annullare, aut revocare: primò & ante omnia declarant, eas fore *nullas & nullius effectûs, incompetenter & viâ facti attentatas, Regiæ poteſtati, Legibus Patriæ, paci publicæ contrarias &c.* ac tum demum in conſequentiam, ob temeritatis pœnam, *Caſſationem* ipſis ordinat.

CAPUT VII.

Planè liberum eſt Eccleſiaſticis ſub Regia Protectione continuare Functiones ſpirituales ſui ordinis ac beneficii, non obſtante *Cenſurâ*, utpote ex ſe nullâ.

§. I.

Cenſuræ Eccleſiaſticæ non ſemper palam & in foro externo ſunt ſervandæ.

EPiſcopos alioſque Superiores Eccleſiaſticos, utpotè non impeccabiles, POTESTATE TYRANNICA non *authoritate Canonicâ* procedentes, damnare non raró & opprimere Clericos per *violentas Cenſuras*, ſubſtantiali ordine judicii prætermiſſo, ex ſuprà deductis manifeſtiſſimum eſt.

Nec minùs apertum hujuſmodi Cenſuras, cùm ſint non ſolum injuſtæ

injuſtæ ſed prorsùs etiam invalidæ, & nullæ, nec hominem ligare, nec in foro externo ſemper obſervandas.

STAT (inquit intrepidè prælaudatus Cancellarius Univerſitatis Pariſienſis Gerſonius) *aliquas ſententias Paſtoris vel Papæ & ſuorum Commiſſariorum non eſſe* TENENDAS, *immò nec* TIMENDAS, *& hoc in* MULTIS *caſibus.*

Primò ſi ſententia lata ſit poſt APPELLATIONEM LEGITIMAM, *ut notavit Innocentius III. in Epiſtola ad Archiepiſcopum Senonenſem.*

Similiter Alexander III. in Reſcripto ad Archiepiſcopum Eboracenſem, quod exſtat *cap.* 16. ⁑ *De appellationibus*, quo eidem Pontifex mandat, ut *Preſbyterum*, *pro eo*, *quòd poſt* EXCOMMUNICATIONEM *contra* APPELLATIONEM *factam* DIVINA CANTAVIT, NULLATENUS *inquietet : ſed ad eum ſtatum reducat omnia*, *in quo erant tempore emiſſæ appellationis.*

Cujus ratio in eo præcisè conſiſtit, quòd hæc *excommunicatio* eſſet NULLA defectu *juriſdictionis* quæ per *appellationem* erat ſuſpenſa, ut ſuprà §. 5. cap. 3. ex Suareſio, aliiſque notatum fuit.

Obſervantque Wameſius nec non Gloſſographus conformiter ad præfatum Reſponſum Pontificis, quòd ob hanc *nullitatem*, ejuſmodi Cenſura *excommunicationis*, *judiciali retractatione non indigeat*, *nec* ABSOLUTIONEM *requirat*; quòd, ſi eà perſtrictus DIVINIS SE IMMISCEAT, *non contrahat* IRREGULARITATIS *vitium*, nec *ſi* POSTEA CELEBRET *ſit puniendus*: quodque *nec* REMEDIO APPELLATIONIS *indigeat.*

Ex quibus etiam ſequitur, quòd communicantes cum ejuſmodi *de facto* excommunicato, non incidant in aliquam Cenſuram, ut apertè decidit Pontifex in *cap.* 55. ⁑ *De appell.* ubi Senonenſes Canonicos, qui Decano ſuo communicaverant, tametſi Archiepiſcopus poſt appellationem ipſum *denuntiaverat* DE VITANDUM, INCULPABILES *judicavit*, *qui* (inquit Pontifex) *ſaniori ducti conſilio* COMMUNICAVERUNT EIDEM, *ut appellationi ad nos interpoſitæ magis quàm denuntiationi ab Archiepiſcopo factæ deferrent.*

Marius Alterius de Cenſuris ſimiliter infert ex *nullitate* Cenſuræ, quæ reſultat ex omiſſione *citationis* & *auditionis*, quòd ejuſmodi *Cenſura* utpotè *nulla*, *nullum impedimentum afferat quo minùs geſta*, *per obſtrictum Cenſuris valeant.*

Revertamur ad Gerſonium. *Secundò*, inquit, non eſt *tenenda* immò

nec *timenda* Cenſura, *ſi contineat errorem intolerabilem*, *ut notavit idem* (Innocentius) *& hoc multipliciter poteſt evenire*, *cùm nullus Paſtor vivens in terris*, *imò nec Papa*, *ſit impeccabilis*, *quando poſſit* ABUTI SUA POTESTATE *cùm circumdatus ſit infirmitate*: ac inter alios caſus, hunc allegat: *Si ſententiet in præjudicium juſtæ* LIBERTATIS .... UT SI (inquit inter cætera) EXCOMMUNICARE *velit illos qui ſuo* REGI *& ſuis* EDICTIS *rationabilibus obediunt. Notavit hæc Innocentius ubi prius*; *& habetur fundamentaliter ex infallibili Lege Divina & naturali.*

Hæc Gerſonius in *Diſcuſſione illius Aſſertionis*: SENTENTIA PASTORIS ETIAM INJUSTA TIMENDA EST ET TENENDA, quam quidam ſe gerens pro Commiſſario Papæ poſuerat in ſuo proceſſu publico, additque Gerſonius quod" hæc *aſſertio* reddat Aſ-,, ſertorem ſuum *in fide ſuſpectum*; & ita communiter ad judicium ,, fidei rationabiliter evocandum, qui compellendus erit vel ſe *ex-,, ponere*, vel *revocare*; vel ſi pertinaciter renuerit, relinquendus ,, ſit juſtitiæ ſæculari.,, Monueratque paulò ſuperiùs, quòd jura quibus inniti videtur hæc Aſſertio," non dicant quòd *Sententia Pa-,, ſtoris ſit* TENENDA: quia longè aliud eſt dicere, quòd ſententia ,, aliqua ſit TIMENDA & quòd ſit TENENDA, quia *tyrannica ini-,, quitas* etiam *timeri* poteſt, ſed non TENERI debet, immò CON-,, TEMNI vel perſequi.,,

Cenſuras Eccleſiaſticas *violento judicio* & *ſubverſâ juſtitiâ* prolatas palam in foro externo poſſe contemni, magnus ille Gerſonius etiam alibi manifeſte docet, nempè in *Reſolutione circà materiam Excommunicationum.* Ubi enim monuit *Conſid primâ* ex communi Juriſtarum ſententia;" quòd irregularitas contrahatur, dum aliquis ,, excommunicatus *ſe immiſcet Sacris*, in *contemptum clavium.*,,

Tum *Conſid*, *nonâ* monet quòd" *contemptus Clavium non incur-,, ratur* in MULTIS caſibus quibus Papæ Mandato non *obeditur*, ,, dum ſcilicet *abutitur enormiſſimè & ſcandaloſiſſimè poteſtate ſuâ ,, in deſtructionem non in ædificationem*, ſicut tamen dicit Apoſto-,, lus 2. *Cor.* XIII. 10. ideò poteſtatem datam eſſe.,, Tum inter alia exempla hoc ponit: *Si Papa vellet in ſervitutem abjectam Clerum cum ſuis bonis redigere & juribus ſuis ſpoliare ſine cauſa.*" Quis ,, (inquit) diceret iſta debere *tolerari*? Quis non conſeret poſſe dici ,, Papæ, cur ità facis? Quis non aſſentiet, IN FACIE SIBI RESIS-,, TENDUM?

Et *Conſideratione quintâ* apertè dicit" quandoque MERITÒ-
,, RIUM

„RIUM & HONORIFICUM *eſſe Eccleſiæ poteſtati*, quòd Prælato „abutenti ſuâ poteſtate IN FACIEM RESISTATUR, cum appoſi-„tione inculpatæ tutelæ, quemadmodùm *reſtitit* Paulus Petro.„ Rationem præmiſerat, nempè quòd *contemptus Clavium* magis inveniatur in tali Prælato ABUTENTE *ſuâ poteſtate, quam in* NON OBEDIENTE.

Appoſitè hìc etiam notari poteſt quod habet *Conſid.* 7. in verbis: "*Contemptus clavium* debet inveſtigari *ex poteſtate legitima & uſu* „*legitimo poteſtatis* illius qui præcipiendo *excommunicat* vel *irre-*„*gularitatem* comminatur. Alioquin Prælati poſſent inducere *qua-*„*lemcumque* vellent ſuper illos *ſervitutem, ſi ſuis ſententiis iniquis* „*& erroneis ſemper eſſet obediendum.* Et ità patet, quòd hoc com-„mune dictum : *Sententia Prælati vel Judicis etiam injuſta, ti-*„*menda* eſt, indiget gloſsâ : alioquin non eſt generaliter verum ſi „timenda dicatur; quia eſt ſuſtinenda, nec repellenda; immò in ca-„ſu PATI illam, eſſet ASININA PATIENTIA ET TIMOR LEPO-„RINUS ET FATUUS.„

Atque ex his patet magnanimitas hujus Viri : talis enim non erat anima quæ moveretur quibuſdam inanibus & quæſitis coloribus *obedientiæ* & *ſcandali* quibus hodie Religio injicitur, ut quibuſcumque Cenſuris, quantùmque manifeſtè ex ſe nullis & inanibus pareatur. Quo fit ut intoleranda ſervitus in Eccleſiam introducatur, qualis nec inter gentes audita fuit, quamque Patres noſtri nec ferre voluerunt nec potuerunt : atque ità vera Eccleſiæ libertas tollitur & Clavium abuſus penitùs fovetur.

"*Contemptus clavium* (inquit *Conſid. duodecimâ*) dicendus eſt „*magis foveri* quàm tolli, dum *debentes abuſui clavium reſiſtere* „dividuntur inter ſe, & impediunt ſe, vel per *ſtultitiam* vel per „*ignaviam*, ne communi conſenſu fiat ambulatio in Domino, dum „alii favent *abuſibus* alli *tollere* volunt. Veritas eſt quòd omnis via „favorabilis & humilis tentanda eſt cum Summo Pontifice, dum „malè informatus fert per Se vel ſuos injuſtas ſententias, quòd *de-*„*ſiſtat* & *reformet* : ſed ſi nihil proficit humilis ſedulitas, *arripi-*„*enda eſt virilis & animoſa libertas* „

Nec deſunt exempla Sanctorum Virorum, qui hâc virili & animoſâ libertate uſi, ejuſmodi Cenſurarum ſententias palam neglexerunt, ut oſtenditur in Tractatu noſtro *de Cenſuris Eccleſiaſticis cap.* 8. §. 7. quibus, aliorum quoque doctrinâ & ſanctimoniâ illuſtrium Virorum, ut Cypriani, Athanaſii, Chryſoſtomi &c. addi poſſunt Geſta præclara.

Conſtat igitur Cenſuras non *authoritate Canonicâ* ſed per abuſum notorium juriſdictionis Eccleſiaſticæ nulliter inflictas *palam* poſſe comtemni ſive negligi: nam ut inquit ex Gregorio Magno idem Gerſonius: *Non debet is pœnam ſuſtinere Canonicam* in cujus *damnationem non eſt canonica prolata ſententia.* In *Diſcuſſ. dictæ Aſſert.* & ut ſcribit Gelaſius Papa apud Gratianum *Can. Cui eſt cauſ.* 11. *quæſt.* 3. *Cui eſt illata ſententia deponat errorem, & vacua eſt; ſed ſi injuſta eſt tantò eam curare non debet, quantò apud Deum & Eccleſiam ejus neminem poteſt iniqua gravare ſententia. Ità ergò ea ſe non abſolvi deſideret, quâ ſe nullatenùs perſpicit obligatum.*

§. 2.

Cenſura ex ſe nulla ad ſummum ratione ſcandali *in foro externo ſervanda eſt.*

A Regula generali ſuperiori paragrapho ſtabilita unicè excipitur caſus, nempe quo ex contemptu Cenſuræ, quantumvis *nullæ*, verum *ſcandalum* meritò timeretur.

Eſt enim conſtans tam Theologorum quàm Canoniſtarum ſententia, Cenſuram Eccleſiaſticam, neglecto eſſentiali ordine Judicii, & per abuſum juriſdictionis Eccleſiaſticæ, contra præſcripta legum & Canonum latam, poſſe, tamquam nullam & invalidam, contemni, ac ne quidem in foro externo ſervandam eſſe, niſi fortè ſervanda foret ratione *ſcandali*, quod occaſione talis contemptûs orietur in populo, propterea quòd populus neſciens Cenſuram eſſe *nulliter & invalidè* inflictam, facilè exiſtimaret à non obtemperante Cenſuræ, ipſam *clavium poteſtatem* vilipendi.

Contemptus non eſt dicendus, inquit Gerſonius *Conſid.* 4, " *intervenire* contra præceptum aliquod Prælati, quando manifeſtè & „ notoriè Prælatus *abutitur* in hujuſmodi præcepto *clavium poteſta-* „ *te*, & hoc dum ſcit & cognoſcit ille qui non obedit, nec aliunde „ generat in ſe vel in aliis SCANDALOSUM CONTEMPTUM CLA- „ VIUM, quoniam in hoc TALIS *non eſt* INOBEDIENS CLAVIUM „ POTESTATI, SED ERRONEO CLAVIUM ABUSUI. „

Hinc *ſi* SCANDALUM QUACUMQUE RATIONE *ceſſet, & innoteſcat aliis* QUALITAS SENTENTIÆ, *ceſſat obligatio.*

Ita poſt Navarrum de hac Cenſura tractans Suareſius è Societate, de Cenſuris *diſp.* 4, *ſect.* 7. *n.* 16.

Qualitas autem Cenſuræ poteſt populo innoteſcere, ac ita ſcandalum tolli, per *informationes idoneas*, ut obſervat Gerſonius

Conſid.

Digitized by Google

Conſid. 11. quibus *ſi nolit acquieſcere* ipſe jam erit *judicandus de ſcandalo non dato, ſed accepto, hoc eſt de ſcandalo Phariſæorum & ex malitia, non puſillorum & ex ſimplicitate vel ignorantia.*

Verùm cùm meritò *vis major* timeatur ex parte ſuperiorum Eccleſiaſticorum, ſi eorum Cenſuris quantumvis *violentis* non pareatur, niſi ſuperiori & fortiori manu quis fuerit munitus, non ſine cauſa protectio Regia imploratur, ut in exercitio ſpirituali & Eccleſiaſtico, liberè & tutò, ſine ulla ſpecie *contemptûs clavium*, quis valeat continuare.

„*Contemptus Clavium* (ait Gerſonius *Conſid. decimâ*) non ſemper „invenitur apud illos qui nedum non obediunt *ſententiis* EXCOMMUNICATIONUM *promulgatis* per Papam vel ſuos; ſed etiam „*non eſt judicanda eſſe apud illos qui per* POTESTATEM SECULAREM *adversùs* TALES PRÆTENSAS SENTENTIAS TUERI „*ſe procurant.* Lex enim naturalis dictat ut poſſit vis vi repelli; „CONSTAT autem quod TALES EXCOMMUNICATIONES non „debeant dici JUS ſed VIS & *violentia contra quam* FAS HABET „*liber homo* vel animus *ſe tueri.*

Idem tenet Gerſonius in *diſcuſſione* ſuperiùs memoratæ *aſſertionis:* ubi enim monuit, certiſſimum eſſe quaſdam ſententias Paſtoris vel Papæ non eſſe *tenendas* nec *timendas*, ut ſi *excommunicare vellent illos qui ſuo Regi & ſuis Edictis rationabilibus obediunt*; poſtea addit quòd "Rex *debeat protegere* ſubditos ſuos, ſi *præmiſſorum* „*occaſione*, & propter *obedientiam* ſibi factam *pati* habeant, & „*aſſumere cauſam in ſe*, & *ſub hac protectione ſubditi tam ſeculares quàm Eccleſiaſtici debent & poſſunt in quiete vivere* „

Eſt igitur conſtans Magni Gerſonii ſententia, Eccleſiaſticos, adversùs Cenſuras *nulliter* latas, tamquam adversùs *vim* & *violentiam*, Regià Protectione munitos liberè ac quietè poſſe, quin imò debere, functiones ſuas ſpirituales continuare, non obſtantibus ejuſmodi *Cenſuris.*

Certè cùm Cenſura ex ſe nulla, adversùs Canonum legumque præſcripta lata, unicè ſervanda ſit in foro externo ratione *ſcandali*, quidni ſub potenti Principis, Canonum legumque cuſtodis protectione & manutenentia, liceat Clericis functiones Eccleſiaſticas ſpirituales & Sacramentales liberè continuare: Cùm, ut ſupra manifeſtè oſtenſum eſt, Principis officium ac debitum ſit, oppreſſos Clericos adversùs Cenſuras *violentas* & *viâ facti* inflictas potenter protegere, eoſdemque in juribus & muniis ſuis quantumcumque ſpiritualibus, in quibus turbabantur, efficaciter manutenere.

Etenim ſi *tali* Cenſurâ innodatus, ab ea ad Judicem Eccleſiaſticum appellationem inſtituiſſet, iſque eam nullam & invalidam declaraſſet: nullus eſt qui dubitet quin ille functiones ſuas Eccleſiaſticas liberè poſſet reſumere, eò quòd legitimè conſtaret authoritate publicâ, de nullitate Cenſuræ, atque ità ceſſaret *ſcandalum* quod aliàs timebatur.

Igitur quoties oppreſſis Clericis protectio Principis conceditur, adversùs Cenſuras Eccleſiaſticas *violento judicio & ſubverſâ juſtitiâ* inflictas, toties illis pariter licebit functiones ſpirituales reſumere & continuare: eò quòd. dum jam debitè publicâ authoritate conſtabit eas fuiſſe nulliter latas, *ſcandalum* pariter ſit ceſſaturum, quod ex non obſervantia ſeu contemptu timebatur: ſiquidem & ad Conſilia Regia, ut ex deductis liquidè conſtat, *cognitio* de ordine & forma talis proceſsûs, necnon Legum infractione certiſſimè pertineat.

Atque hìc opponere deſinant, quòd effectus Cenſuræ Eccleſiaſticæ ſiſti aut tolli nequeat, niſi per poteſtatem Eccleſiaſticam, cùm *ſit ejus ſolius ſolvere cujus eſt ſolius ligare.*

Etenim hìc agimus de Cenſura ex ſe nulla & invalida, quæ proindè nullius eſt effectûs: adeò ut ſi eâ perſtrictus *Divinis ſe immiſceat non contrahat irregularitatis vitium, nec ullum impedimentum afferat quominùs Geſta peripſum* valeant. Neque *remedio appellationis judicialique retractatione indigeat nec abſolutionem requirat:* ut ſuperiùs notatum fuit.

Addit Wameſius, quòd ejuſmodi Cenſura nulla *admittat declarationem Judicis, quod qui ſic de facto excommunicatus fuit, excommunicationis vinculo non ſit vel fuerit ligatus.*

Princeps igitur ejuſque Suprema Conſilia *caſſando* Cenſuras ex ſeſe nullas, caſſas & irritas; vel adversùs eas *manutenendo* Eccleſiaſticos; nequaquam ſiſtit aut tollit Cenſuræ effectum: ſed unicè adversùs *vim & violentiam* (ut cum Gerſonio loquar) protectionem Regiam impartitur efficaciter. Declaratque tamquam ordinis judicialis necnon Canonum ac Legum vindex & cuſtos, quòd Cenſura *viâ facti*, ſeu non ſervato juris ordine, per abuſum poteſtatis, ſit lata nulliter; ac conſequenter *ſic de facto excommunicatum, excommunicationis vinculo non eſſe vel fuiſſe ligatum.*

His addi poteſt quòd *contemptus Clavium*, ut ſuperiùs cum Gerſonio obſervavimus, *debeat inveſtigari ex poteſtate legitima & uſu legitimo poteſtatis illius qui præcipiendo excommunicat.* Adeò ut *contemptus* non inveniatur non obediendo Cenſuræ ſed eam contemnendo,

temnendo, ſi non ſit lata *poteſtate legitimâ*; vel uſu *legitimo poteſtatis*; ſpectat autem certò ad poteſtatem laicam, ut jam ſæpè repetitum eſt, cognoſcere ac declarare, an Cenſura aliqua *poteſtate legitimâ* ſive competente nec impeditâ; item an *uſu legitimo* poteſtatis, ſeu ſecundùm præſcripta Legum Canonumque, & ſervato juris ordine fuerit inflicta. Quod dum ità eſſe hâc authoritate publicâ conſtiterit legitimè, nullum omninò *ſcandaloſum* in populo *contemptum Clavium* eſſe metuendum, evidens eſt.

Atque ex his etiam patet nequaquam neceſſarium eſſe injungere Judicibus Eccleſiaſticis *revocationem* Cenſuræ ex ſe *nullæ*, ut eà perſtrictus poſſit reſumere ac continuare functiones ſuas ſpirituales. Dum enim hoc mandatur, unicè id fit in temeritatis pænam, ut ita Judex Eccleſiaſticus conſtringatur proprium factum deſtruere, quo magis metuat rem ejuſmodi in poſterum attentare: poteſtque interea oppreſſus & *vim* paſſus, ante *revocationem* factam liberè in ſuis functionibus procedere.

Quin imo quandoque Conſilia Regia, poſtquam *revocationem* ac *caſſationem* judicibus Eccleſiaſticis injunxerunt: etiam ſub pænis rigoroſis expreſsè interdicunt, ne interim ulla ejuſmodi Cenſurarum habeatur ratio, jubentque functiones, quantumvis ſpirituales interea continuare, ut nos docent exempla capite ſuperiori relata.

§. 3

Res ab exemplo confirmatur.

OBſervavimus §. 1. hujus capitis non deeſſe Sanctorum Virorum exempla, qui virili & Chriſtianâ libertate uſi, in foro externo minimè obſervarunt *Cenſuras* per abuſum juriſdictionis Eccleſiaſticæ inflictas: nunc expediet pro confirmatione eorum quæ ſuperiori §. ſtabilivimus, quædam commemorare magnorum virorum geſta, qui ſub *protectione Regia* functiones Eccleſiaſticas continuarunt, non obſtantibus *Cenſuris* nulliter & *violenter* inflictis: quibus deinde pro conſervatione hujus legitimi uſûs in Belgio noſtro, bina exempla domeſtica addemus.

Anno 335. Magnus Athanaſius in Synodo Tyria à judicibus inimicis contra jus & fas, violento judicio, abſens damnatur & Epiſcopatu abdicatur.

Adverſùs tantam vim & judicum Eccleſiaſticorum violentiam Conſtantinum provocat & protectionem inclamat, qui & cauſæ ejus cognitionem ſuſcepit, ut ſupra *cap.* 1. §. 6. etiam notatum fuit.

In

In Athanaſii pulſi & ejecti locum, alium factionis ſuæ Epiſcopum deligere jam parant Euſebiani & Ariani. Verùm Conſtantinus ſceleratos à tali auſu coërcet, quia oblatorum Tyri criminum convictus non fuerat Athanaſius.

Mortuo Conſtantino Auguſto, Conſtantinus junior cui Galliæ ſorte obvenerant, Athanaſium adhuc potentia inimicorum exulem remittit Alexandriam, datis ad populum Alexandrinum litteris, quibus virum ſummis exornat laudibus: aitque ideo à Conſtantino Patre in exilium miſſum, quod periculum eſſet, ne inimicorum inſidiis interceptus periret, in animo fuiſſe Patri virum remittere in Eccleſiam ſuam, ſed fato præoccupatum, quod in optatis erat exequi non potuiſſe. Data fuit Epiſtola Treviris die XVII. Junii, anno facilè 338.

Acceptâ Athanaſius redeundi veniâ Alexandriam contendit, & ſub hac potenti protectione, ſuopte nutu & ſententiâ Sedem repetit, non exſpectato Synodi alterius judicio. Idque cum ingenti populi lætitia, nec non cum maxima Miniſtrorum Clericorumque jubilatione, qui eam exindè diem inter fauſtiſſimas computarunt.

Ex his patet Sanctum Athanaſium exiſtimaſſe, factoque oſtendiſſe, liberum eſſe Epiſcopo per violentum judicium Epiſcopatu abdicato, Cæſarem appellare, & ſub ejus potenti protectione, Sedem Epiſcopalem repetere, non exſpectato alterius Synodi judicio.

Sanctiſſimus Conſtantinopolitanus Archipræſul, Joannes Chryſoſtomus, in Synodo cognominata *in Quercu*, ad ſimplices quorumdam querelas, à Judicibus recuſatis condemnatur inauditus & Epiſcopatu deponitur: atque ad ejuſdem Synodi poſtulationem vi urbe pellitur. Sed mox alterâ die ab Imperatore revocatus, Conſtantinopolim, triginta ſtipatus Epiſcopis, repetit, atque ad inſtantiſſimas populi preces functiones reſumit, continuatque.

Quod ita Sedem Epiſcopalem repetiiſſet Sanctus Chryſoſtomus non exſpectato majoris Synodi judicio, quo Sedi reſtitueretur, numquam ei in crimen verſum fuit niſi ab inimicis infenſiſſimis, qui ipſum *vi* depoſuerant, & ex eo anſam arripere intendebant ut eum jam denuò condemnarent ſecuriùs, ac ſi in Canones Antiochenos impegiſſet.

Verùm horum Canonum nullam rationem habere voluerunt cæteri Epiſcopi, ut nec S. Innocentius Papa, qui S. Chryſoſtomum ut Innocentem ſemper habuit & ejus communionem ſinceré coluit.

In Synodo Ephesina ſecunda S. Flavianus Epiſcopus Sacerdotali

&

& Epiſcopali dignitate privatur violentur, nullâ habitâ ratione recuſationis propoſitæ adversùs Dioſcorum Synodo præſidentem, variique alii Epiſcopi violento judicio & ſubversâ juſtitiâ deponuntur.

Sanctus Leo Magnus certâ horum habitâ notitiâ, ad Theodoſium Auguſtum recurrit, petitque ſuo & Conſacerdotum nomine quàm inſtantiſſimè, *ut omnia in eo ſtatu eſſe jubeat, in quo fuerant ante omne judicium, donec major ex toto orbe Sacerdotum numerus congregetur.*

Credidit itaque Sanctus Pontifex Principis eſſe Epiſcopos protegere & manutenere in Sacerdotali & Epiſcopali dignitate, quâ violento Judicum Eccleſiaſticorum judicio fuerant privati; Epiſcoporumque eſſe ſub ea protectione functiones continuare; donec aliter in majori Synodo ſeu (ut hodiernâ phraſi loquar) in *petitorio*, fuerit ordinatum.

Inutile foret rem evidentiſſimam pluribus ex hiſtoria Eccleſiaſtica petitis exemplis confirmare. Atque hæc quæ retulimus, eò majoris ſunt ponderis quòd purioribus Eccleſiæ ſæculis contigerint, contineantque factum Sanctiſſimorum certè ac Maximorum Eccleſiæ Virorum.

Pro conſervatione tamen hujus perpetui usûs in Belgio unum alterumve exemplum quod, abſoluto Tridentino, contigit, addemus.

Cirta annum 1628. Patres Auguſtinianos Conventûs Bruxellenſis *excommunicaverat* P. Prior Carthuſiæ, commiſſus à ſua Sanctitate pro executione cujuſdam Bullæ Papalis, cui obedire renuebant: ac conſequenter *eorum Eccleſia* CLAUSA *fuerat & à* DIVINIS CESSATUM.

Hujus Excommunicationis publicatio ad requiſitionem dictorum Patrum per Conſilium Brabantiæ *caſſata* fuit, & *eorum Eccleſia aperta nec non Officium Divinum reſumptum ac continuatum ut ante.* Ità teſtatur Senatus in Conſulta anni 1628. de qua cap. 5 §. 3.

Aliud exemplum idque recentius ſuppeditat nobis Curia Suprema Hannoniæ anno 1697.

Manutenuerat dicta Curia 6. Auguſti hujus anni R. P. Renon in poſſeſſione Paſtoratûs Braniæ Comitis adversùs R. P. Grauwez: ac ità manutentus *functiones Paſtorales* exercebat.

Decimâ quartâ ejuſdem menſis D. Officialis Curiæ Spiritualis Cameracenſis, ad Libellum Promotoris, injunxit P. Renon ut infrà octo dies peremptoriè doceat, quâ poteſtate dictas *functiones* exerceat, *ſub pœna interdicti ab omnibus functionibus Clericalibus aliiſque in dicta Diœceſi obeundis.*

Præfatus P. Renon horum habitâ communicatione reſpondit ſe ad id non teneri, adjudicato ſibi per ſententiam Senatûs Regii poſſeſſorio.

Procurator Officii replicuit, ejuſmodi reſponſum frivolum ac impertinens eſſe, cùm non eſſet quæſtio, num à Senatu ſententiam obtinuiſſet, ſed unicè an præfato Decreto Domini Officialis paruiſſet: concluſitque ut comminata *interdicti* pœna, ut minùs proviſionaliter decerneretur, quam & D. Officialis decrevit.

Hac proviſionali *inhibitione* ſentiens ſe dictus P. Renon in adjudicato ſibi poſſeſſorio ſui Paſtoratûs, turbatum: recurrit ad Senatum Regium, qui viſis & examinatis ejus ac Procuratoris Libellis, aliiſque Actis & actitatis eorum D Officiali; declaravit 28. dicti Menſis Auguſti: *Que la ſentence de cette Cour rendue le 9. de ce mois adjugeant le poſſeſſoir de la Cure de la ditte Ville de Braine au dit Pere Renon, doit ſortir ſon plein & entier effet, juſques à ce que par la ſentence diffinitive ſur le petitoir autrement en ſoit ordonné.*

Cùmque hàc ſententiâ non obſtante, dictus P. Renon in exercitio functionum Paſtoralium denuò vexaretur, majoremque vim ab Archiepiſcopo ſuo Judiceque Eccleſiaſtico metueret, eò quòd in exercitio ſuo Paſtorali pergeret: iteratò ad Senatum recurrit, qui viſo illius Libello, decrevit 15. Octobris 1697. cum parte communicandum ut intrà octo dies reſpondeat, *pendant leſquels les pieces reſteront au Greffe interdiſant cependant au Pere Grauwez & tous autres de faire aucune fonction Paſtorale audit lieu, & de troubler en icelle le dit Pere Renon, à peine d'y être pourvu ulterieurement; au ſurplus la Cour prend le dit Pere Renon ſous ſa protection.* Acta hujus cauſæ habentur ſub litt. CC.

Atque hæc ſufficiunt ne Tractatus hic nimium excreſcat.

Hæc autem Praxis Belgica non ſolùm commendanda ac conſervanda eſt, ex eo quòd congruat vetuſtiſſimis Geſtis maximorum ac ſanctiſſimorum Eccleſiæ Principum; ſed inter cætera etiam notiſſimo uſui hodierno Regni Galliæ; qui uſus inter *libertates* Eccleſiæ Gallicanæ etiam refertur.

Etenim ſi uſus ille, liberè ſine contradictione, in maximo iſto Regno continuetur, quid ni & in Belgio noſtro continuandus ac ſedulò conſervandus? Quod ut magis eluceat, §. ſequenti obſervabimus cui fundamento hic uſus innitatur; oſtendemuſque & Belgicum eidem omninò inniti.

§. 4

§. 4.

Fundamentum uſûs Eccleſiæ Belgicæ ſupra expoſiti non differt à Fundamento cui praxis Eccleſiæ Gallicanæ in hac parte innititur.

VIr perquam eruditus Ludovicus Hericourt, Parlamenti Pariſienſis Advocatus, in opere ſuo quod inſcripſit *Les Loix Eccleſiaſtiques de France*, agens cap. 22. de EFFECTU ſententiæ judicis ſæcularis, quâ *Cenſura* declaratur NULLA ſuper appellatione *tamquam ab abuſu*, ſic habet n. 52. "Quand les *Cours ſouveraines* „ont jugé qu'il y a *abus dans les procedures*, *ſur les quelles une* „*excommunication* a été prononcée, cette excommunication ou „tout autre *Cenſure* tombe *d'elle même & on n'eſt point obligé de* „*ſe pourvoir pardevant le Superieur Eccleſiaſtique.*„

Quibus ſubjungit : *Ce n'eſt pas que les juges laïcs dans ce cas pretendent abſoudre de l'excommunication, ny s'attribuer un pouvoir, qui ne depend que de la juriſdiction Eccleſiaſtique, mais en qualité des conſervateurs de la Diſcipline de l'Egliſe ils declarent* NULLE *la* PROCEDURE, & *cette declaration emporte avec elle la nullité du jugement.*

Ex hac praxi Eccleſiæ Gallicanæ ſic exhibita & adhuc vigente habetur, primò quòd ſententia judicis ſæcularis quâ *Cenſura* declaratur NULLA ſuper appellatione *tamquam ab abuſu*, illum ibi *effectum* habeat, ut Cenſurâ illâ perſtrictus liberè poſſit continuare functiones ſpirituales & Eccleſiaſticas ſui ordinis vel Beneficii, *ſine* PRÆVIA *judicis Eccleſiaſtici* ABSOLUTIONE.

Habetur ſecundò, quòd dum judices ſæculares tamquam Eccleſiaſticæ diſciplinæ conſervatores *proceſſum* ſuper quo excommunicatio aut alia Cenſura prolata eſt declarant *nullum*, ſeu in eo *abuſum* interveniſſe, hæc *declaratio* per ſe inferat *nullitatem* ſententiæ excommunicationis, alteriuſve Cenſuræ.

Habetur tertiò, quòd poſitâ talis ſententiæ nullitate, *ipſa Cenſura* prætensè inflicta jam *per ſe corruat*, & reputanda ſit quaſi non fuiſſet.

Habetur quartò quòd hoc caſu judices ſæculares nequaquam *excommunicatum abſolvant* aut *ſibi arrogent poteſtatem aliquam ab Eccleſia dependentem.*

Eodem planè fundamento hîc proceditur in Belgio, dum Cenſura informis & per ſe invalida per Regiam ſententiam *caſſatur*,

Digitized by Google

aut adversùs Cenſuram *viâ facti* latam *manutenentia* Regia conceditur.

Quod ut magis eluceat, non abs re erit hìc primò adducere cauſas quas num. 47. exprimit laudatus Autor Gallus, è quibus *nullitas* Cenſuræ promanat, & ratione cujus appellatio *tamquam ab abuſu* in Gallia interponitur: ſic autem ait: *La Cenſure eſt nulle quand elle a été prononcée par un juge incompetant, pour des affaires dont il ne devoit point avoir de connoiſſance.*

Et quand on a manqué à obſerver les formalitez preſcriptes par les Canons & par les ordonnances.

His fundamentis quoque unicè innititur *caſſatio* & *manutenentia* in Belgio uſitatæ adversùs *Cenſuras* vel à judice incompetente, vel contra juris ordinem inflictas.

Etenim ſi Cenſura infligatur per *judicem incompetentem*, vel *propter negotia quorum cognitionem non habet*, aut adversùs *Principum Edicta & placita ac Patriæ leges*, tum *caſſationis remedia* ordinariè adhibentur.

Si verò Cenſura *non ſervato juris ordine*, ſeu *omiſſis formalitatibus præſcriptis* infligatur *viâ facti*, remedium poſſeſſorium ſeu *manutenentiæ* adversùs hanc extrajudicialem & *facti* turbationem obtinet.

Porrò dum Judex Regius hìc in Belgio *caſſationem* aut *manutenentiam* his caſibus adversùs *Cenſuram* concedit, ſimiliter non prætendit *abſolvere excommunicatum, aut ſibi arrogare poteſtatem aliquam ab Eccleſia dependentem*, ſed hoc unicè in effectu agit, ut nomine Principis tamquam ſupremi Moderatoris Reipublicæ, tamquam cuſtodis ordinis judicialis & Diſciplinæ Eccleſiaſticæ, declaret excommunicationem fuiſſe latam *incompetenter* vel *contra juris ordinem viâ facti*, ſeu proceſſum ſuper quo lata eſt, eſſe *nullum & abuſivum*: quod quidem in caſu *caſſationis* facit ſemper apertè ſeu expreſſis verbis, in caſu vero *manutenentiæ* facit ut minùs tacitè & virtualiter.

Quæ Declaratio ſicut ſecum trahit nullitatem ſententiæ Judicis Eccleſiaſtici, ita quoque facit ut excommunicatio aut alia Cenſura per ſe corruat: eodem planè modo, quo id fieri in Gallia vi appellationis *tamquam ab abuſu* declarant illius Regni Pragmatici.

Cùm itaque conſtet, quod *caſſationis & manutenentiæ* remedia hìc in Belgio ex eadem cauſa, qua appellatio *tamquam ab abuſu* in Gallia, ſint uſitata, eodemque omnino nitantur fundamento, eumdem

dem præciſè effectum etiam habere debent : adeo ut hic in Belgio æquè liceat ſub Beneficio ſententiæ Regiæ, quà Cenſura informis & per ſe invalida *caſſatur*, vel ſub Regia *manutenentia* adversùs Cenſuram *viâ facti* latam, continuare functiones ſpirituales & Eccleſiaſticas ſui Ordinis vel Beneficii, ſine prævia Judicis vel Superioris Eccleſiaſtici abſolutione.

§. 5.

Regia protectio adversùs Cenſuras vià facti *latas hodiè Eccleſiaſticis magìs quàm olim eſt neceſſaria.*

PRotectio Regia adversùs Cenſuras violentas eò magis eſt hodiedum neceſſaria, quòd remedia omnia quibus Eccleſia proſpicere voluit huic Clericorum oppreſſioni penitùs vel exoleverint vel reddita ſint inania : adeò ut Clerus ſub Eccleſiaſticorum Superiorum oppreſſione deberet æternum gemere, niſi protectio Regia in hac parte manſiſſet ſalva & illæſa.

Nicœna Synodus, OEcumenica prima, advertens Superiores Eccleſiaſticos *ſæpè*, ut loquitur S. Gregorius Papa, *in ſolvendis ac ligandis ſubditis, ſuæ voluntatis motus, non cauſarum merita ſequi*, ſtatuit *Canone 5.* ſingulis annis in unaquaque Provincia bis Synodos fieri, ut communiter omnibus ſimul Provinciæ Epiſcopis congregatis, convenientiùs *examinetur*, vel *requiratur numquid vel puſillanimitate* (aut ut legit Iſidorus *aliquâ indignatione*) *vel contentione vel aliquâ ejuſmodi Epiſcopi acerbitate* (aut juxta lectionem Dionyſii *alio quolibet Epiſcopi vitio*) *Congregatione pulſi ſint* (ſeu juxta Iſidorum *excommunicati.*)

Æquiſſimo hoc Statuto duo cavebantur : primò impotens Epiſcoporum in Clero dominandi libido continebatur, cùm bis in anno rationem de ſua adminiſtratione Synodo eſſent reddituri. Secundò ſi quis è Clero Epiſcoporum contentione vel indignatione eſſet de Congregatione pulſus ſeu excommunicatus, conquerendi apud Synodum bis in anno facultatem habebat ac juſtitiam adversùs Epiſcopum meritò expectabat.

Sic anno 619. in Hiſpalenſi Concilio ſub S. Iſidoro *Actione ſextâ* Fragitanum Cordubenſis Eccleſiæ Presbyterum injuſtè olim à Pontifice ſuo dejectum & innocentem exilio condemnatum, *rursùs Ordini ſuo* authoritate Synodi *reſtitutum* videmus.

Cujuſmodi Cleri oppreſſioni Synodus deſiderans impoſterùm proſpicere

ſpicere efficaciùs, eàdem actione ſtatuit: *Ne quis*, Epiſcopus, *ſine Concilii examine quemlibet Presbyterum vel Diaconum dejicere audeat.*

Poſtquam enim dictum Fragitanum *Ordini ſuo* reſtituit, ità Synodus proſequitur: *Id denuò adversùs præſumptionem noſtram decrevimus; ut juxta priſcorum Patrum Synodalem ſententiam, nullus noſtrûm ſine Concilii examine quemlibet Presbyterum vel Diaconum dejicere audeat. Nam multi ſunt qui indiſcuſſos poteſtate tyrannicâ non authoritate Canonicâ damnant, & ſicut nonnullos gratiâ favoris ſublimant, ità quoſdam odio invidiâque permoti humiliant; & ad levem opinionis auram condemnant, quorum crimen non approbant. Epiſcopus enim Sacerdotibus ac Miniſtris ſolus honorem dare poteſt, ſolus auferre non poteſt .... Qui profectò nec ab uno damnari nec uno judicante poterunt honoris ſui privilegiis exui: ſed præſentati Synodali judicio, quod Canon de illis præceperit diffiniri.* Extat apud Gratianum *Cauſ.* 15. *q.* 7. *Can.* 1.

Si hæc priſcorum Patrum ſanctiſſima Statuta illæſa permanſiſſent, oppreſſi Clerici per Epiſcopos ſuos *Cenſuris Eccleſiaſticis* miſerè divexati, non tam frequenter opus habuiſſent ad protectionem Regiam Recurſum inſtituere. Sed his æquiſſimis Decretis, uſuque Synodorum penitus abolitis, unicum illud *Recurſûs* remedium ipſis ſalvum & reliquum remanſit.

Maximè quia hodie poſt inductam modernam forenſem formam in Forum Eccleſiaſticum cauſæ Clericorum non in communi ſive Synodicè examinantur & cenſuræ contra Clericos proferuntur, ſed ſoli Epiſcopi per ſe ſeu eorum Officiales cauſas examinant & abſolvunt ac Cenſuras infligunt.

Et ideò etiam faciliùs audent Prælati, quòd non habeant quas nunc formident pænas Canonicas, quas Eccleſia ſtatuerat adversùs eos, qui temerè & contra præſcripta Canonum, ad Cenſuras proſilirent.

Si quis Cenſurâ iniquè perſtrictus ſuiſque muniis, officiis ac bonis ſpoliatus ad remedium *ordinarium* hodiedum vellet recurrere: nullum ei ſupereſſet quàm *Judicum Synodalium* apud Internuntios Apoſtolicos poſtulatio.

Sed quàm hæc via ſit inexplicabilis & longa, ita ut quis citiùs vitæ, quam viæ hujus finem attingat, ignorat nemo.

Imprimis enim non infrequenter Nuntii vel Internuntii Judices denegant juſtè eos poſtulantibus, maximè iis qui Regi, qui patriæ fideliter addicti ſunt. Vel

Vel ſi Judices concedant, non eos in *forma ordinaria* ſed quos volunt deſignant, idque interdum poſt longas & multas difficultates, atque ita quandoque quis coram ſuſpecto Judice cauſam dicere cogitur, niſi velit *recuſationis remedio* cauſam in longum protrahere, ſeque expenſis exhaurire.

Verùm ſi nunc judices in *forma ordinaria* obtineas: notum quàm raró ab ipſis juſtitia adversùs Superiores ſignanter Epiſcopos poſſit exſpectari; quâm enim perſona potentum & in dignitate eminentiori conſtitutorum imponat & reverentiam injiciat, nullus ignorat.

Adde quòd hodiedùm *Judices Synodales* ab ipſis Epiſcopis ſtatuantur, qui quos volunt eligunt, atque hoc pacto illos ſibi multùm obſtrictos habent. Ubi olim ex præſcripto Tridentini in Synodis deligebantur, indeque *Synodales* dicti.

Tandem ſi jam intrepidos conſequaris Judices Synodales qui *non honorantes vultum potentis*, decernunt, quod juſtum eſt, & judicant inopem & pauperem: equidem tres ſententias conformes habere te oportet, quas antequam obtineas, vitæ finem facilè attinges.

Atque ità fiet ut bonis, officiis muniiſque per Cenſuras violentas à Superiore ſpoliatus, qui tamen ante omnia venit reſtituendus, in perpetuum manſurus ſit jure ſuo privatus *viâ facti* & iniquè oppreſſus, ſi ad remedium *ordinarium* recurrere cogatur.

Ex his itaque patet quàm hodie oppreſſis Clericis neceſſarius ſit, adversùs Superiorum ſuorum *vim* & *violentiam* Recurſus ad Regiam Protectionem, quam qui eis occludere conantur, nihil minùs quàm omnem Juſtitiæ adminiſtrationem eis impedire moliuntur; ut adverti in Opuſculo quod inſcribitur, *Concordia Immunitatis Eccleſiaſticæ & Juris Regii cap* 2. §. 4.

Ex his intelligitur, quàm ſit optandum imò penè neceſſarium ut Clerici poſtquam per Recurſum ad Principem impetrârunt efficacem ejus protectionem, generosè pergant in functionibus ſuis in quibus per illegitimas cenſuras vel aliam viam facti fuerant turbati.

Nam alioqui Superiores Eccleſiaſtici videntes Clericos ſic manutentos in ſuis functionibus non pergere, ſivè eatenus Cenſuris obtemperare, quantumcumque eos iniquè opprimant, etiam non obſtante conceſſâ ipſis protectione Regiâ, non multùm erunt ſolliciti ordinem juris ac Canonum legumque præſcripta obſervare, cùm æquè finem ſuum attingant ſive vià *facti* ſive ſervato juris ordine proceſſerint.

Atque ità per ignaviam quorumdam Clericorum, dum *plus ſub-*

ſunt

ſunt quàm oportet, Eccleſiaſticus Ordo ſubvertitur ac perturbatur penitus. Adeò ut meritò pius Pariſienſis Cancellarius jam pridem dixerit, *quandoque meritorium & honorificum eſſe Eccleſiæ poteſtatis, quod Prælato* (abutenti ſua poteſtate) *in faciem reſiſtatur cum appoſitione inculpatæ tutelæ, quemadmodùm reſtitit Paulus Petro.*

CONCLUSIO.

In qua unà oſtenditur quòd Miniſtris & Senatoribus Regiis non liceat deſerere aut ſubterfugere cauſam Recursûs ob comminatas aut vibratas injuſtas Cenſuras.

IN hoc Tractatu abundè probatum eſſe credimus, Principes, eorumque ſupremos Magiſtratus nequaquam ſibi aſſumere auctoritatem aut uſum clavium, quas ad ſolvendum âut ligandum peccatores Chriſtus Apoſtolis, eorumque Succeſſoribus commiſit: neque Juriſdictionem aut immunitatem Eccleſiaſticam convellere, dum admittunt Clericorum ad ſe Recurſum contra violentas, & vià facti inflictas, aut comminatas Cenſuras, ſed id unicè ſibi vindicare Principes, eorumque Magiſtratus, Judicum Eccleſiaſticorum violentias comprimere, atque oppreſſis contra ſimiles violentias protectionem ſuam impertiri.

Inſuper & illud ſufficienter probatum credimus, hanc protectionem non laïcis dumtaxat, ſed & Clericis tamquam membris Reip. & ſubditis Principis eſſe impertiendam, ipſumque Principem hanc ipſis ſine injuſtitia negare non poſſe, imò ipſi à Deo poteſtatem eſſe conceſſam uſumque gladii commiſſum, ut oppreſſis contra violentias potentiorum ſuccurrat, eoſque de manu potentis liberet, de qua obligatione jam pridem ſeriò Principes monuit Eccleſia in Conciliis: *Cognoſcant*, inquit, *Principes ſæculi Deo debere ſe reddere rationem propter Eccleſiam, quam à Chriſto tuendam ſuſcipiunt: nam ſive augeatur pax, & diſciplina Eccleſiæ, ſive ſolvatur, ille ab eis rationem exiget, qui eorum poteſtati ſuam Eccleſiam credidit.*

Quin & oſtendimus, Principes eorumque Magiſtratus huic Eccleſiæ monito obſequi, dum Clericis ad ſe contra violentas & vià facti inflictas Cenſuras recurrentibus largiuntur protectionem, quandoquidem id unum agant, ut violentiam amoveant, & Judices Eccleſiaſticos ad tramites illis in proferendis Cenſuris per Canones ſeu Eccleſiam præſcriptos reducant: ac per conſequens ſe *cuſtodes & vindices*

Digitized by Google

vindices Canonum, atque *protectores oppreſſorum* demonſtrent, ac ea ratione probent ſe non immeritò glorioſis hujuſcemodi nominibus ab Eccleſia compellari.

Proindè cùm Principes, eorumque ſupremi Magiſtratus in admittendo hoc Recurſu, & concedenda poſtulata protectione nobiliſſimam ſui muneris partem ſibi à Deo impoſitam, & de qua ipſos tam crebrò & ſeriò monuit Eccleſia, adimpleant, nihil adeò manifeſtum, quàm Cenſuras contrà Principem, ejuſque Magiſtratus ob admiſſum hunc Recurſum, & datam protectionem vibratas aut comminatas eſſe planè injuſtas, irritas & inanes, ac ut tales ab omnibus habendas, & apertè ſpernendas.

Hinc & ulteriùs concludendum per hujuſmodi Cenſuras Principem aut ejus Magiſtratus nullatenùs coram Deo ligari, ſed potiùs ob impletum officium apud Deum mereri. Prout latiùs deduxi in Tractatu de Cenſuris cap. 8. §. 1. quibus hìc addimus, quæ de hac ſic inflicta Cenſura jam pridem ſcripſit Guilielmus Avernus Epiſcopus Pariſienſiis, de Sacramento Ordinis cap. 12.

"De hac (communione interiori Sacramentorum & ſocietate San-„ctorum atque juſtorum) nemo d ubitat, quin ſolum peccatum ab „ea ſeparet, & eâ privet, nec unquam cogitatum fuit ab Eccleſia „Dei, quòd Magiſtratus Eccleſiaſticus poteſtatem illam in hac ha-„beret. Iſta enim poteſtas eſſet in deſtructionem. Excommunicare „enim ſecundùm hanc intentionem, eſſet Corpus Chriſti myſticum, „quod ex ſanctis atque juſtis fidelibus conſtructum eſt atque com-„pactum trucidare, atque membratim lacerare. Hoc eſſet & vitam „gratiæ, quam de communione & ſocietate membrorum de Spi-„ritu Sancto viventium vita gratiæ communicant vel contrahunt, „extinguere, vel auferre. Hoc eſſet Prælatos vel Judices Eccleſia-„ſticos, qui præfati corporis membra eſſe debent, gladio in ipſum „corpus prænominatum, & in ipſam Matrem Sanctiſſimam Eccle-„ſiam inauditâ crudelitate ſævire. Poteſtas enim ſic excommuni-„candi in manu Prælati eſſet in manu filii ad jugulandum ſpiritua-„liter patrem ſpiritualem, Chriſtum Dominum, & trucidandam „Matrem Eccleſiam, & gladius eſſet datus uni membro ad conci-„dendum corpus. Hæc autem inſania nunquam aſcendit in cor ho-„minis ſani capitis, nec ipſe Omnipotens ſic excommunicare poteſt, „non ex defectu potentiæ, ſeu penuria, ſed ex abundantiſſimæ „bonitatis juſtitia.„

Præterea circa Cenſuras contra Principem ejuſq; Magiſtratus

ob hunc admiſſum Recurſum aut datam protectionem comminatas aut emiſſas, & hoc ſpeciale notandum, eas non tantùm eſſe injuſtas, ſed & inſuper mirum in modum non tantùm Eccleſiam, ſed & ipſam Rempublicam natas eſſe turbare.

℟. Quid enim magis ſolitum Rempublicam turbare, quàm dum ipſi Judices à Principe conſtituti pro adminiſtranda juſtitia in eo exercitio per Cenſuras impediuntur? Ut & propterea jam pridem etiam per Principes ſeverè interdictum fuerit Judicibus Eccleſiaſticis contra Magiſtratus Civiles per Cenſuras procedere, etiam eo prætextu, quòd hi juriſdictionis ſuæ limites excederent, uti latiùs oſtendi etiam per Edicta Principum noſtrorum in Tractatu de Cenſuris cap. 2. §. 5. quibus hìc addere licèt, verba Supremi Senatûs Brabantiæ in Conſulta data anno 1708. occaſione Cenſurarum Decreto quodam Romano comprehenſarum adversùs dicti Concilii Senatores ob admiſſum Recurſum, & datam protectionem contra Cenſuras vià facti inflictas, unà reddens rationem cur ſimiles Cenſuræ contrà Principes ejuſque Magiſtratus vim habere nequeant: verba eorum ſunt:

Peut on concevoir rien de moins equitable que ce Mandement.... c'eſt abuſer viſiblement des Cenſures de l'Egliſe & de l'autorité d'où elles partent, & rendre l'un & l'autre mepriſables: Nous ne devous pas SIRE *nous engager dans un long diſcours pour prouver par un nombre de citations ennuyeuſes que les Officiers de Votre Majeſté ne peuvent encourir aucune Cenſure pour tout ce qui regarde la fonction de leurs charges, ce ſont des maximes certaines qui ne peuvent être revoquées en doute; & qui n'ont pas beſoin de confirmation, elles ſont paſsées pour Loy dans tous les Royaumes Catholiques, par ce qu'ils exercent une partie de la Royauté qui eſt la Juſtice, de laquelle ils ne doivent être divertiz ny empechez, pour ne point troubler la Police publicque, qui leur eſt commiſe; & par ce que les Officiers & les Magiſtrats* partes corporis Principis ſunt, *& comme les Princes ne ſont pas ſujets aux Cenſures à l'égard de leur temporel ni de leur puiſſance, les Magiſtrats n'y ſont pas ſujets non plus à l'égard de l'exercice de leurs charges, d'autant que la Juſtice qu'ils adminiſtrent eſt une partie de la puiſſance des Princes qui leur eſt confiée.*

Ex his evidens eſſe non dubitamus, ſat perſuaſum fore Principi ejuſque Miniſtris, ob admiſſum ad ſe Recurſum, & ob datam protectionem Clericis oppreſſis per violentas & vià facti inflictas Cenſuras,

ſuras, nullatenùs coram Deo ſe reos conſtitui, adeòque nec ea de cauſa eſſe timendas, neque creditur, quòd Magiſtratus Civiles ab admittendo hoc Recurſu, vel concedenda protectione, per comminationem ſimilium Cenſurarum ſint deterrendi eo intuitu quòd per eas coram Deo ligarentur, & ex Eccleſia cenſerentur ejecti.

Verùm, ſicuti metus imminentis mortis corporalis, aliorumque malorum temporalium, homines infirmos frequenter terrere, & à tuenda veritate & juſtitia retrahere, aut ad conſentiendum falſitati & injuſtitiæ inducere ſolet: ità & metus excommunicationis incurrendæ, tametſi injuſtæ, ſufficiens eſt, ut homines in charitate Dei, & ſpiritu fortitudinis, & fide æternorum bonorum non omninò radicatos & fundatos, faciat à veritate ad falſitatem, & à juſtitia ad injuſtitiam declinare, atque hominum mandatis & violentiis potiùs, quàm Deo obedire, ut vel comminatas Cenſuras evadant, vel à vibratis ſe librent.

Imò nonnunquam contingit, ut homo Chriſtianus ſimplex & rectus, ſed in Fide & Religione non plenè inſtructus plus timeat excommunicationem, licèt injuſtam, quàm mortem corporalem, faciliùſque metu incurrendæ excommunicationis, quàm amittendæ vitæ temporalis in tentationem induceretur, & à juſtitia excideret.

Quàm enim homini verè Chriſtiano durum eſſe non ſolet, quòd ſe videat, reputari etiam ab his, qui Eccleſiæ Miniſtri ſunt, tamquam impium, & indignum omnis cum Deo commercii, & ut membrum putridum à ſocietate Sanctorum, ne eam inficiat, reſecandum!

Quapropter Chriſtus ſuos Diſcipulos, & in ipſis omnes Chriſtianos adversùs tentationes, & perſecutiones ipſis ob ſui nominis confeſſionem, & muneris ſui adimpletionem imminentes, præmunire volens, etiam hanc ſpeciem perſecutionis palam denuntiavit: eamque ſi ipſius velint permanere Diſcipuli, ipſis obventuram, his verbis expoſuit: *Abſque Synagogis facient vos*. Id eſt, ut rectè notat cap. 135. ad hæc verba Janſenius Gandavenſis in ſua Concordia Evangelica, *alienos à Synagoga, aut excommunicatos.*

Notat deindè in citata Concordia cap. 78. quòd *extrà Synagogam fieri*, "apud Judæos eſſet alicui interdici commercio & conſuetu-„dine reliquorum Judæorum, ut non liceret ei ingredi cum reliquis „Synagogam aut Templum, & omninò alienus eſſet ab omni Ju-„dæorum Congregatione, quòd apud Judæos ſummæ ignominiæ „habebatur, quo modo apud Chriſtianos habetur *Excommunicatio*.„

Digitized by Google

Sanè credibile non eſt Chriſtum hanc perſecutionis ſpeciem quaſi præcipuam & maximè timendam idque in ultimo, quem habuit ad Apoſtolos jam iturus ad Patrem, ſermone, tam ſeriò ſuis Diſcipulis & in his omnibus Chriſtianis prædixiſſe, niſi ſciviſſet ob eam plurimos Fidem, veritatem & juſtitiam deſerturos: ac proptereà ipſos meritò adversùs hanc tentationem eſſe præmuniendos.

Et ſanè ut hanc Chriſti prædictionem Spiritus Sanctus firmaret, voluit & in ipſo Evangelio nobis deſcribere, quomodò non tantùm homines vulgares, ſed & ipſi Principes metu hujus ex Synagoga ejectionis à confitenda veritate retracti fuerint.

Teſtatur enim Sacer Textus Joan. 12 verſ 42. *Quoniam ex Principibus multi crediderunt in eum*, id eſt Chriſtum eſſe Meſſiam corde credebant, miraculorum magnitudine & multitudine convicti, *ſed propter Phariſæos non confitebantur, ut è Synagoga non ejicerentur*, inquit Sacer Textus: hoc eſt, metu Phariſæorum palam Chriſtum tamquam Meſſiam confiteri & agnoſcere non audebant, ne ab illis, vel per illorum importunam ſolicitationem è Synagoga ejicerentur.

"Addit autem Evangeliſta cauſam, quare hi Principes metuerent „(ait citatus Janſenius ad cap. 114. Concord. Evang.) fieri Apo- „ſynagogi, hoc eſt excommunicari fieri, & ejici è Synagoga: *Quia*, „ait; *dilexerunt magis gloriam hominum*, hoc eſt gloriam apud „homines, *quàm gloriam Dei*, id eſt gloriam apud Deum, & quæ „à Deo obtinetur. Sicut enim ignominioſum apud homines judica- „bant (pergit Janſenius) ejici è Synagoga, ità glorioſum in Syna- „goga verſari, maximè ſibi, qui cùm eſſent Principes in Syna- „goga honorabantur, & primas obtinebant Cathedras. Hanc ergò „gloriam, quam non ſolùm admittebant, ſed etiam multùm dili- „gebant, ne amitterent, confiteri, quod credebant mutuebant.„

Hìc attendant Magiſtratus an ipſis non conveniant ea, quæ de his Principibus pronuntiat hìc Spiritus Sanctus, qui cognoſcentes innocentiam & oppreſſionem ad eos recurrentium & propter metum offendendi Judices & Prælatos Eccleſiaſticos, ne è Synagoga ejiciantur, id eſt excommunicentur, non audent oppreſſos protegere, & per conſequens an de ipſis dici nequeat, quod de his Principibus affirmat Evangeliſta, *Dilexerunt enim magis gloriam hominum, quàm gloriam Dei.*

Quis enim ambigat, quin idem ſit cognoſcere juſtitiam & innocentiam, & eam tamen propter metum injuſtæ ejectionis è Synagoga ſive

ſive excommunicationis, & mala ſive incommoda temporalia, quæ eam conſequi poſſent, non audere palam confiteri, & adminiſtrare, quàm *credere in Chriſtum*, qui eſt ipſa juſtitia & veritas, & *propter Phariſæos* non *confiteri*, prout aſſeritur de illis Principibus, ac proinde non minùs veraciter de illis, quàm de his dici queat, *Dilexerunt enim magis gloriam hominum quàm gloriam Dei*.

. Et quid aliud eſt non adminiſtrare juſtitiam infirmioribus & oppreſſis ex timore amittendi *gloriam hominum*, quàm eandem negare, aut invertere ob temporalia, aut munera quæ expectantur à potentioribus, vel avertenda incommoda ex juſtitiæ adminiſtratione obventura? Atque ita his applicari meritò poſſit, quæ Deus adverſus perverſos illos Judices pronuntiat, qui per munera oculos ſuos excæcari patiuntur.

Deinde utinam ſeriò recogitent Magiſtratus Civiles, quibus uſum gladii ſive auctoritatem comprimendi violentias, & liberandi pauperem de manu potentis Princeps committit, quòd dum eas non comprimunt, reddant ipſos Judices & Prælatos Eccleſiaſticos procliviores ad conſentiendum etiam injuſtis prætenſionibus Superiorum, qui nonnunquam volunt *dominari fidei* fidelium, & *dominari in Clero*: Imo & ipſos Eccleſiaſticos quodammodo cogant, ut veritatem cognitam impugnent, aut ſaltem eam populo maximè neceſſariam palam & apertè proponere non audeant ex metu injuſtarum cenſurarum, contra quas vident ſibi omnem protectionis viam eſſe occluſam.

Hìc verò obtinet illud quod jam pridem dixit magnus ille ac pius Univerſitatis Pariſienſis Cancellarius Joannes Gerſonius in Tractatu cui titulus, *Circa materiam Excommunicationum Reſolutio*, conſideratione 5. "quòd contemptus Clavium magis inveniatur quoad „culpam in Prælato taliter, ut præmittitur, abutente ſuâ pote- „ſtate, quàm in non obediente.

Quin & concludit: „ Eſt quandoque *meritorium & honorificum* „Eccleſiæ poteſtati, quòd tali Prælato in faciem reſiſtatur, ut „Paulus Petro.„ Quod latiùs proſecutus fui in tractatu de Cenſuris Cap. 8. §. 7. ubi unà notavi, quòd non minimam perniciem inferant Eccleſiæ, qui fidelibus imprimunt talem ideam de Cenſuris etiam latæ ſententiæ, quæ hodie quaſi ex ſtylo omnibus Eccleſiaſticis mandatis inſeri ſolent, præſertim Curiæ Romanæ, quaſi eædem ſic timendæ eſſent ut ob eas cæco modo omnibus ſimilibus mandatis obedire oporteret.

Meritò

Digitized by Google

Meritò attendere Magiſtratus quid contigerit Principibus his, qui dilexerunt *magis gloriam hominum*, quàm *gloriam Dei*, quòd cum hac brevi ac mortali vita amiſerint gloriam hominum, & gloriam Dei non fuerint aſſecuti: & dum hìc è Synagoga hominum ejici formidarunt, è Synagoga ſive ſocietate Sanctorum in æternum fuerint ejecti.

Idipſum contigiſſe parentibus cæci nati non obſcurè idem Evangeliſta innuit Cap. 9. ubi & horum parentum erubeſcentiam in confitendo Chriſtum, nec non rationem hujus erubeſcentiæ allegat: Interrogati à Phariſæis quomodo *nunc videret* filius eorum, erubuerunt & timuerunt fateri Chriſtum Filio ipſorum oculos aperuiſſe, ſed reſponderunt: *Quomodo autem nunc videat, neſcimus, aut quis ejus aperuit oculos, nos neſcimus: ipſum interrogate, ætatem habet, ipſe de ſe loquatur.*

Ratio occultatæ veritatis, & negati reſponſi ſubjungitur: *Hoc dixerunt parentes, quoniam timebant Judæos. Jam enim conſpiraverant Judæi, ut ſi quis eum confiteretur eſſe Chriſtum,* EXTRA SYNAGOGAM FIERET, *propterea parentes ejus dixerunt, ætatem habet, ipſum interrogate.*

Hàc erubeſcentiâ & timiditate parentum enarratâ conſtantiam & fortitudinem filii eorum jam corporaliter illuminati ſingillatim recitat Sacer Textus, eumque ob eam in Chriſti confeſſione conſtantiam è Synagoga fuiſſe ejectum aſſerit, *ejecerunt*, ait, *eum foras*, id eſt extra Synagogam.

Nunc quid ipſi poſt hanc ejectionem contigerit videamus: *Audivit Jeſus quia ejecerunt eum foras. Et cùm inveniſſet eum, dixit ei: Tu credis in Filium Dei? Reſpondit ille & dixit: Quis eſt, Domine, ut credam in eum? Et dixit ei Jeſus: Vidiſti eum, & qui loquitur tecum ipſe eſt. At ille ait*: *Credo Domine*, *& procidens adoravit eum.*

Hæc exponens Auguſtinus Tract. 44. in Joan. ait: "*Illi pellunt*, ,, *excipit Dominus: magis enim quia expulſus eſt, Chriſtianus factus* ,, *eſt*...... Denique jam facie lotâ cordis & mundatâ conſcientiâ, ,, agnoſcens eum non filium hominis tantùm, quod ante crediderat, ,, ſed jam Filium Dei qui carnem ſuſceperat, ait, *Credo Domine.* ,, Parum eſt, *Credo*: Vis videre qualem credat? *Procidens adoravit* ,, *eum.* ,,

Non dubium quin Senatores, aliique Magiſtratus pro juſtitia agonizantes, eamque intrepidè profitentes, & pro muneris ſui debito

Digitized by Google

bito Adminiſtrantes, ſi ob eam è Synagoga, ſive ab externa Fidelium Communione per injuſtas Cenſuras ejiciantur, etiam illis pellentibus, excipiendi ſint à Domino, & è Synagoga malignantium ejecti in ſocietatem Sanctorum ſint admittendi, quod ex animo Magnanimis Magiſtratibus exoptando: finio verbis Sapientis: *Pro juſtitia agonizare pro anima tua, & uſque ad mortem certa pro juſtitia, & Deus expugnabit pro te inimicos tuos.* Eccleſiaſ. Cap. IV. verſ. 33.

FINIS.

APPEN-

Digitized by Google

APPENDIX
MONUMENTORUM

(A)

Interdictio contrà Illuſtriſſimum Epiſcopum Namurcenſem & Internuntium volentes viſitare Monaſterium Gemblacenſe.

LEs ſoubſignez Prelats de Brabant eſtant advertis de certaine commiſſion donnée par le Seigneur Internonce au Reverendiſſime Seigneur Eveſque de Namur pour viſiter le Monaſtere de Gembloux exempt & immediatément ſubject au S. Siege, & que le dict Reverendiſſime Seigneur Eveſque en vertu de la dicte commiſſion ou aultrement s'eſt advancé de viſiter le dict Monaſtere directement contre le droict de la dicte exemption, comme n'ayant le dict Seigneur Internonce nul pouvoir de donner ſemblable commiſſion, ny le dict Seigneur Reverendiſſime Eveſque aucun droict d'entreprendre cette viſitation de ſon authorité : ont de commun conſentement pour l'intereſt qu'ils y ont à cauſe de la conſequence & mauvais exemple, & pour ce qu'il y va de l'infraction des privileges donnez aux Prelats de Brabant & confirmez par le Serment de ſa Majeſté à ſa Joyeuſe entrée, trouvé convenir de ſe joindre en cauſe avec le Prelat du dict Gembloux pour faire caſſer de l'authorité du Conſeil de Brabant la dicte commiſſion avec tout ce qui s'en eſt enſuivy, conſtituant à cet effect le Procureur Vanden Drieſſche pour faire les debvoirs & pourſuittes à ce appertenanes cenjoinctement avec le dict Prelat de Gembloux, & promettans d'avoir pour agreable tout ce que par icelluy Procureur ſera fait & beſoingné à ce regard & à l'effect avandict. Fait à Bruxelles le 28. de Septembre 1648. & étoit ſigné: Pierre Abbé de Vlierbeeck; François Robert Abbé de Villers; * Franciſcus Carolus Abbas Grimbergenſis; F. Libertus Abbas Parcenſis; F. Joannes Abbas Heyleſſemenſis; F. Servatius Abbas Averbodienſis; F. Auguſtinus Abbas Tongerlcēnſis.; * & Winandus de la Margelle Abbas Sanctæ Gertrudis.

Copie

* l'Abbé de S. Michel at ſigné aprez. * item l'Abbé de Diligem n'eſtant auſſi preſent en la Congregation.

C O P I E

De l'Apoſtille couché ſur la marge de la Requeſte preſentée au Conſeil de Brabant de la part des Reverends Prélats eſtans joints en cauſe avecq le Prélat de Gembloux,

Contre

l'Abbé de S. Anaſtaſe & l'Evêque de Namur.

Rapport fait en pleine Chambre, la Cour permet aux Supplians de debattre de ſub-&-obreption les Lettres cy mentionnées, & la viſitation enſuivie, interdiſant cependant, tant à l'Internonce que l'Eveſque de Namur de ne rien attenter. Actum 26. Octobris 1648. Paraphé du paraphe de Monſieur le Chancelier & ſoubſigné G. V. Gindertalen.

(B)

Repreſentation des Eſtats de Brabant touchant l'Infraction des Loix fondementales du Païs par l'Evocation de trois Suppôts de l'Univerſité de Louvain.

AU ROY EN SON CONSEIL D'ETAT.

LEs Souverains Princes auſſi bien que les Eſtats de ce Païs & Duché de Brabant ont de tous tems eu un ſoin ſi particulier de la conſervation de l'Ancien Droit & Privilege du même Païs *de non evocando* & des autres Droits & Privileges accordez ſur leur demande par les Saints Pontifes à l'Univerſité de Louvain, que toutes les fois que ces Privileges euſſent receu la moindre atteinte ils s'y ſont oppoſez avec toute la fermeté poſſible, & entre autres contre ceux du Païs de Liege, qui par un Eſprit de jalouſie ont travaillé de tems à autres à eluder la Juriſdiction du Conſervateur des Privileges de l'Univerſité de Louvain, & par là à rendre infructueux le droit de Collation des Benefices, dans le Païs & Dioceſe de Liege competant à la Faculté des Arts dans la même Univerſité; ainſi que cela ſe voit clairement par la deduction cy jointe: & comme cet eſprit de Jalouſie pour ne pas dire d'Uſurpation a recommencé à agir de nouveau au regard du Doyenné de Condrozconferé au Profeſſeur Vande Velde, d'une Prebende en l'Egliſe deSaint Lambert à Liege conferé au Sr. del Hougne & une autre en

en l'Egliſe de Saint Pierre à Liège, les quels trois pourveus par la ditte Faculté des Arts, ſe trouvent citez à Rome ſous peine de ſuſpenſion, & même de revocation des Privileges de la dite Univerſité à la demande ou ſolicitation de ceux de Liege en prejudice des Sentences que le dit Conſervateur des Privileges a rendues en leur faveur, nous jugeons qu'il eſt de nôtre devoir d'avoir nôtre recours à l'Autorité de Vôtre Majeſté.

La ſuppliant tres humblement qu'il lui plaiſe de donner les ordres à l'Office Fiſcal de Brabant d'agir & de rendre les devoirs convenables pour faire reparer cette nouvelle atteinte donnée aux droits & Privileges cy deſſus mentionnez, *ſoit par voyes d'Arret ſur les biens appartenants aux dits Chapitres de Liege en ce Païs de Brabant ainſi que cela a encore été pratiqué dans des cas pareils cy devant*, ſoit par telle autre voye que V. M. trouvera bon de lui ordonner. Nous ſommes avec un tres profond reſpect Sire de Vôtre Majeſté les tres humbles, tres obeiſſans & tres fidelles ſerviteurs & ſujets, les Prelats Nobles & Deputez des Chefs Villes repreſentans les trois Etats de Vôtre Païs & Duché de Brabant. Par Ord. Signé Vande Broeck.

De Nôtre. Aſſemblée Generale tenue à Bruxelles le 14. Novembre 1709.

(C)

RESOLUTIO

Juris Utriuſque Doctorum Lovanienſium circa Miſſionarios.

CASUS POSITIO.*

NOnnulli Epiſcopi Belgii mittunt ad Parochias Catholicas Miſſionarios, plerumque Religioſos, cum facultate ibidem prædicandi, audiendi confeſſiones, & alias functiones Paſtorales exercendi.

QUÆ-

* Caſus hic fuit propoſitus Gallicé, ut ſequitur: *Quelques Evêques des Païs-bas envoient des Miſſionaires la pluſpart Religieux dans des Paroiſſes Catholiques avec le pouvoir d'y precher, entendre les confeſſions, & exercer autres fonctions Paſtorales.*

Digitized by Google

QUÆRITUR

1. An Epiſcopus poſſit obligare Parochum, qui vult & poteſt has omnes functiones per ſe exercere, ut Miſſionarios iſtos ad ſuam Parochiam admittat?

2. Si eveniat ut Epiſcopus cogat Parochum per comminationem Cenſurarum, ut prædictos Miſſionarios recipiat, an non poſſit Parochus recurrere ad Principem, petendo ab illo manutenentiam in ſuo munere, &c.

RESOLUTIO.

Viſo & examinato caſu cenſent infraſcripti, Epiſcopum non poſſe mittere Presbyteros ſive ſeculares ſive regulares ad aliquam Parochiam ad concionandum aut alias functiones Paſtorales obeundas ſine conſenſu Parochi, notanter ſi Parochus, uti in caſu ſupponitur, ſit ſufficiens ut functiones Paſtorales per ſe obeat, & per ſe obire velit.

Certum enim eſt, totius Parochiæ curam ſpiritualem ſive animarum Parocho incumbere, eique vigore hujus curæ ſpiritualis jus eſſe functiones ad curam illam ſpectantes per totam ſuam Parochiam exercendi; quemadmodùm poſt diviſas Diœceſes ſingulis Epiſcopis jus exercendi functiones Epiſcopales competit privativè ad excluſionem omnium aliorum in ſuis reſpectivè Diœceſibus.

Undè jam pridem *Joannes Gerſonius* Univerſitatis Pariſienſis Cancellarius dicere non dubitavit in Tractatu ſuo de poteſt. Eccleſiaſt. Conſ. 12. *Domini Curati ſunt in Eccleſia minores Prælati & Hierarchæ ex primaria inſtitutione Chriſti: quibus competit ex ſtatu jus prædicandi, jus confeſſiones audiendi, jus Sacramenta Eccleſiaſtica ſecundùm exigentiam ſui ſtatûs & Parochianorum miniſtrandi &c.*

Hoc ipſum evidenter ſuppoſuit Synodus Tridentina Seſſ. 42. de Reform. cap. 13. ubi mandat Epiſcopis," Ut pro tutiori animarum „eis commiſſarum ſalute, diſtincto populo in certas propriaſque „Parochias; unicuique ſuum perpetuum, peculiaremque Parochum

 „aſſignent,

L'ON DEMANDE

1. *Si l'Evêque peut obliger un Curé, qui veut & peut exercer toutes ces fonctions par luymême, à reçevoir ces Miſſionaires dans ſa Paroiſſe?*

2. *Si l'Evêque vient à vouloir contraindre un Curé par menaces de Cenſures à reçevoir les dits Miſſionaires: s'il n'eſt pas permis au Curé de s'addreſſer à ſon Souverain, en luy demandant maintenue dans ſa charge, &c.*

Digitized by Google

„ aſſignent, qui eas cognoſcere valeat, & à quo SOLO licitè Sacra-„ menta ſuſcipiant. „ Nihil evidentius quàm Synodum ſupponere, Presbyterum ſingulis Parochiis præpoſitum eſſe ſpecialem & unicum, qui populum hujus Parochiæ noverit, & ſpecialem ejus curam gerat, ad quem ipſe populus *tamquam perpetuum & peculiarem Parochum* recurſum habere debeat, *& à quo ſolo licitè Sacramenta ſuſcipiat.*

Hinc Parochi dicti fuêre jam pridem *proprii Presbyteri ſuarum Parochiarum*, item *Presbyteri Parochiales*, *& Curati.*

Imò communiter tradunt Canoniſtæ, quòd, ut quis ſit Curatus, requiratur inter cætera, quòd tamquam *Prælatus ſuo nomine ſingulariter ad regimen Parochialis Eccleſiæ & populi aſſumatur*, utì loquitur poſt alios *Staphileus* in Tractatu de Gratiis expectat. pag. 47.

Ulteriùs concludunt Canoniſtæ, quòd Presbyter Parochiæ præfectus, quem Parochum dicimus, totius illius Diſtrictûs curam ſpiritualem ſeu animarum, ità excluſivè ad omnes alios *proprio jure* ſuſtineat, ut dum in Parochia adeſt proprius Parochus, tunc "Epiſ-„ copus non poſſit dici Rector ſeu Parochus totius Diœceſis, ſed „ ſolius Eccleſiæ Cathedralis, & Prælatus ſuper omnes ſuæ Diœ-„ ceſis Rectores „: quemadmodùm poſt *Hieronymum Gonſales* ad Regulam 8. Cancellariæ Gloſſ. 6. num. 83. loquitur *Auguſtinus Barboſa* de Officio Parochi par. 1. c. 1. n. 22.

Cùm igitur Parochus jure ſui Beneficii Curati curam animarum obtineat per totam Parochiam, conſequens eſt, quòd eodem jure exercitium functionum ad curam animarum ſpectantium ipſi competat, ſive quòd jure proprio, ſive jure ſui Beneficii omnia ad curam animarum ſpectantia per totam ſuam Parochiam exerceat.

Imò ex his concluditur, poſſeſſionem Beneficii Curati propriè conſiſtere in actuali exercitio curæ animarum, ſive functionum ad eam curam ſpectantium.

Unde dum Parochus excluditur à cura animarum, ſive à functionibus eam concernentibus, cenſetur à functionibus ſui Beneficii Curati excludi, non ſecùs ac Canonicus vel alius Beneficiatus habetur perturbatus vel impeditus in poſſeſſione vel quaſi poſſeſſione ſui Canonicatûs ſeu Beneficii, putà ſi Canonico ingreſſus in Chorum ad Pſallendum Officium Canonicale negetur.

Non dubium proinde, quin Epiſcopus mittendo Miſſionarios per parochias qui, utì in caſu proponitur, in hiſce parochiis Sacra-

menta

menta adminiſtrarent vel concionarentur, non conſentiente, ſive invito Parocho, transferat exercitium functionum Paſtoralium in ſimiles Miſſionarios, atque ita jus obeundi haſce functiones jure proprio & titulo Beneficii Curati competens dictis Miſſionariis communicet, & Parocho pro parte adimat, quin ipſum in poſſeſſione ſui Beneficii impediat & turbet.

Et licet Epiſcopus juxta antedicta dici poſſit *Prælatus* ſuper omnes Eccleſias Parochiales ſuæ Diœceſis, atque eo titulo Eccleſias Parochiales viſitare queat, & inquirere, num omnia ritè peragantur ad curam animarum ſpectantia, defectuſque ſi quos repererit, corrigere & ſupplere: nequaquam tamen jure ſuæ Prælaturæ poteſt Parochum in poſſeſſione ſui beneficii turbare aut impedire, quandoquidem certum ſit nulli Prælato aut Superiori vel Judici fas eſſe privare Beneficiatum ſuo beneficio aut ejus poſſeſſione, niſi ſervato juris ordine eam privationem meruiſſe probatum fuerit.

Quandoquidem igitur in caſu propoſito dicatur Miſſionarios per Epiſcopos mitti ad eas Parochias, quarum Parochi ſint ſufficientes ad curam animarum debitè ſuſtinendam, functioneſque ad eam ſpectantes per ſe obire velint, ſequitur quòd Epiſcopus Miſſionarios mittendo ad functiones Paſtorales in ſimilibus Parochiis obeundas non conſentientibus Parochis, ipſos Parochos in poſſeſſione curæ animarum ſeu ſui beneficii turbare cenſeatur.

Undè rectè notavit *Cardinalis de Luca* Diſc. 27. inter Miſcellanea num. 3. & 7: *quòd ubi Parochus idoneus eſt & vult prædicare per ſe ipſum, eo caſu Epiſcopus non poſſit alium deputare; ut pluries declaratum fuit per Congregationem Concilii, & præſertim ſcio*, ait, *ità poſt hæc ſcripta fuiſſe declaratum ſub die* 13. *Septembris* 1670.

Conformiter ad has declarationes Cardinalium non ità pridem judicatum fuit in ſupremo Concilio Brabantiæ pro Paſtore Aſcano contrà quemdam Fratrem Ordinis S. Dominici prætendentem vigore ſpecialis mandati Archiepiſcopi Machilienſis concionari invito Parocho, qui per ſe ipſum concionari volebat.

Verum quidem eſt, quòd juxta Clementinam *Dudum, de ſepulturis* Fratres mendicantes etiam non vocati à Parochis, nec ipſorum licentiâ petitâ vel obtentâ poſſint in Eccleſiis Parochialibus prædicare vel proponere Verbum Dei, ſi Epiſcopus vel Prælatus Superior per eoſdem Fratres prædicare mandaret.

Sed, uti rectè advertit Zypæus Reſ. 4. de *Parochiis*, id intelligi debet

debet de caſu, quo Parochus vel per ſe prædicare non vult, vel ſolus cum iis qui curam animarum ſuſtinent, inſtructioni populi inſufficiens eſt, & adjutorium irrationabiliter recuſat.

Ulteriùs monet Zypæus in dicto Reſponſo n. 7. non ſufficere licentiam *generalem* ab Epiſcopo datam Fratribus mendicantibus, ut hi, recuſante Parocho, queant in ejus Parochia concionari ad ſenſum dictæ Clementiæ, ſed requiri poſt petitam & recuſatam à Parocho licentiam *ſpeciale mandatum Epiſcopi, nam & illud*, ait, *cauſæ, cur Parochus diſſentiat, cognitionem exigit.*

Cùm enim juxta Zypæum Epiſcopus ad ſenſum Clementinæ poſſit dumtaxat mandare Fratribus mendicantibus, ut ſine licentia Parochi in Eccleſia Parochiali Verbum Dei annuntient, dum Parochus irrationabiliter conſenſum ſuum denegat, meritò addidit Zypæus: *& illud cauſæ cur Parochus diſſentiat, cognitionem exigit.* Id eſt, legitimè cognitum ſit utrum Parochus irrationabiliter conſenſum ſuum deneget.

Itaque etiam juxta hanc dictam Clementinam Epiſcopus nec ſeculares nec regulares Presbyteros mittere poteſt, qui in Parochiis Verbum Dei annuntient ſine conſenſu Parochi, niſi priùs ſervato juris ordine cognitum fuerit Parochum irrationabiliter conſenſum ſuum denegare.

Quin imò quoad hanc poſteriorem partem, quà permittitur Epiſcopo aliquem ex fratribus mendicantibus mittere ad annuntiandum Verbum Dei, ubi conſtiterit Parochum irrationabiliter conſenſum ſuum denegare, videtur huic Clementinæ derogaſſe Concilium Trid. ſeſſ. 21. cap. 4. de reform. quo decernitur, *ut in omnibus Eccleſiis Parochialibus vel Baptiſmalibus, in quibus populus ita numeroſus ſit*, ut unus Rector non poſſit ſufficere Eccleſiaſticis Sacramentis adminiſtrandis & cultui Divino peragendo; cogant Rectores vel alios, ad quos pertinet, ſibi tot Sacerdotes ad hoc munus adjungere, quot ſufficiant ad Sacramenta exhibenda & cultum Divinum peragendum.

Proinde Concilium Tridentinum detulit Parochis aſſumptionem Presbyterorum, qui ipſis in adminiſtrandis Sacramentis & Divino cultu peragendo ob numeroſitatem populi judicantur neceſſarii, & in caſu non aſſumptionis Epiſcopi Parochus cogere poſſunt.

Itaque etiam in caſu, quo Parochos adjutorium Presbyterorum irrationabiliter recuſaret, aſſumptio ſive electio dictorum Presbyterorum non Epiſcopo ſed Parocho defertur, quandoquidem velit Concilium,

Concilium, ut in caſu, quo Parochus ſit defectuoſus in aſſumendis Presbyteris, qui judicantur neceſſarii ad adminiſtrationem Sacramentorum & cultum Divinum peragendum, tunc Epiſcopi cogant Parochum, ut neceſſarios Presbyteros ſibi adjungat.

In Gallia praxis habet, ut Epiſcopi ad parochias certis temporibus mittant Presbyteros, quos Miſſionarios vocant, ut in iſtis parochiis Verbum Dei annuntient, & confeſſiones excipiant. Sed notandum hos Presbyteros Miſſionarios præcipuè comitari ipſos Epiſcopos in ipſa viſitatione, ipſiſque Epiſcopis eſſe in adjutorium in annuntiando Verbo Dei & confeſſionibus excipiendis; deinde hos Miſſionarios non ſecùs ac Presbyteros, quos in Belgio Stationarios dicimus, certis deſignatis temporibus, de conſenſu ſaltem tacito ad parochias ſolitos accedere, ibidemque Verbum Dei annuntiare ac confeſſiones excipere. Quapropter ſicuti Fratres Stationarii ſolitas ſuas Stationes cenſentur conſentiente Parocho continuare, quamdiu Parochus eorum operam non recuſat, vel non declarat ſe velle functiones Paſtorales iis etiam diebus per ſe obire; ita quoque dicti Presbyteri Miſſionarii cenſendi ſunt ſolito tempore ad parochias de conſenſu Parochi accedere, & Verbum Dei annuntiare, quamdiu eos tamquam Miſſionarios recipit & functiones Paſtorales more ſolito exercere permittit.

Interim indubitatum eſt, praxim hanc Gallicanam Epiſcoporum Galliæ mittendi Miſſionarios ad obeundas certis temporibus functiones Paſtorales parùm conformem eſſe Concilio Trid., quod expreſsè mandat, ut Parochi per ſe Verbum Dei populo annuntient, & ubi negligentiores eſſe Epiſcopi repererint, eos cogant per ſe officio fungi, vel ſi eos ob numeroſitatem populi vel parochiæ latitudinem inſufficientes populi inſtructioni aut Sacramentis adminiſtrandis eſſe preſpexerint, eoſdem cogant, ut ſibi Sacerdotes adjungant, qui neceſſarii judicantur ad annuntiandum Verbum Dei, Sacramenta adminiſtranda, & cultum Divinum peragendum.

Per hanc autem Presbyterorum miſſionem tantum abeſt, ut Parochi conformiter ad mentem Concilii Tridentini, necnon exigentiam Paſtoralis ſui officii excitentur, ut per ſe functiones ad curam animarum ſpectantes obeant, & populi inſtructioni incumbant, ut è contrario per hanc miſſionem Parochi, qui per ſe ſuas functiones obire volunt, impediantur, & negligentiores ac qui per alios eas exercere amant, in ſuis negligentiis foveantur, utpotè parùm ſolliciti per quos ſuis ovibus Verbum Dei præbeatur, modò ipſis de lana ovium nihil decedat. Undè

Digitized by Google

Undè & experientia docet, Parochos negligentiores, & qui more mercenariorum magis attenti ſunt, ne ſibi aliquid de lana ovium decedat, quàm quale & per quos pabulum ſpirituale ovibus ſubminiſtretur, has miſſiones & hodiernas Fratrum Mendicantium Stationes deſiderare & admittere.

AD SECUNDUM.

CEnſent infraſcripti, Parochum in caſu propoſito poſſe Regiam protectionem ſive manutenentiam petere, ſi Epiſcopus viâ facti, ſive neglecto Juris ordine per Cenſuras cogat Parochum recipere Miſſionarios ad functiones Paſtorales, ſive ad Curam animarum ſpectantes obeundas in ſua Parochia ipſo invito, & per ſe obire volente.

Uti enim in Reſponſo ad primum Quæſitum probatum eſt, Parochus in poſſeſſione vel quaſi poſſeſſione ſui Beneficii Curati turbatur, dum in exercitio ſuarum functionum viâ facti & per violentiam impeditur.

Porrò certum eſt, non tantùm Laicis, ſed & Clericis patêre recurſum ad Principem aut ejus Regia Auditoria ad tollendam violentiam.

Imprimis enim ſcitur, nullum eſſe Regi adeò proprium officium, quàm à potentiorum oppreſſione & violentia imbecilliores liberare, eiſque Regiam ſuam protectionem impertiri. Undè ad Reges & Principes propriè reſpicit monitum illud Jeremiæ cap. 22. *Facite Judicium & Juſtitiam & liberate vi oppreſſum de manu calumniatoris.*

Ad quæ verba reflectens S. Hieronymus, ait: *Regum officium eſt proprium, facere Judicium & Juſtitiam, & liberare de manu calumniatoris vi oppreſſum.* Apud Gratian. Cauſ. 23. q. 5. cap. 23.

Unde rectè notavit *Franciſcus Salgado* in ſuo tractatu de protectione Regia part. 1. prælud. 5. n. 310. Quod cognitio de violentia & oppreſſione ſubditorum eorumque defenſio & protectio „non competat Regibus ſupremis privilegio Summi Pontificis, ſed „ex Juris naturalis inſtinctu, ratione, & principio. Naturale officium eſt, ait, propriumque Regis officium inhærens Regimini, „à quo avelli non poteſt.„

Regi enim Deus gladium, ejuſque uſum commiſit, ut pœnarum timore violentiam malorum comprimat, & ab eorum violentia innocentes vi oppreſſos liberet. *Non enim*, teſte Apoſtolo, *ſine cauſa gladium*

gladium portat, Dei enim miniſter eſt, vindex in iram ei, qui malum agit.

Cùm autem non Laïci dumtaxat, ſed & Eccleſiaſtici ſeu Clerici, licet ſpeciatim in ſortem Domini vocati, ſint membra Reipublicæ, Regumque ſubditi, utriſque debetur hæc Regia protectio, uti rectè monet citatus Salgado loco allegato prælud. 2. num. 76. *Rex*, ait, *tenetur tam Clericos & Eccleſias, quàm Laïcos tueri, cùm ſint pars, membra, & Cives Reipublicæ temporalis, quæ ſub tutela Regis eſt.*

Quòd ſi hæc violentia inferatur ab ipſiſmet Judicibus Eccleſiaſticis, à quibus contra aliorum injuſtitias & violentias protegi deberent; tunc vel præcipuè ipſis Regia protectio neceſſaria erit: nam uti rectè reflectit præfatus Salgado prælud. 4. num. 102. "Cæteris „violentiis hæc, quæ à Judice fit, major eſt & atrocior, cùm ſub „ſecuro & ſuperioritatis ac juriſdictionis prætextu facillimè deli- „berari poſſit ad hujuſmodi vim inferendam.

Et nonnullis in hujus ſui aſſerti probationem adductis concludit: "Igitur cùm Judices tot intolerabiles violentias & oppreſſiones ſuæ „majoritatis & juriſdictionis occaſione commitant, juſtiſſimè multò „fortiùs poteſt Rex illis reſiſtere, & oppreſſis naturalem defenſio- „nem præſtare, cujus proprium officium eſt.„

Ulteriùs indubitatum eſt, coactionem per Cenſuras eſſe ſpeciem violentiæ, ac proindè adversùs hanc violentiam non minùs ac cæteras violentias Regiam protectionem implorari poſſe, eamque implorantibus, ubi de hac oppreſſione conſtiterit, negari non poſſe.

Et quidem teſtatur, qui à ducentis & ampliùs annis ſcripſit, celeberrimus Juriſconſultus Didacus Covarruvias pract. qq. c. 45. num. 3. Quòd "in Regia & Caſtellana Republica illud obſervantiſſimum ſit, „& diu obtinuerit, à tempore quod memoriam hominum excedit, „poſſe ab his, qui à *judicibus Eccleſiaſticis vi & Cenſuris* oppri- „muntur, Regios Auditores & Conſiliarios, qui apud Regia Supre- „ma Prætoria litigantibus jura reddunt, omninò adiri, ut *vim* au- „ferant & compellant *Judices Eccleſiaſticos* ab ea inferenda ceſ- „ſare.„

"Hic verò forenſis uſus (addit idem Auctor) non tantùm in his „Caſtellanis Regis Hiſpaniarum ditionibus, & Principatibus, ſed „& apud Gallos, alioſque Reipublicæ Chriſtianæ ſæculares Princi- „pes eſt equidem receptiſſimus.„

Verum quidem eſt, penes Principem ejuſque Auditoria propriè

V non

non eſſe authoritatem ferendi Cenſuras, utpotè dependentem à poteſtate Clavium, quæ à Chriſto Eccleſiæ ejuſque Miniſtris concredita eſt; nec Principi ejuſve Auditoriis jus eſſe cognoſcendi & judicandi de juſtitia inflictæ Cenſuræ; ſed & illud verum eſt, Judices Regios, dum adversùs inflictas Cenſuras Recurſum admittunt, nequaquam velle cognoſcere & judicare de ipſa injuſtitia Cenſuræ, ſive utrùm Epiſcopus aut Judex Eccleſiaſticus ſufficientem cauſam habuerit infligendi hanc Cenſuram, ſed dumtaxat de violentia, quæ per Epiſcopum ſeu Judicem Eccleſiaſticum facta prætenditur.

Id ipſum notavit Covarruvias loco citato, poſtquàm enim retulit uſum Regnorum Hiſpaniæ circa Recurſum ad Tribunalia Regia ob recuſatam delationem Appellationi interpoſitæ, expreſsè monet, "quòd *Conſiliarii Regii non cognoſcant de juſtitia* Appellationis ad Summum Pontificem deferendæ, ad hoc ut ab ipſis ſententia confirmetur, vel revocetur; *ſed tantùm ad hoc ut tollatur* VIS ILLA, quæ à Judice Eccleſiaſtico injuſtiſſimè fit Appellanti, dum eum Cenſuris Judex pro executione ſententiæ, quæ nondum tranſivit in rem judicatam, pendente Appellatione ad Summum Pontificem, opprimit.,,

Vel, uti loquitur Salgado de protect. Regia part. 1. c. 1. prælud. 5. num. 194. "Judex Regius dumtaxat cognoſcit de *violentia*, ut ubi de illa conſtiterit, auctoritate Regia, *vim propellat*, *propulſet*, *oppreſſum ſublevet*, & Eccleſiaſticum quodammodò reducat ad viam juſtitiæ & tramites legitimos.,,

Ita reſponſum Lovanii hâc 16. Julii 1721. Erat ſignatum

A. Bauwens J. U. D. & Anteceſſor Primarius.
Z. B. Van Espen J. U. D. & Profeſſor.
J. A. Brenart De Corbeck J. U. D. & Prof. Prim.
L. Hacquius J. U. D. & Profeſſor Ordinarius.

DECRETS

Donnez par le Conſeil en Flandres ſur les Requeſtes y preſentées par Sieur Maitre Dominique Marceaux Prêtre Paſteur à Moucron Dioceſe de Tournay contre les Jeſuites qui en qualité des Miſſionaires envoiez à ſa Paroiſſe par ceux du Vicariat du dit Dioceſe avec le pouvoir d'y prêcher, entendre les confeſſions & exercer autres fonctions Paſtorales, pretendoient de le faire ſans ſon conſentement.

I. DECRET

I. DECRET.

LE tout vû ſiat commiſſion de maintenue Eccleſiaſtique *in forma* avec ordonnance aux Balieu, Bourgemaitre & Eſchevins de Moucron de prendre un ſoin particulier à ce que le repos public ne ſoit troublé par l'une ou l'autre partie, en quel cas ils en advertiront inceſſament l'Office Fiſcal. Actum le 13. Juin 1721.

J. B. MICHEL.

II. DECRET.

Le tout vû, & nommement la declaration du Suppliant de vouloir prêcher & faire les autres fonctions Paſtorales lui même, la Cour interdit aux Miſſionaires cy mentionnez de faire quelque fonction dans le Village de Moucron, le tout par proviſion & ſous caution juſques au jour ſervant qui ſera le XI. du mois de Juillet prochain, partie ouïe en jugement autrement ſoit ordonné. Fait ce XXVI. de Juin 1721.

J. B MICHEL.

III. DECRET.

Le tout vû, ſoit cette promptement montrée à partie, & puis jointe à la commiſſion de maintenue pour y dire pareillement au jour deſigné par l'appointement du 26. du mois paſſé, neanmoins la Cour interdit autres fois aux dits Miſſionnaires de faire aucune fonction Paſtorale dans la Paroiſſe de Moucron à peine d'ulterieure ordonnance à leur charge, & ordonne aux Superieurs des dits Miſſionaires d'effectuer que la dite interdiction ſoit obſervée à peine de forfaire un amende de 200. florins au profit de ſa Majeſté Imperiale & Catholique à recouvrer ſur leur temporel giſſant ſous ſa domination, à quel effect cette & la ſous correction precedente ſera inſinuée à la breteſque par le premier Officier de Juſtice à ce requis. Fait ce premier Juillet 1721.

HELIAS.

(D)

Reſolutio circa caſum Paſtoris Finis-Terræ Bruxellis.

CASUS.

COnformiter ad concordata leges & conditiones præfatas præſentatus & electus eſt unus ex quinque Cappellanis ad Vicariam, qui ante erat approbatus cum clauſulâ *uſque ad revocationem*,

cui etiam Plebanus contulit juriſdictionem juxta conditiones ante expreſſas. Sic electus cœpit poſſeſſionem. Ceterum notandum quòd Vicarius ſic electus à populo ſoleat haberi ut Paſtor, & ab omnibus paſſim, etiam ab aliis Paſtoribus habeatur & vocetur Paſtor Finis-terræ, habet quoque Vicarius domicilium particulare propè Eccleſiam pro ſe & Coadjutoribus ſuis, quod à plebe haberi ſolet pro domo Paſtorali, quam juxta concordata tenetur dictus Vicarius inhabitare.

QUÆRITUR.

I. An Archiepiſcopus poſſit Vicario præfato revocare approbationem *ad revocationem* antea conceſſam?

II. An caſu quo Archiepiſcopus revocet approbationem vel auferat Juriſdictionem, per appellationem à Vicario interpoſitam ſuſpendatur effectus?

RESOLUTIO.

Ex terminis Concordatorum & conditionibus ſub quibus Vicarius de quo in caſu inſtituitur, conſtat Vicarium hunc non poſſe dici perpetuum, eo titulo, quo dicuntur perpetui illi qui poſſident Vicarias Parochialium Eccleſiarum, authoritate Ordinariorum, in Titulum veri Beneficii Parochialis erectas, quique inſtitutionem ab Archidiacono & curam Animarum ab Ordinario, non ſecus ac veri Paſtoris & Beneficiati accipiunt.

Verùm attentis conditionibus hujus Vicariæ in caſu expreſſis, apparet hanc Vicariam reputandam eſſe perpetuam, eo ſenſu quo paſſim officia omnia, quæ ex ſua natura certum & determinatum tempus durationis non habent, reputantur perpetua, præſertim noſtris, eo nimirum ſenſu, quod eorum poſſeſſores, vità ipſorum durante, iis ſine cauſa, eàque probatà, privari aut in eorum exercitio turbari nequeant.

De hoc uſu teſtarur Bugnyonius de legibus abrogatis lib. 1. ſcribens, quod leges ſancientes, ut omnes Judices poſt adminiſtrationem depoſitam quinquaginta dies in certo loco permaneant, non obtineant in Gallia, eò quòd officia & dignitates illic ſint perpetuæ, id eſt penes eos remanent, qui ea in Republica gerant, quoad vitam agunt.

Ad hunc textum Bugnyonii hanc notam adjicit Libertus Chriſtinæus." Idem in *Belgio* obtinet moribus noſtris, illic enim officia „ſunt permanentia. Et ita in ſuprema Brabantiæ Curia judicatum „15. Julii

Digitized by Google

„ 15. Julii anno 1647. cum Toporchæ quidam officiarios *ad nutum* „ revocare & ſine cauſâ prætenderent, cenſuit Curia illos in officio „ retinendos quoad vitam, niſi tamen illis abutendo, ſeſe inhabiles „ redderent quod poſtmodùm 30. Aprilis 1646. ejuſdem Curiæ „ reſolutione cautum eſt. „

Quin & ſi ejuſmodi Officia quæ naturâ ſuâ ad certum tempus non ſunt limitata, darentur etiam cum clauſula *uſque ad noſtram revocationem*, ea tamen ad libitum & ſine cauſæ allegatione & probatione auferri non poſſe poſt alios docet Wameſius *Conſil. can.* 301." nam (ait n. 9.) hujuſmodi reſervatio quamvis revocationi „ viam aperiat, liberam tamen revocandi poteſtatem & arbitrium „ non continet, ſed limitatam & juſtificatam. „

Id ipſum probat paſſim multorum Capitulorum aliorumque corporum uſus. Quorum officiales reputantur perpetui, eo ſenſu, quod nec ad nutum revocabiles ſint, tametſi annis ſingulis ſua officia reſignare & continuationem petere teneantur; uti & hujus Univerſitatis conſtans praxis obſervat etiam quoad officium Secretariatûs, quod annis ſingulis ad manus Univerſitatis reponi debet, & ejus peti continuatio, & tamen perpetuum eſſe nemo dubitat, eâ nimirum ratione: quod ſine causâ juſtificatâ auferri non poſſet.

Quod circa officia ſecularia moribus noſtris obtinet, in officiis Eccleſiaſticis quoque habet locum. Hinc Kinſchotius *Conſil.* 83. in terminis docet, Vicarium Eccleſiæ Collegiatæ & Parochialis ad libitum Capituli deſtitui non poſſe, tametſi in Bulla unionis ipſius Paſtoratûs factæ Capitulo expreſſum eſſet, quod Vicarius, à Capitulo deputatus ad Curam Animarum, *ad Capituli nutum* amoveri poſſit, "nam, ait, ſicut Officiales perpetui ſine cauſa revocari aut deſti- „ tui à Superiore non poſſunt, ita neque ii qui *ad beneplacitum* vel „ *nutum* conferentis ſunt conſtituti. Ita egregiè Alexander in l. „ Principalibus D. Si certum petatur: per l. Si Juriſperitos, D de ex- „ cuſ. Tutor. & ibi Baldus & Bartholus, latè Capit. deciſ. Neapolit. „ 116. ea enim verba *ad nutum tuum*, *beneplacitum tuum*, vel *ju-* „ *dicio tuo*, *libertati tuæ*, *arbitrio tuo*, *menti*, *ſenſui*, *conſcientiæ* „ *tuæ* &c. liberam revocandi vel deſtituendi libertatem non impor- „ tant, ſed ad arbitrium boni viri referuntur, ita ut ſine cauſa, „ ejuſque apud judicem cognitione, nulla deſtitutio aut amotio fieri „ poſſit „ Hactenus Kinſchotius, qui ibid. plures Doctores id cenſientes allegat.

Porrò ſi attendantur rationes quæ perpetuitatem officiorum moribus

ribus noſtris ac notanter in Brabantia induxerunt, videbitur eos & in hac Vicaria militare.

Prima ratio inducendæ hujus perpetuitatis Officiorum fuit, quòd qui ad ſimilia Officia aſſumuntur, ſuam vivendi rationem familiamque inſtituant & ordinent ac ſi vitâ durante in his Officiis eſſent permanſuri, eo quòd paſſim ſimilia Officia poſſidentes, ea per totam vitam retineant.

Inordinatum autem atque publico perniciofum viſum eſt ut ſubitò & ad nutum ac beneplacitum aliquorum privatorum, idque frequenter, ex inordinata quadam paſſione potiùs, quàm juſtâ causâ homines deberent totam ſuam vivendi rationem familiæque ſuæ inſtitutum mutare: idque non rarò cum propriâ totius Familiæ totali ruinâ. Hæc ratio, & hujus Vicariæ, de qua quæſtio, perpetuitatem ſuadet; Vicarius enim uti in caſu narratur, domum particularem habet, ibique Familiam inſtituit, omniaque ſic diſponit, acſi ad vitam remanendum eſſet, & per conſequens inordinatum atque injuſtum eſſet, ut hoc ſuum vitæ inſtitutum ad beneplacitum alterius ſine causâ mutare cogeretur.

Secunda ratio perpetuitatis Officiorum quæ de ſuâ naturâ ad certum tempus non dantur, petitur ex infamia quam remotio à ſimilibus Officiis ſecum trahere nata eſt, cùm enim paſſim ſimilia Officia poſſidentes, ad vitam in his continuari ſoleant, vulguſque ea pro perpetuis habeat, natum eſt fieri ut remotio ab his Officiis cum trahat publicam aliquam infamiam, populoque ingerat opinionem, hujuſmodi remotionem ob malè adminiſtratum Officium fieri, ut rectè notavit famoſus Juris Conſultus Carolus Loyſeau tractatu de Officiis lib. 5. Cap. 4. n. 26. ſcribens: "D'ailleurs c'eſt "une choſe bien certaine qu'on ne peut ôter l'office à un homme "ſans luy ôter l'honneur, car outre que c'eſt luy ôter ſon rang & "luy faire faire les pas d'Ecreviſe, & le faire devenir d'Eveſque "Meuſnier, comme on dit, il n'y a point de doute que le commun "peuple qui eſt couſtumier de juger & interpreter tout en mal "croira toujours que celuy qui aura eſté depouillé de ſon Office "aura fait quelque faute qui ait donné ſujet à cette deſtitution.,,

Dubitari nequit quin hæc ratio in hac Vicaria militet. Evidens enim eſt non ſine publicâ notâ removeri aut deponi, qui, uti in caſu ſupponitur, à populo ſibi commiſſo verus eorum Paſtor creditur, & ut talis ſuſpicitur, quemque ad vitam ſuam Parochiæ ſivè Eccleſiæ Præfectum ſupponunt, ut proinde dum intelliget Vicarium, quem

quem pro ſuo Paſtore reputat, depoſitum; credat hanc depoſitionem non contigiſſe ſine notabili culpa ipſius depoſiti: præſertim ab Epiſcopo quem facilè populus ſupponet ad ſimilia non ſine gravi cauſa proſilire, quod in præſenti caſu evidentiſſimè locum habet ob rationes expreſſas in Acta ſuſpectationis hic juncta, quà dictus Vicarius coactus eſt ſuum Epiſcopum recuſare.

Tertia hujus perpetuitatis ratio peti poteſt ex incommodis quæ amovibilitatem Officiorum conſequi ſolet. Dum enim ſciunt ſe ad nutum & beneplacitum aliorum omni momento amovibiles, magis ſolliciti ſunt ut ſibi de alia conditione ſtabili provideant quàm ut Officio ſibi commiſſo ſatisfaciant, neque amant ſe totos Officio ritè obeundo impendere, ſtudia, vitæque rationem eò dirigere, quando nequaquam ſecuri ſunt, ne, quantumvis rectè officio ſuo fungantur, ab Officio ad beneplacitum alterius ſubitò deponantur.

Denique paſſim contingit, ut qui Officio ſuo rectè fortiterque & ſine reſpectu humano fungi voluerit, multorum invidiam & indignationem incurrat quam ſæpè timere poſſent qui ad nutum ſunt amovibiles, quique timor natus eſt plures ab officio rectè adimplendo retardare.

Quin hæc ratio in Officiis Eccleſiaſticis, quibus Cura animarum annexa eſt, quale eſt hæc Vicaria, præcipuè obtineat, non ambiget qui attenderit quòd ob incommoda ex amovibilitate Vicariorum Eccleſiarum Parochialium, Concilia, & notanter Concilium Triden. ſeſſ.7.Cap.7. de Reformat. ordinarint ut in Eccleſiis Parochialibus unitis Capitulis aut Monaſteriis provideretur per Vicarios *perpetuos*.

Hæc igitur Vicaria licet non ſit in titulum Vicariæ perpetuæ erecta, nec conſequenter ſit verum Beneficium Curatum ſive Parochiale, nihilominus reputanda eſt perpetua ſive ad vitam Vicarii eo ſenſu quo paſſim officia moribus noſtris, ac præſertim Brabantinis perpetua reputantur, ut nimirum ſine juſta cauſa eaque probata poſſeſſores inviti illis privari nequeant.

Ex hac perpetuitate Vicariæ ulteriùs concluditur Vicarium non poſſe, vità ſuà durante, Vicaria ſine cauſæ allegatione & probatione privari aut in ejus pacifica poſſeſſione, functionibuſque ei annexis impediri aut turbari.

Cùm autem Vicaria hæc ex ſua inſtitutione habeat annexam curam animarum vi cujus tenetur Vicarius excipere confeſſiones ſuorum ſubditorum, eiſque annuntiare Verbum Dei, ſequitur ex ipſa

Vicariæ

Vicariæ perpetuitate quod in his functionibus obeundis impediri aut turbari ſine cauſa probata nequeat.

Hinc perſpicuum fit, nec revocationem approbationis ad excipiendas confeſſiones aut concionandum huic Vicario ſine cauſæ allegatione & probatione eripi poſſe.

Hac quippe revocatione in uſu ſuæ Vicariæ *viâ facti* ad ſolum beneplacitum Ordinarii impediretur & turbaretur, cui perpetuitas Officiorum directè contrariatur.

Sed reponet Ordinarius, Vicarius ab Ordinario Curam animarum aut juriſdictionem non accepit, neque in qualitate Vicarii ad Confeſſiones audiendas aut Concionandum approbatus fuit, at dumtaxat exiſtens Presbyter ſine ullo titulo Beneficii aut Officii quod Curam animarum habet annexam, ſimpliciter approbatus fuit ad Confeſſiones excipiendas & concionandum cum clauſula uſque *ad noſtram revocationem*: quæ approbatio cùm ad libitum Ordinarii fuerit revocabilis priuſquam Vicariam accepiſſet, & jam & poſt eam acceptam revocabilis permanſit, præſertim quia hanc Vicariam ſine collatione aut inſtitutione vel approbatione Ordinarii, à Capitulo accepit, juriſdictonem à ſolo Plebano Matricis Eccleſiæ obtinuit.

Sanè quidquid ſit an facultas ad confeſſiones audiendas & concionandum data cum ea clauſula etiam ſimplici Presbytero nullum Beneficium aut Officium Curatum obtinenti ſine cauſa & ad libitum quando id ſine infamia fieret, revocari queat, nec ne, quod non pauci in dubium vocant, nullatenùs tamen caſui præſenti accommodari poſſet.

Licèt enim daremus approbationem datam Presbytero, de quo in caſu, ad libitum, id eſt ſine expreſſione cauſæ revorari potuiſſe, priuſquam Vicaria ei collata eſſet, nequaquam tamen indè conſequens eſt eam ad libitum & ſine allegatione & probatione cauſæ revocari poſſe, poſtquam Vicariam ſeu Officium naturà ſuâ perpetuum accepit.

Per hanc quippè revocationem ipſum Presbyterum in effectu privaret viâ facti Vicariâ & Officio natura ſuâ perpetuo vel ſaltem in pacifico ejus uſu & functione impediret, quod perpetuitati officiorum repugnat, uti ex hactenus dictis pateſcit, quod non contigiſſet, ſi facultatem excipiendi Confeſſiones, aut Concionandi revocaſſet, dum nullum adhuc Officium obtinebat.

Neque conqueri poteſt Ordinarius quòd ſine ſuo conſenſu approbatio

probatio quæ erat ad nutum & beneplacitum revocabilis fiat irrevocabilis & perpetua ad vitam per aſſumptionem hujus Presbyteri ad Vicariam; cùm enim per Concordatum anni 1643. Archiepiſcopus voluerit ut è Presbyteris Oratorii ab Ordinario approbatis unus eſſet conſtituendus Vicarius in Eccleſiâ B. Mariæ Finis Terræ, idque vigore alterius Concordati, ſequitur quod Capitulum aſſumendo juxta tenorem Concordatorum unum è quinque his Presbyteris *approbatis* ad hanc Vicariam, etiam ipſa approbatio vigore ejuſdem Concordati ab Ordinario probati, ſortita ſit naturam hujus Vicariæ, ſive quod Ordinarius conſentiendo ut unus è Presbyteris illis ſimpliciter approbatis, à Capitulo conſtitueretur Vicarius, unà conſenſerit, ut ſi approbatus acciperet hanc Vicariam ſecundùm naturam hujuſmodi Vicariæ, quæ eſt ut ſit ad vitam perpetua, etiam conſenſerit ut hujuſmodi approbatio ſufficeret ad dictam Vicariam obeundam, cùm nihil aliud vi dicti contractûs & conditionum requiratur.

Ex quibus omnibus concluditur ad primum, quod Archiepiſcopus non poſſit præfato Vicario auferre ſeu revocare approbationem antea conceſſam ad revocationem. Ad ſecundum, quòd ſi Ordinarius revocet approbationem aut limitet juriſdictionem, ab ejuſmodi revocatione vel limitatione poſſit appellari etiam quoad effectum ſuſpenſivum.

Ita reſponſum Lovanii hac 24. Octob. 1701.

Z. B. Van Espen J. U. D. & SS. Can. Prof.
H. De La Hamayde J. U. D. & Anteceſſor Primarius.
J. Herys J. U. D. & Prof. Ordin.
De Loneux J. U. D. & SS. Can. Profeſſor Primarius.

(E)

Conſulte du Conſeil de Brabant ſur l'affaire du Prieur de Sevenborren ou Sept-Fontaines.

Monſeigneur.

Nous avons examiné, & veu la requête preſentée à Vôtre E. de la part de quelque Religieux Chanoines Reguliers du Cloiſtre de Sept-Fontaines; & l'avertiſſant de ce qui eſt du fait y mentionné, & du ſujet pour lequel il y a eu empechement donné à l'execution de la ſentence rendue le 6. du mois de Decembre 1639. con-

tre Pere Marc Maſtelyn Prieur du dit Cloitre, par le General du Chapitre de Windeſſem, dirons ſous tres humble correction, qu' aiant le dit Pere Prieur appellé de la ſentence contre lui rendue par le dit General, & deſirant eſtre ouy en ſa juſtification, & defenſes, par devant le Juge Eccleſiaſticque, ſi eſt ce, que non obſtant la dite appellation interjettée, le dit General avec quelques autres Prieurs du même ordre a *ipſo facto* établi Frere Florentius de Nipholts, un des Supplians pour Prieur du dit Cloitre, ſans vouloir en aucune maniere deferer à la dite appellation, depoſſedant le dit Pere Maſtelyn de la dite charge de Prieur, ce qu'étant parvenu à la connoiſſance de plus proches parens d'iceluy Maſtelyn, ils ſe ſont en vertu des privileges de Brabant, & notamment de la joyeuſe entrée rendus plaintifs par Requête à ce Conſeil le 4. du mois de Janvier 1640. contendant afin, que pour n'avoir le dit General deferé au dit appel, la dite deſtitution & deportement de Prieur en la perſonne du dit Maſtelyn fut caſſé, & annullé, & ſuivant ce declaré, que le dit General, & tous ceux à qu'il appartiendroit, l'auroient à reconnoitre pour Prieur du dit Cloitre du moins par proviſion, & juſqu'à ce, qu'en la ditte matiere d'appel autrement ſeroit ordonné, laquelle Requête aiant eſté communiquée aux ſuſdits General & Prieurs aians donné la ditte ſentence procés s'eſt formellement emeu & inſtruit juſqu'à Duplique, du quel aiant eſté fait rapport en plein Conſeil, & les merites de la cauſe d'une & d'autre part examinez, & conſiderez, a eſté declaré par ſentence rendue le dernier d'Aouſt 1640. que la reintegration proviſionelle du dit Prieur tiendroit lieu, & ſorteroit ſon effect, tant & juſqu'à ce qu'en la matiere d'appel par les Juges Eccleſiaſtiques par ſentence diffinitive autrement ſeroit ordonné, & que les dits Religieux auroient cependant à reconnoitre le dit Maſtelyn pour Prieur legitime du dit Cloitre de Sept-Fontaines, comme ils ont depuis faits, & entendons que le dit Prieur au Chapitre General dernierement tenu y à eſté declaré & reconnu pour tel, non obſtant, que parties ſont par le dit Juge Eccleſiaſtique admiſes à preuves des faits par eux reſpectivement preſentées, en la ditte matiere d'appel, moyennant quoy eſperons avoir ſatisfait aux commandemens de V. E. à laquelle baiſons tres humblement les mains, prians Dieu de la conſerver. Bruxelles 22. Juin 1643.

Decretum

(F)

Decretum Conſilii Flandriæ contrà Epiſcopum Iprenſem procedentem pendente recuſatione.

Celſis ac Potentibus Dominis Conſilii Flandriæ.

DOminus ac Magiſter Joannes Leenſane exhibet Curiæ, quòd à Sua Majeſtate obtinuerit Apoſtillam hìc junctam de data 17. Martii 1668. quâ Curia auctoriſatur ad diſponendum ſuper petitione Supplicantis, *ut* SUSPENSIO à DIVINIS *ad onus ipſius lata teneatur in ſuſpenſo:* & cùm in Curia Libellus Supplicantis adhuc exiſtat.

Rogat, ut ſuper petitione Supplicantis Curia dignetur diſponere. Quod faciendo &c. BOGAERT Pr.

APOSTILLA.

Curia, omnibus viſis, ac memor Libelli ex parte Supplicantis Suæ Majeſtati exhibiti in *materia oppreſſionis*, hùc miſſi, ad diſponendum deſuper per Decretum de data 30. Martii 1666. quo Curia ad eundem finem auctoriſata fuit in quantum neceſſe foret, unà cum ulterioribus ordinationibus in finem & cum Decreto proviſionalis relaxationis de 2. Aprilis ſubſecuti, inſuper etiam

Aen Hooge ende Mogende Heeren van den Raede in Vlanderen

H*Eer ende Meeſter Joannes Leenſane gheeſt den Hove te kennen, dat hy van ſyne Majeſteyt heeft verkregen de medegaende Apoſtille in daeten 17. Maerte 1668. daer by t'Hof is geauthoriſeert om t'ordonneren op Suppliants verſoeck* dat de SUSPENSIE A DIVINIS t'ſynen laſte gegeven ſoude mogen worden gehouden in ſtaete, *ende ſoo t'Hove noch is ruſtende Suppliants Requeſte ten dien effecte gepreſenteert,*

Bidt dat t'Hof ſoude gedient weſen op Suppliants verſoeck te ordonneren, t'welcke doende &c. BOGAERT *Pr.*

APPOSTILLE.

t'Hof al geſien ende memoratif ſynde van de Requeſte by den Suppliant aen ſyne Majeſteyt gepreſenteert in materie van oppreſſie *alhier geſonden om daer over te diſponeren by Decreet van den* XXX. *Maerte 1666. waer by het Hof ten ſelven eynde geauthoriſeert is geweeſt voor ſoo veel als noot ſoude moghen weſen, benevens de voordere Ordonnantie tot ende met het Decreet van de*

 Proviſio-

Proviſionele ſlaekinge van den tweeden April daer naer, voorts oock van de penaele Decreten om het ſelve ter executie te leggen ende t'gene voorder in de ſaecke gedegen is geweeſt mits de proviſien van juſtitie verleent ten laſte van Godefridus Sanctus teghen den Suppliant gedaen hebbende het officie van Promoteur, de beſchryf-briven van den Capellaen van den Eerweerdigen Biſſchop van Iperen, Ægidius Molarcha ende de voordere devoiren van Officie ter oorſaecken van de attentaten ende exceſſen ten proceſſe geroert, ende namentlyck gelet op de Ordonnantie van den 26. Juny 1666. waer by op de clachte van den Suppliant, dat den voornoemden Biſſchop in prejudicie van ſyn recours in de voorſ. materie van oppreſſie *ende van* recuſatie van ſynen perſoon, *waer inne alreede voorts geprocedeert was tot het noemen van arbiters, hem gecomineert hadde* te ſuſpenderen à Divinis, *ende doen daegen ten ſelven effecte, het Hof by proviſie in ſtaete gehouden heeft de proceduren voor den voorſz. Biſſchop dies queſtie roert, ende geïnterdiceert zoo aen hem als aen ſynen Officiael ende Promoteur daer mede voorts te vaeren, mitsgaeders alle voordere wegen van feyten op pene van te verbeuren de ſomme van 200. goude Croonent, geſien boven dien t'Decreet*

cum poenalibus Decretis ad ipſum executioni mandandum, & quod ulteriùs hac in cauſa actum fuit, cum proviſionibus Juſtitiæ conceſſis ad onus Godefridi Sanctus adverſus Supplicantem Promotoris officio functi, litteris citatorialibus Capellani Reveren. Epiſcopi Iprenſis Ægidii Molarcha, ac ulterioribus Officii functionibus occaſione attentatorum & exceſſuum de quibus in lite actum eſt, ac nominatim reflexione habitâ ſuper ordinatione de 26. Junii 1666. quà, ad querelas Supplicantis quòd præfatus Epiſcopus *in præjudicium Recurſus ſui in prædicta materia oppreſſionis & recuſationis ſuæ Perſonæ* (in quo jam inde fuerat proceſſum ad nominandum arbitros) comminatus eſſet à Divinis ſuſpendere & ad eundem finem citari mandaſſet, Curia proviſionaliter ſuſpendit proceſſum coram dicto Epiſcopo, de quo quæſtio, ac interdixit tam ipſi quàm Officiali ſuo ac Promotori, ulteriùs progredi, & omnem viam facti ſub poena 200. aurearum coronarum committendarum, viſo inſuper Decreto Suæ Majeſtatis de 17. currentis, quo Curia iteratò auctoriſata eſt ad diſponendum ſuper petitione Supplicantis in hoc facta, & omnibus perpenſis in *pleno Conſilio*, Curia relaxat Supplicanti commiſſionem attentati cum CLAUSULA SUSPEN-

SIVA EFFECTÛS SUSPENSIONIS *hic memoratæ*, & iterato Interdicto ipſi Epiſcopo, quidquam ulteriùs attentandi ſub pœna Decreti mulctæ comminatæ 200. aurearum coronarum & arreſti bonorum ejus temporalium. Actum 21. Martii 1668. *Signatum* H. D'HANE.

van de Majeſteyt van den 17. *deſer, waer by het Hof andermael gheauthoriſeert is, omme te diſponeren op het verſoeck van den Suppliant in deſer gedaen, ende op alles geleth in* vollen Raede, *t'Hof accordeert aen den Suppliant* commiſſie van attentaet met CLAUSULE VAN STAET VAN HET EFFECT VAN DE SUSPENSIE in deſen gheroert, *ende iterative interdictie aen den Biſſchop van iet voorders t'attenteren op peyne van het Decretement van de gecommineerde boete van* 200. *goude Croonen ende ſaiſſiſſement van ſyn temporeel. Actum den* 21. *Martii* 1668. Onderteeckent H. D'HANE.

(G)

Sententia Conſilii Brabantiæ pro Manutenentia Paſtoris S. Catharinæ Bruxellis.

Dominus GUILIELMUS VANDE NESSE *Paſtor S. Joannis in Molenbeke, & S. Catharinæ in hac Civitate Bruxellenſi, Supplicans.*

Reverendiſſimus Dominus ARCHIEPISCOPUS MECHLINIENSIS, *Inſinuatus.*

VIſo in Supremo Suæ Majeſtatis Conſilio Brabantiæ, libello ſupplice Supplicantis ibidem exhibito 31. Auguſti 1706. quo declarabat, dicto Conſilio notas eſſe difficultates ſibi antehac cauſatas à Domino Inſinuato, inſuper quomodo vi Litterarum Regiarum de *Cachet* ibidem junctarum ſub num. 1. ſibi inſinuata-

Heer GUILIELMUS VANDE NESSE Paſtoor van S. Jans tot Molenbeke, ende S. Catharina binnen deſe ſtadt Bruſſele, Suppliant.

Syne Hooghweerdigheydt den Heere ARTS-BISSCHOP VAN MECHELEN, Geinſinueerde.

G*Heſien in Syne Majeſteyts Souverynen Raede, geordonneert in Brabant, die Requeſte by den Suppliant aldaer gepreſenteert den* 31. *Auguſti* 1706. *by de welcke hy te kennen gaff, dat aen den voorſz. Raede bekent waeren de moeylyckheden hem voor deſen aengedaen door den Heere Geinſinueerde, midtſgaeders*

ders hoe dat hy uyt krachte van Koninckłycke Brieven van Cachet aldaer ghevoeght N. 1. hem geinſinueert op den 22. Januarii 1704. hadde moeten vertrecken uyt deſen Lande, waer naer het ghebeurt was dat hy in den voorleden Winter met permiſſie van't Hof, hem vergunt ter oorſaecke van die ſieckte van ſyne Moeder, ſynde ghekomen binnen deſe ſtadt, ende willende aen den voorſz. Heere Geinſinueerde bethoonen ſyne eerbiedinghe ende ghehoorſaemheydt, hadde aen den ſelven gepreſenteert Requeſte gevoeght N. 2. hopende door deſe ſyne ſubmiſſie te verſoenen 't gemoedt van den voorſz. Heere Geinſinueerde, en ſoo verre te beweghen, dat het hem ſoude gelieven de voorſz. Brieven van Cachet te doen ceſſeren, ende inder daedt deſe Requeſte aen den Heere Geinſinueerde behandight zynde door den Heere Borgemeeſter van Bruſſele, hadde hem ſoodaenigh behaeght, dat hy om de vraege van den Suppliant toe te ſtaen, niet anders en was verſoekende dan dat den ſelven affleggende alle ſaecken hem niet raeckende, ſigh teenemael ſoude beſteden in de functie Paſtoreel: doch het ghewenſt gevolgh was verhindert geworden door den Heere Vicarius Generael van Suſteren, den welken ter occaſie van de voorſz. Requeſte, ende ongetwyffelt door de

rum 22. Januarii 1704. ex hac Patria diſcedere fuerit coactus; deinde evenerit, quòd hyeme præteritâ cum permiſſione Curiæ ſibi conceſſæ occaſione morbi Matris ſuæ in hanc civitatem ingreſſus, atque deſiderans præfato Domino Inſinuato exhibere ſuam reverentiam & obedientiam, præſentaverit eidem libellum ſupplicem junctum ſub num. 2. ſperans hàc ſuâ ſubmiſſione conciliare animum dicti Domini Inſinuati, & eo uſque permovere ut prædictas Litteras de *Cachet* ceſſare facere dignaretur, & reverà libellus ille ſupplex in manus Domini Inſinuati traditus per Dominum Conſulem Bruxellenſem, adeò ei placuerat, ut ad petitioni Supplicantis annuendum nihil aliud requireret, quàm ut Supplicans, depoſitis omnibus negotiis ad ſe non pertinentibus, totum ſe impenderet functionibus Paſtoralibus: Verùm optatus ſucceſſus turbatus fuit per Dominum Vicarium Generalem Van Suſteren, qui occaſione prædicti libelli ſupplicis, & indubiè directione Patrum Jeſuitarum, Supplicanti ſcripſerat Epiſtolam junctam ſub. num. 3. eum in illa tenens præciſè ſuſpectum in materia Religionis, à qua ſuſpicione ſe canonicè & authenticè expurgare teneretur Reſponſo ad 46. Interrogatoria repleta cavillationibus modo Supplicanti ſummè injurioſo,

Digitized by Google

injurioſo, & contra expreſſum Breve Innocentii XII. annexi ſub num. 4. & approbati à Sua Regia Majeſtate Carolo II. glorioſæ memoriæ, & laudati ab hac Curia in Conſulta Suæ Celſitudini 13. Aprilis 1696. cum Sua Sanctitas eodem Brevi Epiſcopos Belgii monuiſſet & præſcripſiſſet modum quo circa formularium juramenti deberent procedere, ordinando imprimis, *Ut contra omnes & quoſcumque cujuſlibet ſtatûs, gradûs, & conditionis exiſtant, qui auſu temerario .... quinque propoſitiones*(Janſenii) *ſic damnatas in Conſtitutionibus Innocentii X. & Alexandri VII. publicè vel privatim, tam in Scholis, quàm in Concionibus, verbo vel ſcripto defendere præſumpſerint, ſervato tamen Juris ordine, procedant.* Poſt quæ proſequebatur Sua Sanctitas: *Præterea Fraternitatibus veſtris injungendum duximus, prout per præſentes injungimus, ut pro veſtra pietate & prudentia, facultate illâ, quâ per Conſtitutionem Apoſtolicam muniti eſtis, ita Formularii ſubſcriptionem, ſeu juramentum, ad praxim reducatis, ut in exigendo juramento prædicto zelus & charitas veſtra quam maximè eluceat, ne alicujus fama indebitè lædatur, aut detractionibus & murmurationibus locus detur.* Finaliter præſcribebat Sua Sanctitas hanc juſtam Regulam: *De-*

directie van de Paters Jeſuiten, hadde aen den Suppliant gheſchreven den gevueghden Brief ſub Num. 3. hem daer inne houdende precieſelyck ſuſpect in materie van Religie, van welcke ſuſpicie hy ſigh ſoude moeten Canonickelyck ende authentickelyck expurgeren met de Antwoorde op 46. *Interrogatorien vervult van cavillatien op de maniere aen den Suppliant ten hooghſten injurieus, ende tegens het expres Breve van Innocentius den XII. annex Num. 4. geapprobeert door Syne Coninckly cke Majeſteyt Carolus den II. glorieuſer memorie, ende by deſen Hove gelaudeert in de Conſult aen ſyne Hoogheydt* 13. *April* 1696. *vermits Syne Heyligheydt by het ſelve Breve de Biſſchoppen van't Nederlandt hadde vermaent ende gepreſcribeert de maniere op de welcke ſy aengaende het Formulier van den Eedt moeſten voortſgaen, ordonnerende ten eerſten*, Datſe tegen alle en een ieder, van wat ſtaet, graet en conditie ſy zyn, die door eene temeraire verſtoutinge de vyf Propoſitien (*van Janſenius*) in de Ordonnantien van Innocentius X. en Alexander VII. alſoo verdoemt publiekelyck oft particulierelyck, 't zy in de Scholen, 't zy in de Sermoonen mondelinx oft ſchriftelyck, ſich vermeten ſullen hebben voor te ſtaen, ſy tegen de ſelve moeten voorts gaen

gaen, nochtans onderhoudende d'ordree van't Recht. *Waer naer vervolgde ſyne Heyligheydt*: Daerenboven wy hebben geoordeelt te moeten aen U E onſe Broeders bevelen, gelyck wy bevelen door deſe, dat gy volgens U E ſaeghtmoedigheyt en voorſichtigheyt, door die macht met de welcke ghy door de Apoſtolycke Ordonnantie gewaepent ſyt, de onderteeckeninge van 't Formulier of den Eedt ſoo in't werck leght, dat in den voorſz. Eedt te vraegen ulieden iever en liefde ten hooghſte uytſcheyne, op dat niemants fame onwettelyck gequetſt en worde, noch occaſie gegeven en worde aen laſteringen en opſpraeken. *Eyndelyck preſcribeerde Syne Heyligheydt deſen rechtveerdighen reghel*: Ten leſten om uyt te bluſſchen de verſchillen der Theologanten, de welcke nu over lanck tuſſchen hun opgereſen ſyn, wy belaſten door deſe onſe tegenwoordige bevelen aen UE onſe Broeders, ſoo veel als wy inden Heere konnen, dat gy op geender maniere en ſult verdragen dat iemant door die onbepaelde beſchuldinge en hatelycken naeme van Janſeniſtereye ſal bekladt oft genoemt worden, ten zy dat eerſt wettelyck ſal gebleken zyn dat hy ſuſpect is van eene van die Propoſitien geleert oft gehouden te hebben: noch dat ghy niet en ſult toelae-

rum ad extinguenda Theologorum jam pridem inter ſeſe excitata diſſidia, Fraternitatibus veſtris, quantum in Domino poſſumus, præſentibus noſtris mandatis injungimus, ne nlla ratione quemquam vagâ iſtâ accuſatione & invidioſo nomine Janſeniſmi traduci aut nuncupari ſinatis, niſi priùs ſuſpectum eſſe legitimè conſtiterit aliquam ex his propoſitionibus docuiſſe, aut tenuiſſe; nec quemquam ſub hoc prætextu repelli ab Officiis, Muniis, Beneficiis, Gradibus, & Concionibus habendis, vel alia quacumque functione Eccleſiaſtica permittatis, niſi ſervato Juris ordine eam pœnam, quæ Viris alioquin Catholicis graviſſima eſt, commeruiſſe probatum fuerit. Erat autem evidens quòd hæ juſtæ Pontificiæ Ordinationes nullatenus obſervatæ fuerint in declarando Supplicantem ſuſpectum in materia Religionis, prout prædictus Vicarius Generalis facere auſus eſt, cùm Supplicans, non ſolùm nullam quinque damnatarum propoſitiouum Janſenii umquam docuiſſet, nec ſcripto, nec oretenus, nec in publico, nec in communi, verùm etiam eaſdem tertiò abjuraſſet ſecundùm Formularium Alexandri VII., & populum ſuum docuiſſet contrarium præfato errori, ita ut ſummè impertinens eſſet ei tamquam prætenſè ſuſpecto exhibere ſupraſcripta

præſcripta 46. Interrogatoria, eumque velle cogere ad deſuper reſpondendum: Atque ita, re infecta, reverti coactus fuerat ad exilium è quo ad Dominum Van Suſteren miſerat Reſponſum junctum num. 5. quo cùm ei non eſſet ſatisfactum, coactus fuerat Supplicans in ſuo exilio permanere, donec vigor ſupradictarum Litterarum de *Cachet* evanuerat per mutationem ſupremi dominii in has ditiones, cujus favore Supplicante 3. Junii 1706. veſperi vix reverſo in hanc civitatem, poſterâ die manè ei per Promotorem Curiæ Spiritualis ex parte Domini Archiepiſcopi inſinuabatur Epiſtola juncta ſub Num. 6. quâ Dominus Inſinuatus viâ facti procedens in cœpto opere ſui Vicarii Generalis abſque ulla forma juris attentaverat Supplicantem ſuſpendere ab omnibus paſtoralibus functionibus cum revocatione facultatis concionandi & confeſſiones audiendi, &c. in quo videbatur directè contraventum eſſe præcitato Brevi Innocentii XII. & Supplicantem contra omne jus & rationem infamatum cum magno ſcandalo ſuæ Parochiæ & totius hujus civitatis, & quorumcumque locorum ad quæ rumor prædictæ ſuſpenſionis pervenerat, quandoquidem eodem Brevi, quod unicè acceptari poterat ut placetatum in hiſce ditionibus Regiâ approbatione, tam ſtrictè

ten, dat iemant op dit pretext ſal verworpen worden van Officien, Ampten, Beneficien, Graden, en prediken, oft van eenige andere geeſtelycke bedieninge, ten zy datmen onderhoudende d'ordere van't Recht ſal betoont hebben, dat hy die ſtraffe, die anders aen Catholyke mannen ſeer ſwaer is, verdient heeft. *'T was autem evident dat deſe rechtveerdighe Pauſelycke Ordonnantien geenſins en waeren geobſerveert geweeſt in den Suppliant te verklaren ſuſpect in materie van Religie, gelyck den voorſz. Vicarius Generael hadde derven doen, ghemerckt den Suppliant niet alleen geene der verboden vyff Propoſitien van Janſenius oyt hadde geleert, noch ſchriftelyck, noch mondelinckx, noch in't publieck, noch in't gemeyn, maer oock de ſelve drymael aff-geſworen volghens het Formulier van Alexand. den VII. en ſyn volck geleert contrarie aen de voornoemde dolinge, inder voeghen dat het ten uyterſten impertinent was aen hem als pretenſelyck ſuſpect voor te houden de voorſz 46. Interrogatorien, ende hem daer op te willen doen antwoorden, ende aldus hadde hy,* re infecta, *weder moeten vertrecken naer ſyn Ballinghſchap, uyt het welck hy aen den Heere van Suſteren hadde geſonden d'Antwoorde ghevoeght Num. 5. met*

de welcke den ſelven niet voldaen zynde, hadde den Suppliant in ſyn ballinghſchap moeten blyven, tot dat de kracht der voorſz. Brieven van Cachet was komen te verdwynen door de veranderinge van d'heerſcappeye over deſe Landen, onder faveur van de welcke den Suppliant op den 3. Junii 1706. 's avonts nauwelyckx zynde gearriveert binnen deſe Stadt, ſoo hadde men hem s'anderendaeghs ſmorgens door den Promotor van't Geeſtelyck Hoff, van wegens den Heere Arts-Biſſchop geinſinueert den gevcughden Brief Num. 6 waer by den Heere Geinſinueerde feytelyck voortsgaende in het voorbegonnen werck van ſynen Vicarius generael ſonder eenige formen van Recht, hadde ondernomen den Suppliant te ſuſpenderen van alle Paſtorele functien, met wederroepinghe van de faculteyt van prediken ende biechthooren, &c. waer inne men ſagh directelyck gecontravenieert te zyn aen het voorſz. Breve van Innocentius den XII. ende den Suppliant tegens alle Recht ende redene geinfameert tot groot ſchandael van ſyne Parochie ende van deſe geheele Stadt, ende alomme elders alwaer de voorſz. ſuſpenſie ruchtbaer was geworden, naerdemael by het ſelve Breve 'twelck men alleen konde aennemen voor geplaceteert in deſe

mandatum eſſet omnibus Epiſcopis: *Ne ulla ratione quemquam vagâ iſtâ accuſatione & invidioſo nomine Janſeniſmi traduci aut nuncupari ſinant, niſi priùs ſuſpectum eſſe legitimè conſtiterit aliquam ex his Propoſitionibus docuiſſe aut tenuiſſe, nec quemquam ſub hoc prætextu repelli ab officiis, muniis, beneficiis, concionibus habendis, aut alia quacumque functione Eccleſiaſtica permittant, niſi ſervato Juris ordine eam pœnam commeruiſſe probatum fuerit.* Multò minus Dominus Inſinuatus, quod ei à Sua Sanctitate mandatum fuerat impedire, ipſe poterat exequi, *nullo ſervato juris ordine*, adversùs Supplicantem prædictâ ſuſpenſione, profectò magis injurioſa & ſcandaloſa, attenta Paſtorali qualitate quam poſſidebat *jure acquiſito*, quàm ſi ipſum aut quemvis alium repuliſſet ab aliquo Paſtoratu aut Eccleſiaſtica functione *jure nondum quæſito ſed acquirendo, juxta illud: Turpius ejicitur quàm non admittitur hoſpes*: notanter in circumſtantia qua Supplicans liberatus ab oppreſſione ſua & litteris de *Cachet* pridie reverſus fuerat ab exilio ſuo, magno cum gaudio ſuorum Parochianorum, qui deſiderabant Paſtorem ſuum videre reſtitutum in ſuis functionibus, & audire intermiſſas inſtructiones Chriſtianas, quibus ſe rurſum privatos

vatos inveneant per hanc præcipitatam & ſcandaloſam ſuſpenſionem, quæ occaſionem præbuerat judicandi, ſupraſcriptas litteras de *Cachet* à Domino Inſinuato fuiſſe procuratas, qui alioqui unà gaudere debuerat, quòd Dominus Paſtor à priori oppreſſione liberatus, reverſus eſſet ad Parochiam ſuam: Ulteriùs quòd longè aberat, ut de Supplicante conſliterit *legitimè* in conformitate ſupraſcripti Brevis, *quòd foret ſuſpectus docuiſſe aut tenuiſſe aliquam ex damnatis quinque Propoſitionibus*, ut *nequidem* ſive judicialiter, ſive extrajudicialiter, ſive amicabiliter aut alio modo ex parte Domini Inſinuati monitus fuerit, multò minùs convictus alicujus erroris aut malæ doctrinæ: & quod plus erat quando poſt dictam ſuſpenſionem Supplicans rogaverat rationes ob quas ſuſpectus haberetur, reſponderat prædictus Vicarius Generalis Van Sulteren, ſe rationes daturum cùm juridicè requireretur, ut conſtat ex declaratione ſub Num. 7. conſequenter prædicta ſuſpenſio facta fuerat antequam legitimè conſtaret de prætenſa ſuſpicione, vel probatum erat *ſervato juris ordine*, Supplicantem pœnam ejuſmodi ſuſpenſionis commeruiſſe, quod tamen præſcripto *Brevi* requirebatur, cui etiam repugnabat forma compoſitorum artificio Inter-

Landen door de Coninclycke Approbatie, *ſoo ſtrictelyck belaſt was aen de Heeren Biſſchoppen:* Datſe op geender manieren en ſouden verdragen, dat iemandt door die onbepaelde beſchuldinge en hatelyken name van Janſeniſtereye ſoude beklad oft genoemt worden, ten zy dat eerſt wettelyck ſoude geblecken ſyn, dat hy ſuſpect was van eene van die Propoſitien geleert oft gehouden te hebben: noch en ſouden toelaten dat iemandt op dat pretext ſoude verworpen worden van Officien, Ampten, Beneficien, prediken, oft eenige andere geeſtelyke bedieninge, ten ware dat men onderhoudende d'ordre van 't Recht ſoude betoont hebben, dat hy die ſtraffe verdient hadde. *Veel min hadde den Heer Geinſinueerde*, *'t gene hem by Syne Heyligheydt geordonneert was te beletten*, *ſelf moghen uyt wercken*, ſonder eenige ordre van't Recht te onderhouden, *teghens den Suppliant by de voorſz. ſuſpenſie*, *zynde inder daedt meer injurieus ende ſchandaleus*, *aengemerckt de Paſtorele qualiteyt waer mede den ſelven becleedt was* door 't Recht 't welck hy nu hadde, *als wel dat men hem ofte iemandt anders ſoude hebben gerepelleert van eenige Paſtorye ofte Eccleſiaſtique functie* in de welcke hy noch geen recht en hadde, maer ſtont het ſelve te

bekomen,

bekomen, volgens deſe ſpreuke: Eenen gaſt wordt met meerder ſchande uyt-gejaeght, als niet ontfangen: *behoudelyck dat in d'omſtandicheyt dat den Suppliant ceſſerende van ſyne oppreſſie ende brieven van* Cachet *gereverteert was s'daeghs te voorens uyt ſyn ballinſchap tot groote blyſchap van ſyne Parochianen, die verlanghden van haeren Paſtoor te ſien herſtelt in ſyne functien, ende van hem te hooren de geintermitteerde Chriſtelycke Leeringen, waer van ſy haer wederom gepriveert hadden gevonden door die geprecipiteerde ſchandaleuſe ſuſpenſie, waer uyt men redenen hadde gehadt van te oordeelen dat de voorſchreven brieven van* Cachet *waeren beſorght geweeſt door den Heere Geinſinueerde, den welcken anderſſints ſich mede hadde moegen verheughen van dat den Heere Paſtoor verloſt zynde van de voorighe oppreſſie, was wedergekeert naer ſyne Parochie, zynde voorts verre van daer dat ten regarde van den Suppliant ſoude zyn gebleken* wettelyck *in conformiteyt van het voorſ. Breve*, dat hy ſuſpect ſoude weſen van eene van die vyf Propoſitien geleert oft gehouden te hebben, *dat hy* nequidem, *'t zy extrajudicielyck metter minnen ofte anderſſints van wegens den Geinſinueerde oyt vermaent was geweeſt, veelmin geconvin-*

rogatoriorum, ſuper quibus præfatus Dominus Van Suſteren prætenderat, Supplicantem debere affirmativè reſpondere, cùm in præcitato *Brevi* præſcriberetur Regula charitatis, *ut in exigendo juramento* (& ejuſmodi formulis) *zelus & charitas Epiſcoporum eluceat, ne alicujus fama indebitè lædatur, aut detractionibus & murmurationibus locus detur*, ubi è contra petito reſponſo, *quæ verè erat purgatio Canonica, & per quam quis notatur infamiâ*, dabatur materia inimicis Supplicantis aliiſque malevolis hominibus eum calumniandi ac ſi fuiſſet infectus erroribus & hæreſibus & ideò meritus fuiſſet pœnam exilii, prout jam inde plures fingere & ubique ſpargere auſi ſunt cùm detractione & læſione honoris Supplicantis; proinde D. Van Suſteren debuerat fuiſſe contentus reſponſo quod Supplicans ei miſerat, utpote conformi iis, quæ ſecundùm tenorem ſæpè dicti *Brevis* tantùm poterant ab eo requiri; conſequenter contra ejuſdem tenorem non erat etiam permiſſum Domino Inſinuato poſt reditum Supplicantis inſiſtere prædictæ purgationi Canonicæ ſuper propoſitis interrogatoriis & ſub prætextu ſatisfactionis non ſufficientis eundem præcipitanter & *nullo ſervato juris ordine* ſuſpendere à paſtoralibus ſuis functionibus

cum

cum revocatione facultatis confeſſiones audiendi & concionandi, prout Dominus Inſinuatus fecit abſque ulla præcedente paterna monitione, correctione, vel declaratione quòd Supplicans Epiſtola ſuà Num. 5. exhibità non ſatis ſe explicuiſſet, abſque ulla prævia citatione aut comminatione pœnæ, ſine informatione præparatoria per Officium capta ſuper delicto, quæ tamen erat fundamentum omnis proceſſûs, adeò neceſſarium ut ejus omiſſio nullum redderet totum proceſſum etiam caſu quo reus crimen eſſet confeſſus; abſque eo quòd Procurator Officii actionem intentaſſet libello continente puncta gravaminum, abſque expreſſione ullius articuli fidei ſuper quo Supplicans poſſet eſſe ſuſpectus. Atque hæc omnia ita acta fuerant per Dominum Inſinuatum poſtquam tertiò recuſatus fuerat ob rationes adeo capitales ut ſupra, & tertiò requiſitùs ad eligendum Arbitros qui cauſam recuſationis deciderent, quod hactenus noluerat, & interim ſe gerabat ut judicem & quidem modo tam irregulari, dans per hoc ſigna evidentia adverſi à Supplicante animi ſui, & anſam credendi quòd cùm Litteræ de *Cachet* expiraſſent, hæc ſententia, ut ſuccederet in locum Litterarum, concertata fuerat cum Patribus Jeſuitis, quorum conſilio, miniſterio & ſpi-

ceert van eenige dolinge ofte quade leeringe : wat meer was, alſwanneer hy naer de voorſ. ſuſpenſie hadde verſocht te weten de redenen waer om men hem ſuſpect was houdende, hadde den voorſ. Vicaris Generael Van Suſteren geantwoort die redenen te ſullen geven alſwanneer hy in rechte ſoude weſen, relaes totte verclaeringhe ſub num. 7. Vervolgens was de voorſ. ſuſpenſie geſchiet, ſonder dat alnoch wettelyck consteerde van die pretenſe ſuſpicie, ofte dat geprobeert was volgens ordre van Recht, *dat den Suppliant de pene van alſulcke ſuſpenſie ſoude verdient hebben, gelyck het ſelve nochtans verbeyſcht wiert by het voorſ. Breve, waer tegens oock was ſtrydende de forme van de geſtudeerde Interrogatorien, op de welcke den voorſ. Heere Van Suſteren hadde gepretendeert dat den Suppliant ſoude hebben affirmative t'antwoorden, gemerckt dat by het voorſeyde Breve gepreſcribeert wiert den regel van liefde,* dat in den eedt te vragen (en diergelycke Formulieren) den iever en liefde der Biſſchoppen ſoude uytſchynen, op dat niemants fame onwettelyck ſoude gequetſt worden, oft occaſie gegeven aen laſteringen en opſpraken; *daer ter contrarien door de gevraeghde antwoort*, de welcke waerachtelyck was eene Canonike purge,

en

en door de welcke iemant infaem gemackt wordt, *materie wierde gegeven aen des Suppliants vyanden, ende andere quaetwillige menſchen van hem te calumnieren als oft hy beſmet waere geweeſt van dolinghen ende ketteryen, ende daer voore verdient hadde de pene van ſynballinſchap, gelyck veele van doen af hadden derven fingeren ende uyt-ſtroyen by detractien ende quetſinghe van ſyne eere: overſulcx hadde den voorſ. Heere Van Suſteren hem behooren vernoeght te houden met d'antwoort hem van den Suppliant toe geſonden, als zynde conform aen t'gene van hem maer mochte verſocht worden op den voet van het meergemelt Breve, vervolghens en was het in teghedeel van't ſelve oock niet gepermiteert aen den Heere Geinſinueerde naer des Suppliants wedercomſte alnoch t'inſiſteren totte voorſ. purgatie op de voorgehouden Interrogatorien ende onder pretext van geene ſuffiſante voldoeninge hem precipitantelyck*, en ſonder eenige forme van Recht *te ſuſpenderen van ſyne Paſtorele functien met wederroepinghe van de macht van bicht te hooren ende te prediken, gelyck den Heere Geinſinueerde hadde ondernoemen ſonder eenighe voorgaende vaderlycke vermaeninge, correctie ofte monitie, dat den voorſz. Brief geexhibeert num. 5.*

ritu Dominus Inſinuatus & Vicarius ejus Generalis Patribus illis addictiſſimi totaliter ſe gubernari ſinebant, & qui Patres veroſimiliter non facilè obliviſcentur, quòd Supplicans eos à concionando & catechiſando in Eccleſia ſua & Parochia gratias agendo amoverat, & varias lites adversùs eos ſuſtinuerat ſuper functionibus Paſtoralibus, quibus ſe immiſcere non poterant, ſecundùm ſuam in Belgium admiſſionem: aliàs nulla erat ratio tenendi Supplicantem ſuſpectum in materia religionis, & ſub hoc affectato & calumnioſo prætextu eum ſuſpendendi à ſuis Functionibus Paſtoralibus; maximè cùm, poſtquam inimici ejus initio ſui exilii eum Decreto publico ſub Nu. 8. proclamari cuarverant per totam Diœceſim Leodienſem tamquam ſuſpectum de hæreſi, & quòd eam ob cauſam cum aliis quibuſdam factus exul è Belgio, ab omnibus fidelibus evitari deberet *tamquam in effectu excommunicatus*, ipſe Supplicans ejuſque Parochiani ſuper eo, moderno Pontifici Clementi XI. conqueſti fuerant Epiſtolà junctà ſub Num 9. & 10. & Sua Sanctitas hoc modo informata de integritate Fidei Supplicantis, ſupraſcriptum Leodienſe Decretum promptè revocari & annullari curaverat, prout patebat ex Acta revocationis juncta ſub. N. 11. Dominus autem Inſinuatus

nuatus hæc non ignorans, equidem volebat Supplicantem tenere ſuſpectum de hæreſi, ut eo prætextu aliud medium inveniret, quo ſubſiſteret effectus Litterarum de *Cachet*, cùm jam annullandæ forent reviviſcente Privilegio *Læti Introitûs* Principum Belgii, in cujus præjudicium coacti fuimus pati introductionem ſimilium Litterarum, quas ſecundùm famam publicam & violentam præſumptionem Dominus Inſinuatus unà cum Patribus Jeſuitis procuraverat, atque in locum earumdem Litterarum ſucceſſerat prædictum Decretum ſuſpenſionis, quod equidem attentatum contra formam Juris & pure via facti non poterat etiam ſubſiſtere cum Privilegio *Læti Introitûs*: Ulteriùs Decretum nullum erat alio ex capite, notanter ex eo, quòd Supplicans in omnibus cauſis ipſum quomodolibet concernentibus ab anno 1696. Dominum Inſinuatum ſuſpectaverat per Actam Notarialem ſub Num. 12. ob rationes ibidem expreſſas, & quòd hæc ſuſpectatio fuerat renovata & pluribus rationibus confirmata per aliam Actam ſub. Num. 13. unde ſubſecutum fuerat, quòd Dominus Inſinuatus animadvertens juriſdictionem ſuam in Supplicantem eſſe ſuſpenſam per primam ſuſpectationem de 17. Maii 1696, cùm recognoſceret rationes allegatas eſſe veras,

niet en was genoechſaem explicatief, ſonder eenige voorgaende citatie ofte comminatie van pene, ſonder Informatie perparatoir by het Officie genomen over het delict, die nochtans was het fondament van alle Judicature ſoo neceſſair dat by faute van dyende geheele proceſſus nul was, oock in cas't feyt door den Criminelen was geadvoyeert, ſonder voorgaende aenſtellinge van actie door den Procurator Officii ende dat uyt de authoriteyt van den Rechter by libel inhoudende de pointen van belaſtinghe, ſonder eenen artickel van Religie uyttedrucken, in den welcken den Supliant ſoude ſuſpect zyn. Ende dit alles was ſoo geſchiet door den Heere Geinſinueerde die drymael zynde gerecuſeert om ſoo capitaele redenen als boven, ende drymael verſocht zynde te comen totten keus van Arbiters om de ſuſpectatie te doen decideren, 't ſelve tot noch toegeweygert hadde, ende interim bleef voortſgaen als Rechter ende dat noch op ſoo ongeregelde maniere, doende in dyer voeghen blycken dat ſyn gemoet tegens den Suppliant bleef afgekeert, ende doende gelooven, dat terwylen de geprocureerde Brieven van Cachet *niet meer en conde wercken, die ſuſpenſie inder ſelver plaetſe geconcerteert was met de Paters Jeſuiten, door wiens raedt, miniſterie, ende geeſt*

geeſt den Heere Geinſinueerde met hunnen geaffectioneerden Vicarius Generael t'eenemael wiert geregeert, ende welcke Paters waerſcheynelyck niet licht en ſoude vergeten dat den Suppliant hun van Predicken ende Catechiſeren in ſyne Kercke ende Parochie hadde afgedanckt ende tegens hun geſustineert verſcheyde proceſſen over Functien Paſtoreel, in de welcke ſy ſich niet en vermochten te bemoyen, volgens hunne admiſſie in Nederlant, anderſſins en was daer geene redene van den Suppliant ſuſpect te houden in materie van Religie, ende op dit verſocht calumnieus pretext hem te ſuſpenderen van ſyne Paſtorele functien, naerdemael alſwanneer deſſelfs vyanden hem in 't begin van ſyn ballinkſchap hadden by publieck Decreet ſub N. 8. *door de geheele Dioceſe van Luyck doen proclameren als ſuſpect van ketterye. ende dat hy om die oorſaecke verjaeght zynde neffens andere uyt deſe Nederlanden moeſte van alle Geloovige gevlucht worden* als metter daet geexcommuniceert, *hy Suppliant ende deſſelfs Parochianen daer over aen den teghenwoordighen Paus Clemens den XI. gedoleert hadden by den aldaer gevueghden Brief ſub num.* 9. & 10. *ende Syne Heyligheyt daer uyt geperſuadeert wezende van deſſelfs oprecht geloof, hadde het voorſz. Luyckx Decreet promptelyck doen revoceren ende*

ac proinde adversùs Supplicantem nihil attentare poſſet qualitate judicis, aſſumpſerat partes accuſatoris vel denunciatoris, eum accuſando libello ſupplici Aulæ præſentato ac ſi induxiſſet Nationes & Cives hujus civitatis, ut non conſentirent Impoſtæ unius quadrantis in ſingula pocula cereviſiæ, donec Sua Majeſtas revocaret Decreta contra Janſeniſtas: Atque hoc Libello ſupplici remiſſo ad hoc Conſilium ut de eo cognoſceret & judicaret, Dominus Inſinuatus aut ejus Vicarius Generalis neſcientes producere vel minimam probam, ac defectu illius timentes in hac cauſa ſuccumbere, petierant & obtinuerant ab Aula Interdictum de data 7. Januarii 1697. quo impedirent Conſilium proſequi in cauſa incepta: Hoc Interdicto poſtmodum levato ad Libellum ſupplicem Supplicantis, idem Supplicans per ſententiam fuerat abſolutus utpote nullo modo reus factorum quæ in hac calumnioſa accuſatione continebantur, prout omnia patebant ex Actis annexis ſub Num. 15. 16. 17. Quibus omnibus non obſtantibus Dominus Inſinuatus intendens totalem Supplicantis oppreſſionem ſub finem prædicti anni 1696. exhibuerat Aulæ alium Libellum ſupplicem præcedente magis injurioſum, in quo contra omnes leges immunitatis Eccleſiaſticæ

ſiaſticæ, pro qua in omni alia occaſione ſe admodum zeloſum oſtenderat, denuntiat & accuſat Reverendos Dominos G. Huygens S. T. D. Præſidem Collegii Pontificii Lovanii, L. Baerts Plebanum Mechlinienſem, N. Bacx Plebanum Antverpienſem, N. VanGeet Plebanum Gandenſem, & Supplicantem, tamquam reos diverſorum criminum capitalium ſeditionis, rebellionis, eos nominando duces conſpirantium, qui nullà ratione habità proprii honoris, aut reſpectûs & obedientiæ Regi & Suæ Celſitudini debitæ, aut propriæ conſcientiæ, publicè rebellaſſent, authoritatem Regiam & Suæ Celſitudinis per Status Brabantiæ peſſumdare attentaſſent, & in quodam ſuo Memoriali Regem injuſtitiæ & perjurii accuſaſſent; nominando eos Sacerdotes rebelles, refractarios, ſeditioſos, & finaliter concludendo declarabat, eos tractari debere eodem modo, & ſubire eaſdem pœnas quas Lutherus & Calvinus meriti fuerant, prout ampliùs videri poteſt in dicto libello ſupplici cum Deductione juncto ſub Num. 18. Profectò ſi crimina hujus accuſationis vera fuiſſent, eadem non niſi accuſatorum morte expiari poterant: ſed poſtquam Suæ Celſitudini placuiſſet rem illam remittere ad Conſilium Privatum, cui conſequenter Libellum Supplicem ſub Num. 19. ſig-

annulleren gelyck quamp te blycken uytte ſelve Revocatie daer af zynde ſub num. 11. *Ende den Heere Geinſinueerde ſulcx niet hebbende geignoreert hadde den Suppliant evenwel willen ſuſpect houden van ketterye om op pretext van dyen uyt-te-vinden eenen anderen middel waer lancx dat ſoude behouden worden het effect der Brieven van Cachet, wanneer de ſelve ſouden comen t'onderblyven door de herlevende Blyde Incomſte der Princen van deſe Landen, in welcker prejudicie men hadde moeten lyden d'invoeringe van ſulcken Brieven beſorght volghens de gemeyne fame ende violente preſumptie door den Heere Geinſinueerde met de Paters Jeſuiten, ende alſoo was in de plaetſe van de ſelve Brieven geſuccedeert het voorſz Decreet van ſuſpenſie, d'welck evenwel als geattenteert buyten recht ende by puere feytelyckheyt, oock al niet konde beſtaen met die Blyde Inkompſten: daer en boven was het ſelve Decreet bevleckt met nulliteyt uyt anderen hooffde, namentlyck uyt dien dat den Suppliant van in den jaere* 1696 *den Heere Geinſinueerde in alle ſaecken hem eenighſins raeckende geſuſpecteert hadde by de Acte Notariale daer van zynde ſub Num* 12. *om redenen daer by vermelt, ende dat deſe ſuſpectatie vernieuwt was, ende met meerdere*

 redenen

redenen geconfirmeert by andere Acte ſub Num. 13. *waer van het gevolgh was geweeſt, dat den Heere Geinſinueerde ſiende ſyne jurisdictie over den Suppliant geſuſpendeert door de eerſte ſuſpectatie van den* 17. *May* 1696. *vermidts hy herkende de waerheyt van de geallegeerde redenen ende overſulckx als Rechter niets en vermochte te attenteren teghens den Suppliant, hadde aen-genomen de partye van Accuſateur ofte Denunciateur metten ſelven te beſchuldigen by Requeſte te Hove, als oft hy hadde ondernomen de Natien ende Borgers deſer Stadt te beletten hun conſent in den laſt van 't oortien op den pot bier, tot dat Syne Majeſteyt ſoude revoceren de Decreten tegens de Janſeniſten, d'welck verſonden zynde ter kenniſſe ende judicature van deſen Raede, al waer den Heere Geinſinueerde, ofte deſſelfs Vicarius Generael niet hebbende weten voor te brengen de minſte preuve ende by ghebreke der ſelver vreeſende in ſaecke te ſuccumberen, hadde te Hove verſocht ende bekomen Interdictie aen deſen Raede teghens den voortganck van de begonſte ſaecke in date* 7. *Januarii* 1697. *doch de ſelve zynde naerderhand gelicht geworden op des Suppliants Requeſte, was den ſelven Suppliant by ſententie geabſolveert geweeſt, als*

natum obtulerant quinque accuſati, Dominus Inſinuatus communicatione Libelli habitâ, in quo injuſtitiam & confuſionem ſuam deprehendebat, tantùm abfuit ut illi reſponderet, quin potiùs ſe moræ condemnari permiſerit: ſed dum hi accuſati jamjam proceſſuri erant, juxta præfati Conſilii ſtylum, ad teſtimoniorum ſuorum depoſitionem, Dominus Inſinuatus per diverſa media impedire iſtud apprimè noverat. Intereà ex præmiſſis conſtabat, ſuſpectationes à Supplicante propoſitas omninò ſolidas fuiſſe, hiſque ulteriores rationes Supplicans addidiſſet, ſi Domino Inſinuato libitum fuiſſet ad arbitros devenire, à quibus juxta Jura Canonica ſuſpectationis materia decideretur, quod, quamvis tertiò ad iſtam electionem interpellatus, recuſaverat, & cùm tacitè ità conſenſiſſet ſuſpectationi ſuæ, aliàs etiam validæ, nullum Judicis Officium in ulla incidenti re erga Supplicantem exercere idem valebat: cùm ſuſpectatio juxta Jura Canonica tam multum roboris ut minimum haberet, quàm appellatio: Dominus Inſinuatus proceſſerat tamen ad varios actus judiciales, & multa attentata in prædictarum validarum recuſationum præjudicium, præſertim in Septembri 1703. dum occaſione evaſionis Reverendi Patris Queſnel è carcere Archiepiſcopali, ipſe

ipſe mandavit domum Paſtoralem Supplicantis ſine ullo Juſtitiæ ordine, & contra omnes ejus leges perfringi armatâ manu turmæ militum, & quatuordecim aut quindecim ſatellitum, famulorum &c. & vi magnorum malleorum, bombardarum, aliorumque inſtrumentorum, attentavit eundem capere, inſuper ejuſdem & famulum & ancillam conatus eſt apprehendere, unicè ad dandum teſtimonium veritatis, ad quod perhibendum nec poſtulati nec citati prævié fuerant, ſicut eundem in finem ſine ulla præcedenti citatione aut recuſatione teſtimonii pro veritate, etiam apprehendi juſſerat Reverendum Dominum Georgium Verſchuren, qui publicè tamquam nefarius & ſceleſtus inter clamores ſatellitum vel famulorum vociferantium hanc executionem juſſu ſuæ Majeſtatis fieri, per plateas captivus deductus fuerat ad Palatium Archiepiſcopale, illic parvo cubiculo incluſus, exploratis à Domino Stevens ejus ſaccis, ibidemque captivus ultra menſes duos detentus ſine ullo ad eum acceſſu, ſine igne, ſolatio, vel adjutorio, negato ei Advocato & Procuratore, aliiſque mediis Juris, repugnantibus omnibus legibus, atque Juſtitiæ Regulis, & non obſtante ſuſpectatione contra Dominum Inſinuatum ab annis duobus vel tribus factâ à captivo, & nondum

geenſints plichtigh aen de feyten van die calumnieuſe beſchuldinge, gelyck van alles quamp te blycken uyt de ſtucken aldaer gevoeght ſub Num. 14. 15. 16. *ende* 17. *Des niet te min den voorſz. Heere Geinſinueerde, hebbende voorgenomen des Suppliants uyterſte verpletteringe, hadde in't eynde van't voorſz. iaer* 1696. *te Hove gepreſenteert eene naerdere Requeſte meer injurieus als de voorgaende, daer by d'Eerw. Heeren G. Huygens S.T.D. Preſident van't Paus Collegie tot Loven, L. Baerts Plebaen van Mechelen, N. Bacx Plebaen van Antwerpen, ende N. Van Geet Plebaen tot Gent, ende den Suppliant teghens alle wetten van de Geeſtelycke immuniteyt, voor de welcke den Heere Geinſinueerde in alle andere occaſien ſich voor zeleus gedraeghen hadde, waeren aengeclaeght ende beſchuldight van verſcheyde capitaele delicten van ſeditie ende rebellie, de ſelve noemende Cheffs van de geconſpireerde, die niet paſſende op hunne eere ende reſpect ende gehoorſaemheyt die men aen den Coninck, ofte Syne Hoogheyt ſchuldigh was, noch op hunne conſcientie, waeren publieckelyck gerevolteert, dat ſy door de Staeten van Brabant hadden willen ruineren d'Authoriteyt van den Coninck ende van Syne Hoogheyt, ende in een van hunne Memoria-*

len den Coninck accuſeerden van onrechtveerdigheyt ende meyneedigheyt, bynoemde de geaccuſeerde Prieſters Rebellen, Mutineerders, Gerevolteerde, ende gaff eyndelyck voor Concluſie te kennen, dat ſy ſouden moeten worden getracteert op de ſelve maniere ende gene die Luther ende Calvin verdient hadden, gelyck breeder te ſien was in de voorſeyde Requeſte met Deductie gevoeght N. 18. *Inder daet byaldien de feyten van deſe beſchuldinge waerachtigh waeren geweeſt, de ſelve en konden niet geexpieert worden als door de doodt van de Geaccuſeerde: maer naer dat Syne Hoogheyt hadde believen die ſaecke te verſenden totten Secreten Raede, alwaer vervolgens de voorſ. vyff Geaccuſeerde hadden gepreſenteert die Requeſte ſub Num.* 19. *ſoo hadde den Heere Geinſinueerde, uyt de communicatie der ſelver bevindende ſyn ongelyck ende confuſie, in plaetſe van daer op t'antwoorden ſich laeten verſteken: maer alſwanneer die Geaccuſeerde volgens Stiel van den gemelden Raede ſouden gaen procederen tot affleydinge van hunnen thoon om daer door te bekomen Sententie, den Heer Geinſinueerde hadde ſulcx by verſcheyde middelen weten te beletten. Ondertuſſchen het conſteerde uyt het gepremitteerde, dat de ſuſpectatien geproponeert by den*

decisâ, neglectâ etiam ejuſdem iteratâ appellatione ad Sanctam Sedem ſuper proceſſu iſto irregulari & violento, quæ omnia unicè eò tetenderant ut invenirentur aliqui apparentes prætextus, vel materia ſuſpicionis, quòd Supplicans reus fuiſſet evaſionis Patris Queſnel ex carcere Palatii Archi-Epiſ. Sed nihil minus: nam Supplicans, qui metu attentandæ viâ facti apprehenſionis, vel alterius injuſtæ tractationis pro diebus quatuordicim ſeceſſerat, poſtmodùm reverſus, & audiens Dominum Inſinuatum non obſtantibus duabus prædictis ſuſpectationibus procedere in ſumendis informationibus ad onus Supplicantis, & conſequenter Judicis Officium aſſumere, facilèque inveniri baculum, dum canem verberatum volumus, ſe in Eccleſia ſua continuerat; poſtridiè reditûs Supplicans horâ undecimâ citatus fuerat ad comparendum horâ tertiâ poſtmeridianâ in prædicto Palatio Archiepiſcopali, & deponendum de præfata evaſione Patris Queſnel. Sed ille ſuſpicatus ſe apprehendendum ſi compareret, ſi verò non compareret ſe ob contumaciam ſuſpendendum à functionibus Paſtoralibus, in animum ſuum induxerat per Notarium Vander Elſt rogare Advocatum Pierſon tamquam Commiſſarium Domini Inſinuati, vel Officialem, an citatus eſſet tamquam

quam reus, an verò tamquam teſtis, adjungens ſe in primo caſu inhærere, & renovare duas anteriores ſuſpectationes, & ſi tamquam teſtis citatus foret, ſe paratum ad præbendum veritati teſtimonium, proteſtans nihilominùs velle ſe audiri *in loco tuto*, partim quia tentarant eum apprehendere, partim quia proſpiciebat ex exemplo Domini Verſchuren quempiam capi ad dandum teſtimonium, qui nec requiſitus, neque citatus, neque refractarius fuerat; ſed prædictus Commiſſarius Pierſon ſimilis poſtulationis Actam Notarialem admittere noluerat, cumque præfatum Notarium indebitè tractaſſet, coactus fuit Supplicans Commiſſarium, etiam in auditione teſtium, pariter ſuſpectare, uti patebat ex Acta hìc ſub Num. 20. adjuncta. Interim Supplicans injuſtè excipi metuens, in Eccleſia ſua morari quatuor menſibus debuit, quantum poterat, adimplens Officium Paſtorale: Verùm conſiderans famam ſuam læſam poſt publicam domûs ſuæ invaſionem, ideoque viam Juris ingredi ſtatuiſſet tam pro reparatione honoris, quàm pro ſimilium & ſecuturorum inſultuum præventione, quem in finem poſtulari juſſerat per dictum Notarium Vander Elſt copiam omnium actorum in Rotula contra apprehenſum Dominum Verſchuren habitorum, quæ ei

Suppliant ganſch gefondeert waeren, ende waer toe hy noch meerdere redenen ſoude hebben bygebrocht, in ſoo verre het aen den Heere Geinſinueerde belieft hadde te komen totten keuſe van Arbiters, om voor de ſelve volgens de Canonicke Rechten die materie van ſuſpectatie te laeten decideren, d'welck hy alhoewel tot dry ryſen over dien keuſe geinterpelleert weſende hadde geweygert, ende hebbende alſoo tacitelyck gecondeſcendeert in ſyne ſuſpectatie, die anderſints oock bleve van cracht, en vermochte den ſelven in geen voorvallende ſaecken ten regarde van den Suppliant hem draegen als Rechter; terwylen volgens Canonicke Rechten de ſuſpectatie ten minſten ſoo veel cracht hadde als eene appellatie: nochtans hadde den Heere Geinſinueerde hem vervoordert tot verſcheyde judiciele acten, ende ſoo veele attentaten in prejuditie van de voorſ. gefondeerde ſuſpectatien, namentlyck in September 1703. *alſwanneer hy ter oorſaecke van de Evaſie van den Eerw. Pater Queſnel uyt den kercker Archi-Epiſcopael hadde ſonder eenige ordre van Juſtitie ende tegen alle wetten van de ſelve met gewaepende handt van eene Companie van ſoldaeten ende veerthien à vyfthien Dienaers, Knechten &c. ende gewelt van groote haemers, musketten ende anderſints*

anderſints doen innebreken het huys Paſtoreel van den Suppliant, geattenteert den ſelven te apprehenderen, daer-en boven getracht te vangen ſynen knecht ende dienſtmaeght, enckelyck om te geven getuygeniſſe vande waerheyt ſonder daer toe verſocht oft gedaeght te zyn geweeſt, gelyck hy ten ſelve eynde ſonder eenigh voorgaende daegement ofte refues vande waerheyt getuygeniſſe te geven, oock hadde doen vangen den Eerw. Heere Gregorius Verſchueren, die als fiel en ſchelm publieck tuſſchen het roepen vande dienaers oft knechten, dat deſe Executie was geſchiedende van wegens ſyne Majeſteyt, was over de ſtraet gevangen geleyt geweeſt naer het Paleys Archiëpiſcopael, aldaer geſloten in eene kleyne caemer, zynde door den Heere Stevens in ſyne ſacke geviſiteert geweeſt, ende was aldaer gevangen gehouden boven de twee maenden ſonder eenigh acces tot hem aen iemandt te geven, ſonder vier, trooſt ofte eenige hulpe, hem zynde geweygert Advocaet ende Procureur ende andere middelen om ſich in recht te konnen defenderen, contrarie aen alle Wetten ende Regels van Juſtitie, ende niet tegenſtaende de ſuſpectatie tegens den Heere Geinſinueerde van wegens den Gevangenen twee à dry jaeren te vorens geſchiet, ende alnoch han-

negata fuerat, dictumque Supplicanti fuit, aliud illi eſſe exſpectandum, ſi vellet ita progredi, quod duobus poſteà menſibus impletum fuerat per inſinuationem Litterarum de *Cachet*, quas hoſtes ejus ex Gallia in has Regiones invexerant, poſtquam nullam accuſationis materiam reperiſſent, quà illum ſecundùm Juris regulas accuſarent: Dominus Inſinuatus hàc occaſione, in qua non tantùm jurejurando firmatus *Lætus Introitus* harum Provinciarum, verùm etiam perſonalis immunitas Eccleſiaſtica infringebatur, nullâ ratione flecti potuit, neque reiteratis Supplicantis poſtulationibus, neque ejuſdem Amicorum & Parochianorum obſecrationibus, ut auctoritatem ſuam apud Regem pro tollendis antè dictis Litteris de *Cachet* interponeret, quamvis iiſdem ſæpè declaraſſet ſe nihil ad onus Supplicantis habere, ſed ad rem prorsùs illicitam poſt allegatas ſuperiùs ſuſpectationes, nempè ad ſuſcipiendas Judicis partes, & juriſdictionis actus contra Supplicantem exercendos, magno zelo & præcipitatione proceſſit Dominus Inſinuatus, Supplicantem, ſedecim horis ad Civitatem reverſum, declarando in materia Religionis ſuſpectum, & ſtatim ſuſpendendo ab omni functione Paſtorali. Cùmque hoc ſine ulla Juris forma factum fuiſſet, & ſine

prævia

prævia actionis inſtitutione, vel convictione, multò minùs Supplicantis condemnatione, imò omiſſis requiſitis Canonicis monitionibus, ſic totus ille proceſſus aliter haberi non potuit, quàm ut notoria oppreſſio, & pura violentia, contra quas ſubditos tam Eccleſiaſticos quàm Laïcos protegere, Regis erat officium: Inſuper quòd Supplicans vià facti turbaretur in pacifica Paſtoratûs ſui poſſeſſione per prædictam attentatam ſuſpenſionem, atque ejuſdem exercitio privaretur, cum violento hoc medio, habeatur, quamvis præſens, ut exul è Parochia ſua, in eodem vel pejori ſtatu, quàm antè fuerat per Litteras illas de *Cachet*, conſtitutus, quare cogebatur ad hoc Conſilium recurrere Supplicans, ut Regià protectione & cuſtodià contrà prænominatam oppreſſionem & violentias, & ſimiles inſultus muniretur, inſuper ut manuteneretur in poſſeſſione Paſtoratûs S. Joannis in Molenbeka, & S. Catharinæ intrà hanc Civitatem, cum omnibus ad illum pertinentibus, tollendo omnes perturbationes, & impedimenta per Dominum Inſinuatum injecta, inhibendo eidem, ne tamquam Judex quidquam contrà Supplicantem attentaret in præjudicium præfatæ protectionis & cuſtodiæ, cùmque legitimæ ſuſpectationes propoſitæ nondum eſſent deciſæ,

gende indecis, oock onaengeſien deſſelfs iterative appellatien tot den Heyligen Stoel, over deſen irregulieren ende geweltdaedigen handel, alle de welcke eeniglyck hadde getendeert om te vinden eenige apparente pretexten, ofte materie van ſuſpicie, dat den Suppliant plichtich ſoude zyn geweeſt in de evaſie van den Pater Queſnel uyt den kercker van het Paleys Archiëpiſcopael. Verre van daer den Suppliant die uyt vreeſe van feytelycke gevanckeniſſe ofte andere onrechtveerdige mishandelingen ſich voor vierthien daegen hadde geretireert, zynde wedergecomen ende hoorende dat den Heere Geinſinueerde voorts ginck niet tegenſtaende de voorſz. twee ſuſpectatien, met te nemen informatie tot laſte van den Suppliant ende dieſvolgens ſich als Rechter te willen draegen, en datmen licht eenen ſtock vondt alſmen den hondt ſlaen wilde, hadde ſich onthouden in ſyne Kercke: daeghs naer ſyne wederkomſte was den Suppliant ten twelf uren geciteert geweeſt om tegens dry uren naer noen te compareren in't voorſz. Paleys Archiëpiſcopael ende te deponeren over de voorſz. Evaſie van den Pater Queſnel: maer hy weſende in achterdencken van ingevalle van comparitie te worden gevangen, ende niet comparerende in contumaciam te worden geſuſpendeert:

ſuſpendeert vande Paſtorele bedieningen, hadde goedt gevonden aen den Advocaet Pierſon als geſtelden Commiſſaris van den Heere Geinſinueerde ofte ſynen Officiael te laeten afvraegen door den Notaris Vander Elſt, oft hy was gedaeght als plichtigh ofte wel als getuyge, byvoegende dat hy in den eerſten gevalle inhereerde ende vernieuwde ſyne voorige twee ſuſpectatien, ende in dien men hem hadde gedaeght als getuygen, dat hy bereet was getuygeniſſe van de waerheyt te geven, proteſterende niet-te-min dat hy wilde verhoort worden in loco tuto, *ſoo om datmen hem hadde getracht te apprehenderen als om dat hy ſagh in't exempel van den Heere Verſchueren, dat men iemandt quam te vangen om getuygeniſſe te geven, die noch verſocht oft geciteert was geweeſt, noch refractair; maer den voorſz. Commiſſaris Pierſon en hadde de Notariale acten van alſulcken affvraeginge niet willen aenveerden; ende vermits hy den Notaris hadde onbehoorlyck getracteert, ſoo was den Suppliant genootſaeckt geweeſt hem Commiſſaris mede te ſuſpecteren, oock in't verhooren van getuygen, als quamp te blycken by de aldaer gevoegde Acte ſub Num.* 20. *Ondertuſſchen hadde den Verthoonder door vreeſe van onrechtveerdige miſhandelinge moeten bly-*

totam earum materiam Dominus Inſinuatus relinqueret definiendam per Arbitros utrimque electos, vel aliàs per impartiales Judices Eccleſiaſticos contra Supplicantem procederetur in conformitatem Brevis Papæ Innocentii XII. à Rege Catholico approbati, *aliaſque ſalutariter cum expenſis*: & in caſum communicationis, interim & proviſionaliter fieret prædicta interdictio, & in cauſa de triduo in triduum procederetur: Viſà quoque Sententià inter partes latà 13. Octobris 1706. quibus Conſilium jungens duos Supplicantis Libellos Civiles, cum ſcriptis innominatis Domini Inſinuati contra illos in lite prolatis, Advertentiam habens ejuſdem Domini Inſinuati de 14. Septembris prævie ut exceptionem declinatoriam, eandemque rejiciens injungebat eidem Domino Inſinuato intrà alios octo dies reſpondere, & conteſtari ſub pœna ſecluſionis & juris, condemnans Dominum Inſinuatum in expenſas ideò factas juxta taxationem & moderationem: Viſo inſuper Libello Supplici à prænominato Supplicante oblato die 8. hujus currentis menſis Octobris eum in finem, ut Curia per antedictam Sententiam, comminatam pœnam decernens, & Dominum Inſinuatum ſecluſum declarans, juſtitiam ſuper copiis adminiſtraret, ideò Curia factà priùs relatione

relatione in Conſilio, antequam jus dicat, mandat Supplicanti ut debitè inſinuet Domino Inſinuato memoratam ſententiam die 13. Octobris anno 1706. latam, pariter & Libellum Supplicem, in lite propoſitum, ut &c. Viſà conſequenter Primarii Huiſſiarii relatione factæ Inſinuationis 10. hujus, inſuper Advertentià & alià poſteriori Domini Inſinuati Advertentià reſpectivè exhibità & appoſtillatà die 22. & 24. ejuſdem menſis, pariter & poſteriori Libello Supplicantis Curiæ oblato, in quo exponebat, ſe illic cogi ad ſuſtinendam litem contrà memoratum Dominum Inſinuatum in materia manutenentiæ & protectionis Regiæ, in qua per ſententiam die 13. Octobris anno 1706. datam rejectà ejus exceptione declinatorià præſcriptum fuerat, de principali intrà aliud octiduum ſub pœna ſecluſionis & juris conteſtari, quod ipſi inſinuatum tunc fuerat in ædibus Procuratoris ſui De Hulder, cùmque Conſilio placuiſſet injungere Supplicanti, ut illud Domino Inſinuato iteratò communicaret, Supplicans die 10. hujus faciendum illud curaverat, ut fidem facit relatio, ſuper quo Dominus Inſinuatus exhibuerat Advertentiam, quæ factà relatione in Camera juſſa fuerat communicari 22. hujus, quod hactenùs factum non fuerat, cum tamen intrà ſpatium

ven woonen in ſyne Kercke ten tyde van vier maenden, doende ſyne Paſtorele functie ſoo veel 't hem mogelyck was: maer bemerkende dat ſyne reputatie bleve gekrenckt t'ſedert de publieke invaſie van ſyn huys, ende overſulckx geresolveert hadde inne te gaen den wegh van Juſtitie ſoo tot reparatie van ſyne eere als om te voorcomen diergelycke ende voordere reſulten, ten welcken eynde hy door den Notaris Vander Elſt hadde doen af vragen copye van de Acte ter Rolle gehouden tegens den gevangene Heere Verſchueren, de welcke hem ware geweygert geweeſt, ende men hadde den Suppliant aengeſeyt dat hy wat anders hadde te verwachten in dien hy ſoo wilde voortgaen, d'welck twee maenden daer naer volbrocht was geweeſt door d'Inſinuatie der brieven van Cachet *die ſyne vyanden aldus uyt Vranckryck hadden inne gevoert in deſe landen, naer dat ſy geen' ſtoff en vonden van hem ergens by wege van recht te konnen beſchuldigen, ſonder dat den Heere Geinſinueerde in die gelegentheyt alwaer niet alleen die beſworen blyde Incompſte deſer landen, maer oock de perſonele Immuniteyt Eccleſiaſtique wierde geinfringeert, ſich hadde laeten bewegen noch door de gereitereerde Supplicken van den Suppliant, noch door d'inſtante gebeden van deſſelfs Vrienden en Parochianen, om ten minſten t'employeren ſyn crediet by den Coninck tot het wegnemen der voorſz. Briven van* Cachet, *niet tegenſtaende dat hy hun menichmael hadde verclaert niet te hebben tot laſt van den Suppliant, maer 't gene den ſelven Heere Geinſinueerde naer de voorgeallegeerde ſuſpectatien niet en vermochte te doen, te weten ſich al noch te draghen als Rechter ende t' exerceren juriſdictionele acten teghens den Suppliant, in ſulcx t' attenteren was ſynen*

iever

iever ende promptitude ongemeyn geweeſt, met den Suppliant naer ſeſthien uren te ſyn gereverteert in de ſtadt, te verclaeren ſuſpect in materie van Religie en aenſtons te ſuſpenderen van alle Paſtorele functien. Ende gelyck dit geſchiet was ſonder eenige forme van Rechte, ende ſonder voorgaende inſtitutie van Actie ofte Convictie, veel min des Suppliants condemnatie, ſelfs ſonder te hebben laeten voorgaen de gerequireerde Canonike monitien, ſoo en konde allen deſen handel niet anders aengeſien worden als voor eene notoire oppreſſie ende pure violentie, waer tegens aen ſyne Majeſteyt toequamp de protectie van ſyne Onderſaeten ſoo Geeſtelycke als Werelycke, behalvens dat door de voorſz. geattenteerede ſuſpenſie den Suppliant oock feytelyck geſtoort wiert in de paiſibele poſſeſſie in ſyne Paſtorye, ende gehouden uytte bedieninge der ſelver, wordende by deſen tortionairen middel, alhoewel preſent, gehouden als gebannen uyt ſyne Parochie even eens ofte arger als hy te voorens was geweeſt door die Brieven van Cachet, *redene dat hy genootſaeckt wiert ſynen toevlucht te nemen tot deſen Hove, oodtmoedelyck biddende gedient te weſen, den Suppliant te nemen onder de Conincklycke protectie ende ſauvegarde tegens de voorſz. oppreſſie ende feytelyckheden ende andere diergelycke, mitſgaeders hem te mainteneren in de poſſeſſie der Paſtorye van S. Jans tot Molenbeke ende S. Catharina binnen deſe Stadt met allen 't gene daer toe behoorde, affdoende alle troubels ende beletſelen hem daer inne gedaen door den Heere Geinſinueerde, met interdictie aen den ſelven, van als Rechter iet tegens den Suppliant t'attenteren in prejudicie van de voorſz. protectie ende ſauvegarde, ende van de geproponeerde wettige ſuſpectatien, alnoch indecies hangende, den*

bis 24. horarum fieri debuiſſet ſub pœna non exhibitionis, & quòd jus diceretur ſuper copiis, juxta 78. Articulum Regulamenti de 6. Martii 1691: Et cùm conſequenter dicta Advertentia haberetur tamquam non exhibita, & Dominus Inſinuatus huc uſque non ſatisfaciendo prænarratæ ſententiæ, jam notoriè ab eo eſſet ſecluſus, Supplicans iteratò recurrebat ad Conſilium, humillimè rogans, quatenùs decretare dignaretur pœnam comminatam per Articulum 78. prædicti Regulamenti de 6. Martii 1691. & habendo dictam Advertentiam pro non exhibita, & conſequenter decretando etiam pœnam prædictâ ſententiâ comminatam ac habendo Dominum Inſinuatum pro ſecluſo, jus dicere ſuper Copiis *cum expenſis*. Visâ denique ſententiâ *ad accordandum* deſuper ſubſecutâ 25. hujus, cum Verbali eidem conformi, habito coram Commiſſariis prædicti Conſilii die 26. ſequenti ubi comparebat Procurator Charliers cum Supplicante ad audiendum concordiæ media à Dominis Commiſſariis propenenda, citatâ ad hoc parte per Primarium, ut patebat ex relatione: Et cùm Dominus Inſinuatus non comparuiſſet, petebat Charliers cauſam declarari deſertam & *pro* apertura ſecundi membri ſententiæ: Super quibus Curia, prævia relatione

latione in Conſilio factâ, attentâ non comparitione Domini Inſinuati, conceſſerat Charliers Actam deſertionis, & pro apertura ſecundi membri Sententiæ: Viſis omnibus Curia decretando pœnam comminatam Articulo 87. Regulamenti de 6. Martii 1691. Advertentiam & ulteriorem Advertentiam Domini Inſinuati habet pro non exhibitis: Conſequenter decretat pœnam in Sententia de 13. Octobris anno 1706. comminatam, habenſque præmemoratum Dominum Inſinuatum ut ſecluſum à reſponſo, & jus dicens, manutenet Supplicantem in poſſeſſione Paſtoratûs S. Joannis in Molenbeka, & S. Catharinæ in hac Urbe, mandans conſequenter Domino Inſinuato ut ceſſare faciat omnes turbationes & impedimenta in contrarium, condemnans eundem Dominum Inſinuatum in expenſas ob hoc cauſatas & taxatas ad ſummam 380. floren. 8. aſſium & medii, comprehensâ relatione & Executorialibus. Itâ pronuntiatum in hac Urbe Bruxellenſi 27. Octo. 1707. Et erat ſignatum, Bodry.

Heere Geinſinueerde geheel de materie van de ſelve te laeten decideren, door Arbiters van wederſydts te kieſen, ofte anderſſints voor onpartydige Rechters Apoſtolicque tegens den Suppliant t'ageren in conformiteyt van het Breve van den Paus Innocentius den XII. geapprobeert by ſyne Majeſteyt, aliaſque ſalutariter cum expenſis. *Ende in cas van communicatie, interim ende by proviſie die voorſz. interdictie, ende dat in ſaeke ſouden worden geprocedeert van dry tot dry daegen: Geſien oock het Vonnis tuſſchen partyen geweſen den 13. October 1706. waer by 't Hoff voegende de twee Requeſten Civile des Suppliants mette ongeintituleerde geſchriften des Heere Geinſinueerde daer tegens gedient totten proceſſe, houdende de Advertentie deſſelfs Heere Geinſinueerde van den 14. Septembris te voorens voor exceptie declinatoir, ende die ſelve afſlaende, ordonneerde aen den ſelven Heere Geinſinueerde binnen alſdoen andere acht daegen t'antwoorden ende te conteſteren op pene van verſteken ende recht, condemnerende den Heere Geinſinueerde in de coſten hieromme gereſen ter taxatie ende moderatie: Geſien alnoch de Requeſte by den voorſz Suppliant gepreſenteert den 8. deſer loopende maent October, ten eynde dat 't Hoff decreterende de pene by den voorſ. vonniſſe gecommineert, ende houdende den voorſz Heere Geinſinueerde voor verſteken, gedient ſoude weſen recht te doen op de Copyen, waer op 't Hoff naer voorgaende rapport in den Raede, aleer recht te doen, ordonneert aen den Suppliant behoorelyck te doen inſinueren aen den Heere Geinſinueerde den voorgemelden Vonniſſe van den 13. October 1706. mette Venue en Cour in ſaeke gedient hebbende om &c. Geſien dienvolgende den relaeſe van den Premier Huiſſier der gedaene Inſinuatie op den 10. deſer, mitſgaeders d'Advertentie ende naerdere Advertentie des Heere Geinſinueerde reſpective gedient ende geappoſtilleert den 22. ende 24. der ſelver maendt, als oock de naerdere Requeſte des Suppliants den Hove gepreſenteert, daer by te kennen gevende, dat hy aldaer genoodtſaeckt was in proces te ſtaen in materie van mainte-*

Digitized by Google

nue ende Conincklycke protectie tegens den voorſz. Heere Geinſinueerde, waer inne by Vonniſſe van den 13. Octobris 1706. affgeſlagen zynde ſyne exceptie declinatoir, was geordonneert geweeſt ten principaien te conteſteren binnen andere acht daegen op pene van verſteken ende Recht, d'welck hem alſdoen was geinſinueert geweeſt ten huyſe van ſynen Procureur de Hulder, ende alſoo 't Hoff goedt gevonden hadde aen den Suppliant t'ordonneren van't ſelve andermael te doen inſinueren aen den Heere Geinſinueerde, hadde by ſulcx doen doen op den 10. deſer, uytwyſens den Relaeſe daer aff zynde, waer op den Heere Geinſinueerde hadde gedient van eene Advertentie, de welcke naer voorgaende rapport in Camera, was belaſt geweeſt met communicatie den 22. deſer, ſonder dat de ſelve communicatie tot noch toe was gedaen, niet tegenſtaende datſe hadde moeten geſchieden binnen tweemael 24. uren, op pene van gehouden te worden voor niet gedient ende Recht gedaen op de Copyen uytwyſens den 72. Article van den Reglemente van den 6. Martii 1691. Ende want dienvolgens de ſelve Advertentie gehouden wiert voor niet gedient, ende den Heere Geinſinueerde tot hier toe niet hebbende voldaen aen den voornoemden vonniſſe, daer van alſnn notoirelyck was verſteken, keerde ſich den Suppliant andermael totten Hove, ſeer oodtmoedelyck biddende gedient te weſen, decreterende de pene gecommineert by den voorſz. 78. Article van den voorſz. Reglemente van den 6. Meert 1691. ende houdende alſoo de voorſz. Advertentie voor niet gedient, alvolgens inſgelycx decreterende de pene gecommineert by den voorſz vonniſſe, ende houdende den voorſz. Heere Geinſinueerde voor verſteken, ende Recht doende op de Copyen cum expenſis : *Geſien eyndelyck het Vonnis ad accordandum daer op gevolght den 25. deſer met het Verbael in conformiteyt van dien gehouden voor Commiſſariſſen van den voorſz Raede den 26. daer naer, alwaer compareerde den Procureur Charliers met den Suppliant in perſoon om te aenhooren de middelen van accorde by de Heeren Commiſſariſſen te proponeren partye daer toe gedaeght per Primarium als quamp te blycken by den relaeſe, ende mits de niet comparitie van den Heere Geinſinueerde verſocht deffaut & pro openinge van den tweeden lede van den Vonniſſe, waer op 't Hoff naer voorgaende Rapport in den Raede gedaen, mits de non Comparitie van den Heere Geinſinueerde, hadde aen Charliers geaccordeert het verſocht deffaut, & pro openinge van den tweeden lede van den Vonniſſe, Op alles geleth, 't Hoff decreterende de pene gecommineert by den 78. article van het Reglement van den 6. Martii 1691, houdt de Advertentie ende naerdere Advertentie des Heere Geinſinueerde voor niet gedient, dienvolgens decreteert de pene gecommineert by den vonniſſe van den 13. October 1706, ende houdende den gemelden Heere Geinſinueerde voor verſteken van antwoorde, recht doende, mainteneert den Suppliant in de Poſſeſſie van de Paſtorye van S. Ians tot Molenbeke ende van S. Catharina alhier met allen 't gene daer toe behoort, ordonnerende vervolgens aen den voorſz. Heere Geinſinueerde te doen ceſſeren alle troubelen ende beletſelen ter contrarien, condemnerende den ſelven Heere Geinſinueerde in de coſten hier omme gereſen getaxeert ter ſomme van dry hondert een en tachentich guldens acht ſtuyvers eenen halven, daer inne begrepen het Rapport ende Ex.*les *Aldus gepronuntieert binnen deſe ſtadt Bruſſele den 27. Octobris 1707. ende was onderteeckent,*
Bodry.

CON-

(H)

CONSVLTA

Supremi Brabantiæ Senatûs ad Sereniſſimum Bavariæ Electorem, Gubernatorem Belgii, Super Regiis Mandatis in cauſa Rigorismi et Novitatis.

Serenissime Princeps

DEbita cum reverentia accepimus Electoralis Veſtræ Celſitudinis Litteras 4. Menſis Novembris datas, quibus monemur ad conſervandam ſanctæ fidei noſtræ puritatem omninò neceſſarium eſſe, ut ceſſare jubeantur ſuppimanturque doctrinæ omnes & opiniones Novæ aut Rigoriſtarum, quæ quibuſdam abhinc annis introductæ ſunt, & in publicum diſſeminatæ ac divulgatæ per Novatorum illorum ſcripta & libros, impreſſaque injurioſa ac ſcandaloſa adversùs Epiſcopos alioſque Superiores Eccleſiaſticos: Hinc curandum nobis eſſe, ut per Officium Fiſcale, retrahantur Libri omnes & Impreſſa, quæ aliquas è dictis novitatibus in materia doctrinæ continent; item à nobis prohibendi, ne quod ex illis vendatur, diſtribuatur, aut introducatur in hanc regionem; præſtandum etiam à nobis auxilium Epiſcopis ac Præ-

CONSULTE

Du Souverain Conſeil de Brabant à S. A. E. De Baviere Gouverneur General du Païs-Bas au ſujet des Conteſtations de doctrine excitées dans le Païs ſous les noms de Rigoriſme & de Nouveautés.

Monsigneur

N*Ous avons reçu en deu reſpect la Lettre de V. A. E. du 4. du mois de Novembre ſur ce que pour le maintien de la pureté de nôtre Sainte Foy, il eſt d'une neceſſité preciſe, de faire ceſſer & ſupprimer toutes les doctrines & opinions Nouvelles ou de Rigoriſtes qui ont été introduites paſſé quelques années ença, & qui ont été ſemées & paſſées dans le public par des Ecrits & Livres de ces Novateurs & Imprimés injurieux & ſcandaleux contre les Evêques & autres Superieurs Eccleſiaſtiques: que partant nous aurons à faire retirer par l'Office Fiſcal tous les Livres & Imprimés qui contiennent quelques-unes deſdites nouveautés en matiere de doctrine; que nous aurons auſſi à defendre qu'il s'en vende, diſtribue, ou introduiſe aucun en ce Pays; que nous aurons à donner aux Evêques & Prelats l'aide & aſſiſtance, dont ils*

ils pourroient avoir beſoin au même effet, toutes les fois que nous en ſerons requis de leur part: & que nous aurons à faire veiller par leſdits Fiſcaux à l'obſervance ponctuelle du contenu de la ditte Lettre.

Il n'eſt rien, Monseigneur, *qui nous ſoit plus à cœur que le maintien de nôtre Sainte Foy, & la ſuppreſſion de tout ce qui y eſt contraire. Nous ſerons toujours prêts de non ſeulement obeïr aux ordres portés par laditte Lettre & de les faire executer, mais encore de les ſoutenir par le ſacrifice de nôtre ſaing, vie & biens. A quel fin il eſt d'une neceſſité neceſſitante, que nous ſoions précisement inſtruits quelles doctrines & opinions nous devons tenir pour nouvelles ou de Rigoriſtes, & quelles perſonnes pour Novateurs, avec leurs Ecrits & Livres injurieux & ſcandaleux contre les Evêques & autres Superieurs Eccleſiaſtiques, cette connoiſſance nous étant de tant plus importante & à tous les inhabitans de ce Duché de Brabant, que juſqu'à preſent nous n'avons ouï qu'aucun auroit été legitimement accuſé, beaucoup moins convaincu, pour chef, adherent, ou participant de ſemblable doctrine, & opinions nouvelles ou de Rigoriſtes, ni qui auroit voulu ſoutenir des ecrits & livres duement defendus, quoique neanmoins*

latis, quo poſſent ad hoc indigere, quotieſcumque illud à nobis poſtulaverint; atque à nobis jubendum, ut per dictos Fiſcales advigiletur exactæ earumdem Litterarum obſervationi.

Nihil magis nobis, Sereniſſime Dux, cordi eſt quàm Sanctæ noſtræ Fidei conſervatio, & eorum quæ illi contraria ſunt ſuppreſſio. Parati erimus ſemper, non ſolùm Litterarum illarum mandatis obedire, eorumque executionem curare; ſed & ſanguinis, vitæ, ac bonorum noſtrorum ſacrificio ea tueri. Quem in finem prorsùs neceſſarium eſt accuratè inſtructos nos eſſe, quas doctrinas & opiniones habere debeamus pro novis aut Rigoriſtarum, & quas perſonas pro Novatoribus, unà cum Scriptis & Libris ipſorum injurioſis & ſcandoloſis adversùs Epiſcopos & alios Superiores Eccleſiaſticos: quæ quidem cognitio nobis, & omnibus hujus Ducatûs Brabantiæ incolis, eò magis neceſſaria eſt, quòd in hoc uſque tempus non audiverimus fuiſſe quemquam legitimè accuſatum, nedum convictum, tanquam Caput, adhærentem, aut participem doctrinæ ejuſmodi, & opinionum novarum vel Rigoriſtarum, aut quemquam tueri voluiſſe Scripta & Libros legitimè prohibitos: dum interim per Regna & Reſpublicas vicinas non ceſſant quidam haſce Provincias Majeſtati

ſuæ Catholicæ in Belgio obedientes depingere, quaſi plenæ forent Novatoribus & Rigoriſtis, Sanctæ noſtræ Fidei adverſariis. Quod ſanè eò graviùs & moleſtiùs accidit populis, quòd id redundet in zelum illorum ardentem, quo & ſervare deſiderant fidem, quam Majeſtas Sua illis cuſtodivit, & tueri exiſtimationem, quam conſtantiâ ſua & inviolabili inter innumeras turbas & adverſitates firmitate acquiſiviſſe ſe credunt, nulli eos populo in Orbe univerſo quoad reverentiam & obedientiam erga Sedem Apoſtolicam, aut quoad religioſam doctrinæ orthodoxæ obſervationem cedere debere: Etſi interea ideæ falſæ, quas conantur quidam ſub vago & confuſo Novatorum prætextu animis imprimere, pergant ſchiſmata generare, etiam inter Conſanguineos, affines & familias, homineſque innumeros, Eccleſiaſticos & ſeculares, totaque adeo corpora; ignorantibus omnibus in quo novitas aut Rigoriſmus, de quo ſe viciſſim accuſant, ſitus ſit; nec ſine periculo, ne invidioſis iſtis nominibus traducantur Viri innocentiſſimi & vitæ ſanctitate præditi, ipſæque filiæ, ut illarum commodis & exiſtimationi noceatur. Intereſt profectò, SERENISSIME ELECTOR, pietatis ac magnitudinis Suæ Majeſtatis & Electoralis Veſtræ Celſitudinis,

moins on ne ceſſe par tous les Roiaumes & Etats voiſins de decrier ces Provinces obeïſſantes à Sa Majeſté en ce Païs-bas, comme ſi elles fuſſent remplies de Novateurs & de Rigoriſtes contraires à nôtre Sainte Foy, avec autant plus de peine & de déplaiſir pour les peuples, que cela rejalit contre le zele ardent qu'ils ont de ſe maintenir en la Foy que Sa Majeſté leur a conſervé, & dans la reputation qu'ils croient d'avoir acquis par leur conſtante & inviolable fermeté parmi une infinité de troubles & de revers, d'être autant reſpectueux & obeïſſans au S. Siege & religieux obſervateurs de la doctrine orthodoxe, qu'aucun peuple de l'univers: quoi que cependant les fauſſes idées qu'on tache d'imprimer, ſous le vague & dereglé prétexte de Novateurs, ne laiſſe pas de produire bien de diviſion, même entre des parens, alliés & famille, & une infinité de perſonnes Eccleſiaſtiques & Seculiers, juſqu'à des corps entiers, ſans ſçavoir en quoi conſiſte la nouveauté ou rigoriſme dont ils s'entr'accuſent, non ſans peril, qu'on puiſſe ſe ſervir de ces mots odieux vers des perſonnes tres innocentes & de ſainte vie, même vers des filles, pour embaraſſer leur interêt & reputation. Certainement, MONSEIGNEUR, *il y va de la pieté & grandeur de Sa*

Digitized by Google

Sa Majeſté & de celle de V. A. E. de ne ſouffrir qu'on demeure plus long-tems enveloppé dans ces tenebres, & qu'on ſe ſert de ces mots injurieux, qui mettant le trouble & le deſordre par tout, avant que de ſçavoir à qui, ni à quoi ils ſont applicables, & ſans en ſçavoir la vraie intelligence, nous rendans ainſi impraticable le concours du remede par la non-découverte du mal, après laquelle découverte, & après qu'il y aura des Decrets, Deciſions ou autres regles, par où l'on pourra diſcerner les coupables du rigoriſme & nouveauté, il ſera de juſte encore de la juſtice que perſonne n'en puiſſe être tenu pour taché, avant que d'en avoir été convaincu, ſelon même l'intention de nôtre Saint Pere le Pape Innocent XII. *dont il s'explique en pareil cas par ſon Bref qu'il a fait expedier aux Evêques du Païs-bas, par lequel il leur enjoint autant que ce peut dans le Seigneur, de ne permettre en aucune maniere, que l'on ſe ſert d'accuſation vague, ni d'une imputation odieuſe pour décrier ou deſigner qui que ce ſoit, à moins que par des preuves legitimes il ne ſoit certainement ſuſpect de ce dont on l'accuſe; & qu'aucun ſous ce pretexte ne ſoit eloigné des charges, emplois, benefices, degrés, ni du miniſtere de la predication, ni d'aucune autre fon-*

non pati ut diutius iſtis tenebris implicati maneamus, uſurpenturque nomina iſta injurioſa, quæ turbant ac miſcent ubique omnia, priuſquam ſciatur cui aut ad quid applicanda ſint, & quid verè ſignificent; quo fit ut dum malum detectum non eſt, non poſſimus ad remedium illi afferendum concurrere. Ubi autem detectum fuerit, fixaque fuerint Decreta, deciſiones, aliæve regulæ, quibus Rigoriſmi & novitatis rei diſcernantur, tum adhuc Juſtitia poſtulabit, ut nemo iis infectus habeatur, niſi priùs de iis convictus fuerit, juxta ipſam mentem SS. Patris noſtri Innocentii XII. quam in caſu ſimili explicuit per Breve ſuum ad Epiſcopos Belgii, ubi illis *Quantum in Domino poteſt injungit, ne ullâ ratione quemquam vagâ accuſatione & invidioſo nomine traduci aut nuncupari ſinant, niſi prius ſuſpectum eſſe legitimè conſtiterit* de eo, de quo accuſatur; *nec quemquam ſub hoc pretextu repelli ab officiis, muniis, beneficiis, gradibus, ac concionibus habendis vel alia quacumque functione Eccleſiaſtica permittant, niſi ſervato Juris ordine, eam pœnam, quæ Viris alioquin Catholicis graviſſima eſt, commeruiſſe probatum fuerit.*

Nobis, Serenissime Dux, videtur nihil magis Apoſtolicum, nihil magis juſtitiæ & æquitati conſentaneum

conſentaneum dici poſſe; ideoque credimus omninò ſecurè ſequi nos poſſe Ducem tam certum, qualis eſt is qui eſt Caput Eccleſiæ viſibilis, quique hìc non docet nos aliud, quàm quod aliundè nobis incumbit, & ad quod nos conſtringit tum conſcientia noſtra, tum juramentum ſolemne, quod in ipſo Officiorum noſtrorum ingreſſu præſtitimus, nimirum non condemnaturos nos aut punituros quemquam, niſi propter delicta aut facta quæ declarata fuerint criminalia, & niſi de his deindè ſingulatim convictus fuerit. Eò magis in re tanti momenti E. V. Celſitudinis auxilium nobis implorandum eſt, quòd frequentes, qui occurrunt caſus doceant, inter ipſos Superiores Eccleſiaſticos non convenire, quid pro Novitate aut Rigoriſmo reprehenſibili habendum ſit, conſtet bene multos, qui eo prætextu à cura animarum, prædicatione Verbi Dei, aliave functione Eccleſiaſtica repulſam tulêre, poſt rigoroſum coram aliis Synodalibus examen oſtendiſſe, doctrinam ſuam puram eſſe, ſuæque repulſæ rationem non eſſe niſi phantaſma: id quod Sanctiſſimus Pater Noſter eò uſque ſignificavit, ut non tantùm benignitate & ſatisfactione prorsùs ſingulari quoſdam acceperit ex iis, qui tanquam de numero Novatorum illorum & Rigoriſtarum ubique lacceraban-

ction Eccleſiaſtique que ce ſoit, avant que par des procedures judiciaires & dans les formes du droit, on ait prouvé qu'il s'eſt rendu digne de cette peine tres rude d'ailleurs à des perſonnes Catholiques.

Il nous ſemble, MONSEIGNEUR, qu'il ne ſe peut rien dire de plus Apoſtolique ni de plus juſte & plein d'equité: nous croions partant qu'avec toute ſureté nous pouvons ſuivre un guide ſi certain que celui qui eſt Chef de l'Egliſe viſible & qui ne nous marque au cas qui s'offre rien d'autre, que ce que d'ailleurs eſt de notre obligation, à laquelle nous obligent nos conſciences, & le ſerment ſolemnel que nous àvons preté à l'avenement de nos charges, ſçavoir de ne condamner ni punir perſonne, que pour de méfaits ou pour des actions qui ſoient declarées criminelles, & qu'enſuite cette perſonne n'en ait été convaincue en individu. Nous avons autant plus de ſujet d'implorer le ſecours de V. A. E. en une occaſion ſi importante, que les occurrences frequentes font voir que les Superieurs Eccleſiaſtiques ne conviennent pas même entre eux de ce qu'on doit reputer pour nouveauté ou rigoriſme blamable, & que bien des gens qui en cette vûe ont ſouffert des rejections pour des charges d'ames, des predications & autres fonctions Eccleſiaſtiques, ont,

 après

après des examens rigoureux ſubis pardevant d'autres Synodaux, Juſtifié que leur doctrine étoit pure, & que le motif de leur rejection ne conſiſtoit qu'en phantôme: ce que notre S. Pere le Pape a auſſi ſi avant fait connoitre, que non ſeulement il a reçu avec une benignité & ſatisfaction toute particuliere quelques-uns que l'on déchiroit par tout comme du nombre de ces Navateurs & Rigoriſtes, mais qu'il a encore fait écrire en leur faveur, & charger ſes Nonces & Internonces de proteger leur avancement.

Nous revenons partant autrefois reïterer nos trés-inſtantes prieres à ce que V. A. E. par l'amour de cette Foy Catholique que ſes glorieux Ancêtres ont ſoutenu depuis tant de ſiecles au milieu des hereſies & des agitations de la barque de S. Pierre, ſoit ſervie de nous procurer une regle authoriſée par l'Egliſe, par laquelle on puiſſe diſcerner les maximes qu'on doit fuir pour nouveauté ou rigoriſme, & condamner ceux qui en ſeront les ſectateurs, lorſque nous ne manquerons d'en faire la recherche la plus exacte & le châtiment le plus ſevere, outre l'aſſiſtance que nous donnerons avec plaiſir aux Eccleſiaſtiques qui pourront en avoir de beſoin à cet fin, & outre la proſcription que nous ferons des Ecrits & Livres que nous trouverons tachés de ces maximes, pendant que generalement nous n'accordons la permiſſion d'en imprimer que ſur le pied des Ordonnances qui nous en ont été envoiées. Nous ſommes MONSEIGNEUR &c, Etoit paraphè Ro. vt. ſigné BOUDRY.

Bruxelles ce 13. *Avril* 1696.

tur, ſed etiam in illorum favorem ſcribi juſſerit ac mandari Nuntiis ſuis & Internuntiis ut promotionem illorum protegerent.

Quapropter iterum iterumque vehementiſſimè rogamus, ut Electoralis Veſtra Celſitudo amore Fidei illius Catholicæ, quam glorioſi ipſius Majores à tot ſeculis inter medias hæreſes & naviculæ Petri agitationes propugnarunt, dignetur nobis regulam autoritate Eccleſiæ roboratam procurare, per quam diſcernere poſſimus maximas, quæ tanquam novitas aut rigoriſmus fugiendæ ſunt, & earum ſectatores condemnare: dum officio noſtro non deërimus in his ſtudioſiſſimè inveſtigandis & ſeveriſſimè puniendis; præterquam quod & cum gaudio auxilium daturi ſumus Eccleſiaſticis, quibus ad hoc eo opus fuerit, ſimulque proſcripturi Scripta & Libros quos maximis illis infectos deprehendemus, generatim interim nullam eos imprimendi veniam concedentes, niſi juxta Decreta quæ ſuper eo nobis miſſa ſunt. Sumus, SERENISSIME ELECTOR &c.

Bruxellis 13. Aprilis 1696.

(I)

Reſolutio in Favorem cujuſdam Paſtoris ſuſpenſi ſine prævia citatione aut monitione.

CASUS POSITIO.

EPiſcopus N. inſtituit Viſitationem Canonicam in Parœcia N. per unum è ſuis Vicariis Generalibus.

Idem Epiſcopus examinato ſeu viſo Proceſſu Verbali viſitationis & audito Vicariatu, inter cœtera quæ in prædicta Parœcia obſervari deinceps voluit & mandavit, plura injunxit Paſtori Pagi, prout videre eſt ex verbis ipſius mandati juſſu Epiſcopi Paſtori Inſinuati.

Verba mandati Paſtorem concernentia ſunt hæc ſequentia :

Et pour les Griefs & Cauſes importantes reſultantes dudit Procès Verbal de viſite, en conformité de la Declaration du Roi, de glorieuſe memoire, Louis XIV. en date du 15. Decembre 1698. pour l'établiſſement des Seminaires, regiſtré en ſon Parlement de Flandre, le 6. Fevrier enſuivant, nous ordonnons au Sieur N. Paſteur de N. de ſe retirer pendant le terme de trois mois dans le Seminaire Archiepiſcopal de Cambrai, pour y vacquer aux exercices de pieté, & recevoir les inſtructions ſalutaires & requiſes au Miniſtere Paſtoral, ſous la conduite d'un Directeur éclairé qui lui ſera deſigné par le Preſident dudit Seminaire, demeurant cependant le dit Sieur Paſteur interdit de l'exercice des Saints Ordres & des fonctions Paſtorales à commencer du jour de l'intimation de nôtre preſente Ordannance, après lequel temps de retraite, avant de pouvoir être rétabli dans les ſaints exercices & fonctions Paſtorales, il ſe preſentera devant Nous ou Nos Vicaires Generaux, avec les témoignages requis dudit Sieur Preſident, & pour être entendu ſur ſes diſpoſitions & recevoir les advis ſalutaires, tant ſur ſa conduite, que ſur les conditions requiſes pour gouverner avec fruit les ames qui lui ſont commiſes.

Ordonnons auſſi au dit Sieur Paſteur de jeûner tous les Vendredis & de reciter les ſept Pſeaumes de Penitence trois jours par ſemaine, pendant le temps qu'il demeurera dans le Seminaire, laiſſant au ſurplus à la prudence du Preſident, à lui impoſer les autres œuvres meritoires, qu'il jugera convenir.

Notandum 1. quòd Paſtor, de quo agitur, numquam ab Epiſcopo aut ab alio ejus nomine, monitus fuerit de exceſſibus vel exceſſu quos vel quem commiſiſſet.

Notandum 2. quòd Paſtori communicata non fuerint illa quæ fortaſſis aliqui ex Parochianis in viſitatione contra Paſtorem depoſuerant, quamvis Paſtor ea ſibi communicari petiiſſet à Vicario Generali ad viſitationem iſtam peragendam deputato.

Notandum 3. quòd Seminarium ad quod Paſtor ab Epiſcopo ire cogitur, ſit extra ditionem Principis, cui tam Epiſcopus, quàm Paſtor ſubſunt.

QUÆRITUR

1. *Utrum decretum iſtud ſit validum?*
2. *Utrum non præbeat viam recurſui ad protectionem Regiam?*
3. *Utrum Epiſcopus poſſit ſubditos Principis dimittere ad Seminarium ſub ditione alterius Principis?*

RESOLUTIO.

Viſo & examinato caſu ſuprà poſito, cenſent infrà ſcripti Decretum ſive Mandatum Epiſcopi contra Paſtorem, de quo in caſu, multis ex capitibus eſſe nullum & invalidum.

Imprimis ex contextu Mandati habetur, non tantùm Paſtori ob prætenſos aliquos defectus impoſitam eſſe pœnitentiam in Seminario Cameracenſi ſpatio trium menſium peragendum, ſed & inſuper graviſſimam ei inflictam eſſe Cenſuram, nimirùm ſuſpenſionem ab exercitio Sacrorum Ordinum & functionum Paſtoralium in verbis: *Demeurant cependant le dit Sr. Paſteur interdit de l'exercice des ſaints Ordres & des fonctions Paſtorales, à commencer du jour de l'intimation de nôtre preſente Ordonnance.*

Ulteriùs ex contextu mandati manifeſtum eſt hanc ſuſpenſionem ſivè interdictum eſſe prolatam tanquam Cenſuram Eccleſiaſticam ſivè pœnam medicinalem ad correctionem: quandoquidem etiam poſt peractam pœnitentiam per tempus præfixum trium menſium mandet Paſtori ut priuſquàm reſumere queat exercitium Sacrorum Ordinum aut functiones Paſtorales, debeat ſe præſentare cum teſtimonio Præſidis Seminarii Epiſcopo aut ejus Vicariis-Generalibus, ut hi diſpiciant quæ ſit poſt exactam pœnitentiam & perſolutam pœnam ejus diſpoſitio; quæ notoriè ſignificant ſuſpenſionem ſive interdictum per modum cenſuræ ad correctionem fuiſſe inflictam, non autem per modum ſimplicis pœnæ propter delictum commiſſum, quia dum infligitur ut pœna commiſſi delicti, ſuſpenſio ſive interdictum, perſolutâ pœnâ, ipſo jure ceſſat & ſine ulteriori examine ſuper diſpoſitione ſivè converſione, ille qui delictum commiſit, poteſt functiones, à quibus fuit ſuſpenſus, reſumere.

Cum

Cùm igitur in caſu propoſito inflicta fuerit cenſura, nulluſque ordo judicialis fuerit ſervatus, vel hoc ex capite Mandatum ſive Decretum, quantum ad hanc cenſuram, omninò eſt invalidum & nullum.

Indubitatum enim eſt nullam Cenſuram validè ferri poſſe, niſi ſervato ordine Judiciali: imò, quandocunque in ſententia eſt de-„fectus ſubſtantialis ordinis juris, certum eſt (ait Suarezius *de Cen-„ſuris*, *diſp*. 4. *ſect*. 7. *num*. 2.) Cenſuram eſſe non ſolùm utcum-„que injuſtam, ſed prorſus invalidam: quia ſententia ipſa nulla „eſt, & ſententia nulla nullum poteſt producere effectum.

Quandoquidem autem in casûs poſitione aſſeratur, Paſtorem nec fuiſſe citatum nec monitum, ante prolatam in ipſum Cenſuram prædictam; indubitatum eſt in prolatione Cenſuræ eſſe manifeſtum defectum eſſentialem ordinis Judiciarii; inter omnes quippe convenit citationem eſſe eſſentiale & ſubſtantiale requiſitum ordinis Judiciarii, imò Sebaſtianus Vantius in ſuo ſpeciali Tractatu de Nullitatibus, dicere non dubitavit, nullitatem ex defectu citationis reſultantem eſſe omnium *potentiſſimam*, ſcilicet ad reddendum proceſſum & latam ſententiam omninò nullam.

Hinc ſcribit Marius Alterius in ſuo opere de Cenſuris, etiam Sententiam declaratoriam quòd aliquis reciderit in Cenſuram, non poſſe fieri ſine citatione, & antequam audiatur, & contumax judicetur: & ſi fiat, abſque ulla citatione & auditione, eſt ipſo jure nulla, & nullum impedimentum adfert, quominùs geſta per obſtrictum Cenſuris valeant.

Alter defectus ordinis Judiciarii in prolatione Cenſuræ reſultat ex non facta monitione Paſtori. Indubitatum enim eſt ad validitatem Cenſuræ neceſſariò requiri præviam monitionem: quia (ait Suarezius *diſput*. 4. *ſect*. 7. *num*. 5.) ſi nulla monitio præmiſſa ſit, nec contumacia præcedere poteſt & conſequenter nec vera & ſufficiens cauſa Cenſuræ, & ideo talis Cenſura ſemper eſt nulla ex defectu cauſæ. Conſtat præterea ex ipſo textu mandati ſive Decreti Epiſcopi nullam ſpecialem cauſam hujus inflictæ Cenſuræ in Sententia ſive Decreto eſſe nominatim expreſſam, quod tamen in omni Cenſura requirit Concilium Lugdunenſe ſub Innocentio IV. *in cap*. 1. *de Sententia Excomm. in* 6. in verbis: *Et cauſam excommunicationis expreſsè conſcribat, propter quam excommunicatio profertur.* Declarat autem *hæc eadem* (quæ circa Sententiam excommunicationis decrevit) *in ſuſpenſionis & interdicti Sententiis velle obſervari.*

Dicit

Digitized by Google

Dicit quidem Epiſcopus quòd ad hoc Mandatum ſeu Decretum proceſſerit viſis gravaminibus reſultantibus ex Proceſſu Verbali viſitationis : *Et pour les griefs & cauſes importantes reſultantes du dit Procès Verbal de viſite.* Sed vel hoc ſolo titulo hujus Decreti nullitas & invaliditas habetur. Notum quippè eſt, nec ullus vel parùm in jure peritus ignorat, Proceſſum Verbalem viſitationis eſſe actum extrajudicialem neque in viſitatione judicialiter procedi. Proindè dum Epiſcopus exponit quòd proceſſerit ex Actis viſitationis ſive Proceſſu Verbali viſitationis, hoc ipſo agnoſcit Cenſuram aliaſque pœnas in ſuo Decreto prolatas fuiſſe omiſſo omni ordine Judiciario; atque ità Decretum hoc continet manifeſtum errorem ſive defectum.

Epiſcopus enim viſitando non procedit ut Judex ſive judicialiter, ſed potiùs œconomicè, corrigendo quæ correctione indigere viderit, ut poſt alios rectè advertit & notavit Franciſcus Zypæus Archidiaconus & Officialis Antverpienſis in ſua Analyſi Juris novi *tit. de accuſat. num.* 9. ubi imprimis notat quòd valdè differunt correctio, Judicium ſummarium, Judicium ordinarium.... *In viſitatione*, ait, *Diœceſeos ſi quid Epiſcopus corrigendo ordinat, per appellationem non ſuſpenditur.... Correctio reſpicit politiam : quam qui curant, magis exequendo, quàm judicando & cognoſcendo procedunt.... igitur correctio fit ſine forma aut figura judicii...... ergò correctioni locus maximè eſt in viſitationibus, dum Epiſcopus ſicut ædilitii Magiſtratus Civitatem vel Diœceſim obeunt, & quicquid inordinatum inveniunt, reformant, nec ordinarium modum procedendi ſervantes, ità non niſi correctiones, non pœnas ordinarias infligentes : Hoc enim non poteſt fieri niſi Proceſſu ordinariè inſtructo : nam & ſummarius Proceſſus, & cognitio, uti convenit Judicibus pedaneis ; ità etiam ex eo pœna ordinaria non poteſt imponi, ſed ea ſolemnem & plenam cognitionem requirit, quæ inſtituenda eſt, dum contrà aliquem ordinaria punitio intenditur. Undè & in viſitatione non niſi clara & liquida emendantur, alia ad Judicium ordinarium remittuntur.*

Noverat id indubiè Epiſcopus mittendo Vicarium ſuum Generalem nullà juriſdictione inſtructum ad viſitandum Parochiam Paſtoris, de quo in caſu ; noveratque per conſequens Proceſſum Verbalem viſitationis per hunc Vicarium confectum, non eſſe niſi actum extrajudicialem ; verùm id mirum, Epiſcopum ex ſola Acta viſitatione extrajudiciali proceſſiſſe ad pœnas ordinarias, qualis indubitanter

tanter & ſine ulla controverſa eſt ſuſpenſio ſive interdictio Paſtoris ab exercitio Sacrorum Ordinum & functionum Paſtoralium.

Deniquè ſi in viſitatione Epiſcopus ejuſve Vicarius quidquam emendandum aut corrigendum à Paſtore reperiſſet, ſuper eo Paſtorem monere inſtar veri Patris Spiritualis debuiſſet.

Certum enim eſt, viſitationem unicè ad emendationem & correctionem ſubditorum inſtitui debere : idquè ut ait Innocentius IV. *in cap.* 1. §. *Sanè de Cenſ. in VI*, *per ſalubria monita nunc levia nunc aſpera*, *juxta datam ſibi à Deo prudentiam diligenter intendentes.*

Cùm igitur in caſu propoſito Epiſcopus ejuſve Vicarius ſuper nullo defectu in viſitatione Paſtorem monuerit, evidens eſt hanc in Paſtorem nunquam monitum aut citatum pœnam perperàm eſſe decretam.

Et quis judicare poterit, Epiſcopum ejuſve Vicarium viſitando intendiſſe inſtar veri patris familias emendationem ſeu correctionem ſubditorum, qui defectus, quos emendare deberent, nec ſignificare, nec ſuper iis eos monere ſolicitus fuit?

Ad ſecundum reſpondetur Paſtorem, de quo hìc agitur, poſſe contrà hunc Epiſcopi proceſſum habere Recurſum ad Regiam Protectionem.

Cùm enim nullus Ordo Judicalis in hac Sententia ſive Decreto Epiſcopi fuerit ſervatus, ſed omnia extrajudicaliter contigerint, Paſtore nec citato, nec audito, non tantùm redditur Sententia ſive Decretum nullum & invalidum, & tamquam tale per Superiorem declarandum, ſed & inſuper præbet viam Recurſui ad protectionem Regiam; quandoquidem enim Paſtor nec auditus nec citatus fuerit, cenſetur vià facti in pacifica poſſeſſione ſui Beneficii Paſtoralis per ſuſpenſionem ſive interdictionem ab exercitio Sacrorum Ordinum & functionum Paſtoralium violenter turbatus : quæ violenta turbatio indubitanter præbet viam Recurſui ad protectionem Regiam, quæ unicè ad hoc tendit & impenditur, ut violentia ſubditis Regis illata comprimatur & tollatur.

Nec minùs Regia protectio impendenda ſubditis ſive Laïcis ſive Eccleſiaſticis, ſi violentia ipſis fiat per Judices ſeu Sæculares, ſeu Eccleſiaſticos, quàm ſi hæc inferatur per privatos, uti multis probat & oſtendit Franciſcus Salgado, *De protectione Regia*, *parte* 1. *cap.* 1. *Præludio* 4. Concluditque *num.* 192. " Igitur ſi Judex infert „vim, poterit legitimè oppreſſus ad Regem confugere, ut vis illa „propul-

(K)

MANVTENENTIA

Conceſſa R. P. Joanni Vernimmen Presbytero Oratorii in poſſeſſione functionum ſuarum Paſtoralium.

PHilippus Dei gratiâ, Rex Caſtellæ, Leonis, Arragoniæ &c. Archidux Auſtriæ, Dux Burgundiæ, Lotharingiæ, Brabantiæ &c. Primo omnium Apparitorum ſive Satellitum noſtrorum habenti poteſtatem executioni mandandi in hac noſtra Ditione & Ducatu Brabantiæ ad hoc requiſito, ſalutem. Recepimus Libellum Supplicem Domini Joannis Vernimmen Canonici ſecundæ Fundationis S. Gudulæ & Paſtoris minoris Begginagii in hac noſtra Civitate Bruxellenſi continentem quomodo ipſe in ſua prædicta qualitate Paſtoris ab anno MDC. quadrageſimo ſecundo uſque modò obiverit omnes functiones Paſtorales, nominatim prædicandi & audiendi confeſſiones; & quòd ſic ſit in bona & valida poſſeſſione; & quamvis in illa non deberet turbari, nihilominùs factum eſt ut Reverendus Dilectus noſter & Fidelis Pater in Deo Archi epiſcopus Mechlinienſis reſolverit ſe ad unam Actam de data 16 menſis currentis Septembris (apparenter per ali-

MAINTENUE

Geaccordeert aen E. V. Joannes Vernimmen Prieſter van het Oratorie in de poſſeſſie van ſyne Paſtorele bedieningen.

PHilips by der gratie Godts Coninck van Caſtillien, van Leon, van Arregon &c. Aertſhertoge van Oiſtenryck, Hertoge van Bourgoigne, van Lotryck, van Brabant &c. den ierſten van onſe Deurweirderen oft Boden macht hebbende exploicteren binnen deſen onſen Lande ende Hertoghdomme van Brabant, hier op verſocht ſaluyt: Wy hebben ontfangen die ſupplicatie van Heer Jan Vernimmen Canonink der tweede fondatie van S. Goedelen ende Paſtoir van't cleyn Begynhof binnen deſe onſe Stadt Bruſſele, inhoudende hoe dat hy in ſyne voorſ. qualiteyt van Paſtoir van in den iaere 1642. tot nu toe gedaen heeft alle functien paſtoral, naementlyck van predicken ende Bicht-hoiren, ende alſoo daer af is in goede deughdelycke poſſeſſie; ende alhoewel hy daer inne niet en ſoude behooren geturbeert te worden, ſoo iſt niet te min dat den Eerw. onſen Lieven, ende getrouwen Vader in Gode die Aerts-Biſſchop van Mechelen hem begeven heeft tot eene Acte

in date den ſeſthienden der loopende maendt van September (apparentelyck door eenighe ſurpriſe) waer by hy verclaert om redenen ſyn ghemoet moverende te wederroepen de macht van te predicken, ende Bicht te hooren in ſyne Dioceſe, den Verthoonder toecommende, waer aff d'inſinuatie gedaen is op den 18. daer naer aen den ſelven, ſulckx dat by Verthoonder hem daer door (niet ſonder merckelyck ſchandael) geturbeert vindt in ſyne voorſ. goede deughdelycke poſſeſſie van te doen alle functien Paſtoral, niet alleenelyck tegens alle rechten maer oock ſonderlingen tegens de privilegien van deſen Lande van Brabant, alwaer niemandt buyten den ordinariſſen cours van Juſtitie en kan gecondemneert worden, veel min ongehoirt, ende ſonder voorgaende bewys van genoechſaeme redenen geſlooten worden uyt ſyne poſſeſſie, gelyk in de voorſchreve Acte geene deminſte reden en ſtaet bekent, noch den Verthoonder van wegen ſyne voorſ. Eerweerdigheyt oock nimmermeer vermaent geweeſt, waer omme keerde hy hem tot ons ootmoedelyck biddende om onſe opene Brieven van Maintenue in forma daer toe dienende: Waeromme ſoo eeſt dat wy deſen aengeſien u ontbieden ende bevelen daer toe committerende by deſen dat ſoo verre u blycke van de poſſeſſie ende ge-

quam ſubreptionem) quâ declarat ſe, ob rationes animum ſuum moventes, revocare facultatem concionandi & confeſſiones audiendi in ſua Diœceſi, Supplicanti competentem, cujus inſinuatio ei facta eſt die 18. ſequenti: Ita ut Supplicans ſe turbatum inveniat (non ſine notabili ſcandalo) in ſupradicta bona & valida poſſeſſione exercendi omnes functiones Paſtorales, non ſolùm contra omnia jura, ſed ſpecialiter contra Privilegia hujus ditionis Brabantiæ, ubi nemo extra ordinarium curſum juſtitiæ condemnari poteſt, multò minùs inauditus & abſque prævię probatis ſufficientibus rationibus è poſſeſſione ſua dejici, prout in ſupraſcripta Acta ne minima quidem ratio continetur, neque Supplicans ex parte Illuſtriſſimi Domini umquam monitus fuit: Ideo ad Nos recurrit, humiliter ſupplicans pro Litteris noſtris Manutenentiæ in forma in eum finem: Quapropter, hiſce conſideratis, tibi ſignificamus & mandamus per præſentes te authoriſantes quatenus, ſi tibi conſtiterit de poſſeſſione & exercitio præſcriptarum functionum Paſtoralium, atque unà de turbationibus & impedimentis Supplicanti cauſatis ut ſupra ſcriptum eſt, in quantum ſufficit, hoc caſu, citato ad hoc Archiepiſcopo Mechlinienſi prædicto & omni-

bus

bus aliis quos ad hoc citare oportebit, & ſi ex parte Supplicantis fueris requiſitus, in eum diem, horam & locum opportunum & quibus judicabis convenire, ſupraſcriptum Supplicantem in prædicta poſſeſſione & exercitio dictarum functionum Paſtoralium ex parte noſtra teneas & manuteneas, teneri & manuteneri facias, expreſſè & ſtrictè ex parte noſtra mandando præfato Archiepiſcopo Mechlinienſi & omnibus aliis quibus oportebit, & ut ſupra fueris requiſitus, ut ſupra memoratum Supplicantem prædictas functiones exercere & fructibus atque emolumentis eiſdem annexis, eo modo quo ſupradictum eſt, pacificè frui permittant, & omnes turbationes in iiſdem Supplicanti cauſatas cum omni damno & intereſſe indilatè amoveant & reparent, vel amoveri & reparari faciant, nec Supplicantem in iiſdem deinceps ullo modo turbari aut moleſtari permittant, eundem Archiepiſcopum Mechlinienſem & omnes alios ad quos pertinebit, ad hoc compellendo, ſi opus, omnibus opportunis juris remediis in eum finem: Et in caſum oppoſitionis, recuſationis aut protractionis, cites opponentes ut compareant certâ die convenienti coram Dilecto & fideli Cancellario noſtro & Conſiliariis Conſilii Brabantiæ, ad ibidem rationes ſuæ oppoſitio-

bruycke van de voorſchreve functie Paſtoral, midtſgaeders van de turbatien ende beletten hem daer inne gedaen alſoo voorſchreven is, ſoo veele des genoech ſy, ghy in dyen gevalle, daer toe geroepen den voorſchreven Aertſ-Biſſchop van Mechelen ende allen andere die daeromme ſullen behooren geroepen te worden, ende gy des van wegen des voorſ. Supppliants ſult worden verſocht, tot alſulcken daege, ure, ende plaetſe, als dat behoiren ſal, ende ghy ſen beſcheyden ſiet, den voorſ. Suppliant in de voorſ. ſyne poſſeſſie, ende gebruycke van de voorſ. functie Paſtoral van onſen t'wegen houdt, ende mainteneert, doet houden ende mainteneren, doende expres ende ſcherp bevel van onſen t'wegen aen den voorſ. Aerts-Biſſchop van Mechelen, ende allen anderen dyen dat behooren ſal, ende des van wegens als vooren ſult worden verſocht, dat ſy den voorſ. Suppliant van de voorſ. functie, midtſgaeders van de vruchten, ende profyten daer toe behoorende, inder vuegen, ende manieren boven verhaelt, peyſelyk ende vredelyk doen ende laeten poſſeſſeren, ende alle beletſelen, ende turbatien de voorſ. Suppliant daer inne gedaen, terſtont ende ſonder vertreck coſteloos, ende ſchaedeloos afdoen ende repareren, ofte doen afdoen ende repareren, ende hem verdraegen

den

den voorſ. Suppliant daer inne meer te turberen ofte moleſteren in eeniger manieren, den ſelven Aerts-Biſſchop van Mechelen, ende allen anderen dyen dat behoiren ſal daer toe op dats noot ſy bedwingende by ende met alle behoorelycke wegen, ende manieren van bedwange daer toe dienende, ende ingevalle van oppoſitie, weygeringe, oft vertreck, daeght d'opponenten te compareren t'eenen ſekeren gelegen daege voor onſen ſeer Lieven, ende getrouwen Cancellier ende Luyden van onſen Raede geordonneert in Brabant, om daer die redenen van hunder oppoſitie, weygeringe, oft vertreck op te doen, ende te verclaeren, t'anwoorden, ende in der ſaecken voorts te procederen, ſoo behooren ſal, onſen voorſ. Cancellier, ende Raedts-luyden ten voorſ. daege overſchryvende 't gene des gy in deſen ſult hebben gedaen, de welcke wy ontbieden, ende bevelen dat ſy partyen gehoirt goet, cort, onvertogen recht doen, ende expeditie van Juſtitie, want ons alſoo gelieſt. Ghegeven in onſe Stadt van Bruſſel den vierentwintigſten September 1658. was gheparapheert &c. leeger ſtout: By den Coninck in ſynen Raede, Onderteeckent J. Nauts, ende was geſegelt met ſyne Majeſteyts grooten ſegele, onder uythangende aen enckelen parckementen ſterte, gedruckt in rooden Waſſe.

nis, recuſationis aut protractionis allegandum, & declarandum, reſpondendum, & in cauſa ulteriùs procedendum, quemadmodum oportebit, Cancellario noſtro & Conſiliariis prædictà die reſcribendo quod hac in re egeris, quos monemus eiſque mandamus, ut partibus auditis promptè jus dicant & juſtitiam adminiſtrent, quia Nobis ità placet. Datum in Urbe noſtra Bruxellenſi die 24 Septembris anno 1658. &c.

SEN-

(L)

SENTENTIA

Supremi Conſilii Brabantiæ inter Paulum Crabbe Paſtorem in Lovenioul & Pellenberg Supplicantem & Impetrantem ex una parte, & Archi-Presbyterum Diſtrictûs Lovanienſis, Deſervitorem, Æditum, Prætorem & Scabinos dicti Lovenjoul, & illos qui ſunt de Vicariatu Archiepiſcopatûs Mechlinienſis Inſinuatos & Supplicantes per Supplicas de 21. & 30. Aprilis 1667. & 23. Julii 1669. ex alia parte.

CArolus Dei gratiâ, Rex Caſtellæ, Leonis, Arragoniæ &c. Archidux Auſtriæ, Dux Burgundiæ, Lotharingiæ, Brabantiæ &c. Notum facimus, quòd bene & ad longum visâ & examinatâ ſuprà memoratâ lite in Conſilio noſtro Brabantiæ, inter utramque partem, prout eadem inſtructa eſt, & omnibus maturè conſideratis quæ in hiſce conſideranda erant, Nos maturâ Conſilii deliberatione confirmantes mandata in Litteris Manutenentiæ Impetrantis expreſſa de 17. Martii 1667. *eundem manutenemus in poſſeſſione* & FUNCTIONIBUS *Paſtoratûs de Lovenjoul & Pellenbergh*, interdicentes Inſinuatis eum in eo *ulteriùs ullo modo turbare aut moleſtare*, ſed è contra omnia impedimenta amoveant, &

SENTENTIE

Van den Souvereynen Raede van Brabant tuſſchen Paulus Crabbe Paſtoor van Lovenjoul, en Pellenberg Suppliant en Verwerver van de eene ſyde, ende de Lant-Deken van het Diſtrict van Loven, Deſervitor, Kerk-Meeſter, Meyer ende Schepenen van Lovenjoul, ende die van het Vicariaet van het Aertsbiſdom van Mechelen, Geinſinueerde en Supplianten by Requeſte van den 21. ende 30. April 1667. en 23. Julii 1669. van de andere ſyde.

CArel by der Gratie Godts Coninck van Caſtillien, van Leon, van Arragon &c. Aerts-hertoge van Oiſtenryck, Hertoge van Bourgoigne, van Lotryck, van Brabant &c. Doen te weten dat geſien ende geviſiteert wel ende in 't langhe in onſen Raede geordonneert in Brabant 't voorſ. proces der voorn. partyen ſoo ende gelyck 't ſelve is geinſtrueert, ende op al wel ende rypelyck geleth, met oock geconſidereert 't gene des men in deſen behoorde te conſidereren, wy by goede ende rype deliberatie van den Raede interinerende de bevelen begrepen in d'opene brieven van Maintenue des Impetrants vanden 17. Meert 1667. houden ende mainteneren den ſelven in de poſſeſſie ende GEBRUYCK vande Paſtorye

ſtorye van Lovenjoul ende Pellenbergh, *verbiedende de Geinſinueerde hem daerinne* meer te turberen, ofte moleſteren in eeniger manieren, *dan ter contrarien alle beletſelen te weiren ende den ſelven de* voorſ. functie Paſtorael vredelyck te laeten poſſederen, *ende volghen alle de vruchten baeten ende proffyten daer toe behoorende, behoudelyck dat aen de ſelve gecort ſal worden de legaele portie, ende onderhoudt van den Deſerviteur totte effective openinge vande reſpective thoonen van partyen inclus*, lichtende tot dyen d'interdictie verleent op de Requeſte der Geinſinueerde ende Supplianten van den 21. ende 30. Aprilis 1667. *verclaerende dat daermede de voordere concluſien met ende over de ſelve Requeſten genomen commen te ceſſeren, verclaerende insgelyck de voorſ. Geinſinueerde ende Supplianten niet ontfanckbaer in den verſuecke gedaen met hunne voorſ. Requeſte van den 23. Julii 1669. condemnerende de ſelve in de hellicht vande coſten, de andere hellicht om redene compenſerende.*

eundem *prædictas functiones Paſtorales pacificè exercere permittant* cum omnibus fructibus & emolumentis eiſdem annexis, detractâ tamen portione legitimâ ad ſuſtentationem Deſervitoris uſque ad realem apertionem & publicationem teſtimoniorum utriuſque partis incluſivè, levantes inſuper interdicta ſuper Libellis Inſinuatorum & Supplicantium emanata 21. & 30. Aprilis 1667. declarantes hiſce mediantibus ceſſare concluſiones ulteriores per dictos Libellos captas, ſimiliter declarantes, Inſinuatos & Supplicantes in petitione ſua prædicto Libello de 23. Julii 1669. facta non eſſe receptibiles, condemnantes eos in medietatem expenſarum, aliam medietatem ob rationes compenſantes. In cujus rei fidem hiſce appendi juſſimus ſigillum quo Dominus & Pater noſter, cujus Deus miſereatur, uſus eſt in hiſce Belgii Provinciis, quo utemur donec noſtrum ſculptum fuerit. Datum & ità pronuntiatum Bruxellis die 12. Octobris anno 1670. & Regnorum noſtrorum ſexto. Sub GHINDERTAELEN.

Ende des Toirconden hebben wy hier aen doen hangen den Segel die wylen onſen Heere ende Vaeder, die Godt genadigh zy, gebruyckt heeft in deſen Landen van herrewaerts over, den welken wy gebruycken ſullen tot dat den onſen ſal weſen geſneden. Gegeven ende alſoo gepronuntieert tot Bruſſel den 12. Octobris 1670. *ende van onſen Rycken het ſeſde. Sub* GHINDERTAELEN.

MANU-

(M)

MANUTENETIA

Conceſſa Plebano S. Gudulæ Bruxellis in poſſeſſione ſuæ Plebaniæ & functionum ejuſdem.

Dominus Petrus van Eeſbeke S. Theologiæ Licentiatus, Supplicans.

D. Archiepiſcopus Mechlinienſis, unà cum D. de Rauw Deſervitore Plebaniæ Sanctorum Michaëlis & Gudulæ in hac Urbe Bruxellenſi, Inſinuati.

VIſo in Supremo Brabantiæ Conſilio Suæ Majeſtatis Libello Supplice à Supplicante ibidem exhibito 5. Octobris 1697. in finem ut placeret dicto Conſilio Supplicantem manutenere in poſſeſſione prædictæ Plebaniæ SS. Michaelis & Gudulæ, & conſequenter præfato Domino primò Inſinuato mandare ut omnia impedimenta in contrarium quibus Supplicantem tenebat extra pacificum exercitium & functionem ſuæ Plebaniæ, atque etiam in privatione juris ſui vià facti, ceſſare curaret, prout in dicto Libello amplius deductum eſt, ſimiliter dilationem ipſi concedendi curam animarum ſub prætextu quòd Supplicans prævié deberet obtinere veniam & permiſſionem à Domino Epiſcopo Tornacenſi ad deferendum Paſtoratum Civi-

Heere Petrus van Eesbeke Licentiaet in de Theologie Suppliant.

Den Heere Aerts-Biſchop van Mechelen, midtſgaeders Heer Petrus de Rauw Deſervitor der Plebanie van de HH. Michaël en Gudula binnen deſe Stadt Bruſſele, Geinſinueerde.

GEſien in ſyne Majeſteyts Souvereynen Raede geordonneert in Brabant die Requeſte by den Suppliant aldaer gepreſenteert den 5. October 1697 tenderende ten eynde dèn voorſchreven Raede geliefde gedient te weſen hem Suppliant te mainteneren inde poſſeſſie der voorſ. Plebanie vande H. H. Michaël, endè Gudula, endè al volgens aenden voornoemden Heere jerſten gedaeghde t'ordonneren dat hy alle beletſèlen ter contrarien met de welcke hy den Suppliant uyt het paiſibel geniet ende functie der voorſchreve Plebanie was houdende, ſoude hebben te doen ceſſeren, ende voorts oock de feytelycke privatie van ſyn recht in dè voorſeyde Requeſte breerder vermelt, midtſgaeders de weygeringhe van hem te geven de ſorge der

der zielen, onder pretext dat den Suppliant alvoren ſoude moeten bekomen oorlof ende permiſſe van den Heere Biſchop van Doornick om ſyne Paſtorye der Stadt Cortryck te verlaeten; ende dat hy hem alvolgens tot de voorſchreve functie ende liber geniet der voornoemde poſſeſſie in de gemelde Plebanie ſoude hebben t'admitteren, ende te geven al wat hem daer toe nootſakelyck was, ende anderſints daer teghens op de beſte maniere te voorſien op dat de nieuwigheyt van d'onderſaeten deſer Provincien te willen doen dependeren van den wille van andere, ende van hun, om van d'eene Dioceſe, ofte Kercke te mogen gaen in eene andere, in de welcke ſy voorſien wierden, te willen obligeren van daer toe te moeten bekomen de permiſſie ende conſent van den Biſchop, wiens Dioceſe ofte Kercke ſy ſochten te verlaeten, niet ingedrongen en wierden tot overgroote prejudicie van de ſelve onderſaeten, ende naementlyck van het recht van Patronaet van ſyne Majeſteyt, ende deſſelfs vaſſaelen, ſoo Geeſtelyke als werelycke, met coſten, ende ingevalle van communicatie ofte renvoye voor Heere Commiſſariſſen interim de voorſchreve ordonnantie: Op welcke Requeſte den voorn. Raede was gedient gheweeſt den Suppliant te verſenden voor Commiſſariſſen van den

tatis Cortracenſis, & quòd conſequenter eum admitteret ad prædictas functiones & liberum exercitium memoratæ poſſeſſionis Plebaniæ & ei concederet quidquid neceſſarium foret in eum finem: & aliàs contra ea omni meliori modo providere, ut hæc novitas, volendi ſubditos harum provinciarum dependere à voluntate alterius, eoſque obligandi, ad tranſeundum de una Diœceſi ad aliam in qua ipſis provideretur, ut obtineant ad hoc conſendum & permiſſionem iſtius Epiſcopi cujus Diœceſim deſerere intendunt, non introducatur in magnum præjudicium eorumdem ſubditorum ac notanter Juris Patronatus Suæ Majeſtatis & vaſallorum ejus tam Eccleſiaſticorum quàm ſecularium, omnia *cum expenſis*; & in caſum communicationis aut remiſſionis coram Dominis Commiſſariis, concedere interim dictam ordinationem: ſuper quo Libello ſupplice placuit Conſilio remittere Supplicantem coram Commiſſariis dicti Conſilii parte ad hoc debitè citatâ: Viſo inſupea alio Libello Suplice Supplicantis de 15. ejuſdem menſis Octobris, ad obtinendam permiſſionem citandi D. Deſervitorem in diem præfixam ad &c. Similiter Verbali habito 16. ſequenti, ubi Procurator Charliers Junior pro Supplicante proponens repeti curabat contentum

contentum prædicti Libelli Supplicis & concludebat prout in eodem cum expenſis. & ut dicto Domino Deſervitori interdiceretur quidquam ulteriùs attentare ultrà id quod concerneret purum exercitium functionum Paſtoralium, *ubique cum expenſis*: Viſà etiam Advertentiâ in ſcriptis & ulteriori Advertentiâ D. primò Inſinuati unà cum Advertentia Domini ſecundò Inſinuati, contentâ in Verbali de 18. dicti menſis cum reſponſo Verbali Supplicantis deſuper ſubſecuto; ſimiliter Sententiâ interlocutoriâ de 24. ejuſdem menſis, quâ Curia, interveniente Officio Fiſcali, tenens Advertentias Domini primò Inſinuati & ſecundò Inſinuati pro exceptione declinatoria eaſque rejiciens mandat dictis Dominis Inſinuatis intrà triduum reſpondere & litem conteſtari reſpectivè contrà Libellum Supplicantis de 5. Octobris 1697. & contrà ejus concluſionem captam Verbali de 16. ſequentis ſub pœna ſecluſionis & quòd jus dicetur ſuper iis quæ in Curia fuerint reperta: Viſis ad hoc ulterioribus Verbalibus inter partes in cauſa habitis & notanter illo de 19. Februarii proximè lapſi, in quo prædictus Charliers, quandoquidem Procuratores DD. Inſinuatorum ſe non conformaſſent Apoſtillæ de 14. præcedenti, petebat decretari pœnam ſupradictâ Sententiâ

voorſ. Raede, partye daer toe behoorelyck gedaeght ſynde: Geſien alnoch de voordere Requeſte des Suppliants vanden 15. der ſelver maent October, ten eynde van permiſſie om den voorſ. Heere Deſervitor tegens den daege dienende oock te mogen doen daegen om &c. Verbael dien volgende aldaer gehouden den 16. daer naer, alwaer den Procureur Charliers Junior voor den Suppliant proponerende dede verhaelen den inhouden der voorſeyde Requeſte ende concludeerde als by de ſelve cum expenſis, ende dat aen den voorſ. Heere Deſervitor ſoude worden geinterdiceert iet voorders t'attenteren buyten het gene was raeckende het naeckt exercitie der Paſtorele functie ubique cum expenſis. Geſien oock de ſchriftelyke advertentie, ende naerdere advertentie der Heere ierſten gedaeghde als mede de advertentie des tweeden Geinſinueerde afgeteeckent ten Verbaele van den 18. ditto, mette Verbaele Antwoorde des Suppliants daer op gevolght, midtſgaeders het Vonnis interlocutoir van den 24. vande ſelve maent, waer by 't Hof ter interventie van het Officie Fiſcael houdende de advertentien des Heere ierſten Ghedaeghde ende van den tweeden Ghedaeghde voor exceptie declinatoire, ende de ſelve afſlaende, ordonneert

ordonneert aen de voorſ. Ghedaeghde binnen als doen drye daegen t'antwoorden, ende litem te conteſteren reſpective tegens de Requeſte des Suppliants van den 5. October 1697. ende tegens ſyne Concluſie genomen ten Verbaele van den 16. daer naer, op pene van verſteken en recht op 't gene te Hove ſoude bevonden worden: Geſien tot dyen die voordere Verbaelen tuſſchen de voorſ. partyen in ſaecken gehouden, ende naementlyck 't gene van den 19. Februari leſtleden, alwaer den voorſ. Charliers midts de Procureurs der Ghedaeghde hun niet en hadden gereguleert volgens den Appointemente van den 14. te voorens, verſocht decreteringe vande pene by den voorſ. vonniſſe gecommineert, ende dat recht ſoude worden gedaen op 't gene te Hove bevonden wirdt, ende midts de niet voldoeninghe, op alles Geleth, 't Hoff decreterende de pene gecommineert by den Voorſeyden Vonniſſe van den 24. October 1697. ende houdende de Ghedaeghde voor verſteken van antwoorde, recht doende, mainteneert den Suppliant inde Poſſeſſie vande Plebanie van S. Michael ende Gudula binnen deſer Stadt, ordonnerende dyen volgende aen den Heere ierſten Gedaeghde te weiren den troubel ende beletſel, die den ſelven aen den Suppliant is doende by wege van aen hem te refuſeren de ſorge der Zielen op pretext van den Exeat *ofte conſent van den Biſſchop van Dornick, waer mede het debath tuſſchen den Suppliant ende den tweeden Ghedaeghde compt te ceſſeren, condemnerende de Ghedaeghde inde koſten hier ommegereſen ter behoorelycke taxatie ende moderatie van den voorſ. Raede. Aldus gedaen binnen deſe Stadt Bruſſele den 22. Meert* 1698. Bodry.

comminatam, &. jus dici ſuper iis quæ in Curia reperirentur: & defectu ſatisfactionis, omnibus conſideratis, Curia decretans pœnam comminatam per præſcriptam Sententiam de 24. Octobris 1697, & tenens Inſinuatos ut ſecluſos à reſponſo, jus dicens manutenet Supplicantem in poſſeſſione Plebaniæ SS. Michaëlis & Gudulæ in hac civitate, mandando conſequenter Domino primò Inſinuato, ut amoveat omnes turbationes & impedimenta quæ Supplicanti cauſavit denegando ipſi curam animarum ſub prætextu deficientis *Exeat* ſeu conſensûs Epiſcopi Tornacenſis; quibus mediantibus ceſſat conteſtatio inter Supplicantem & ſecundò Inſinuatum. Condemnans DD. Inſinuatos in expenſas propterea factas ſub debita taxatione & moderatione prædicti Conſilii. Actum in hac civitate Bruxellenſi die 22. Martii 1689. Signatum, Bodry.

Sen-

(N)

Sententia Conſilii Brabantiæ pro Manutenentia Paſtoris Sanctæ Catharinæ Bruxellis.

Vide ſuprà ſub Littera G. fol. 165.

(O)

Sententia Conſilii Flandriæ pro Manutenentia Vice-Paſtoris S. Jacobi Gandavi

VIsâ lite pendente in Adviſamento Curiæ inter Dominum & Magiſtrum Adrianum Van Loo Vicepaſtorem & Capellanum Parochialis Eccleſiæ S. Jacobi in hac civitate Actore, in materia Eccleſiaſticæ manutenentiæ, Procuratore Generali Flandriæ ipſi juncto, ex una, & Dominum ac Magiſtrum Ferdinandum Coolman Paſtorem & Gaſparem De Vos Cuſtodem ejuſdem Eccleſiæ & Domicellam Thereſiam Vander Cammen heredem defuncti Domini & Magiſtri Joannis Vander Cammen, dum viveret, etiam Paſtoris ſupra memoratæ Parochialis Eccleſiæ, quæ litem pro eo ſuſceperat apud Acta in Rotula 7. Novembris 1721. Inſinuatus ſecluſis à reſponſo, ex altera partibus.

Curia pronuntians ſuum Adviſamentum manutenet Actorem in poſſeſſione & exercitio in eadem Eccleſia Baptizandi par-

GEſien 't proces hangende in 't advys van den Hove tuſſchen Heere ende Meeſter Adriaen Van Loo Onderpaſtoor ende Capellaen van de Parochiale Kercke van S. Jacobs binnen deſe Stadt Heeſſchere by commiſſie van Geeſtelyke maintenue, den Procureur Generael van Vlaenderen met hem gevoegt ter eender ſyde, ende Heer ende Meeſter Ferdinand Coolman Paſtoor ende Gaſpar De Vos Coſter der ſelver Kercke, mitſgaders Jouffrou Thereſia Vander Cammen hoir van wylent Heer ende Meeſter Joannes Vander Cammen in ſyn leven oock Paſtoor geweeſt van de meergemelde Parochiale Kercke d'airementen van de ſake over hem aenveert hebbende apud Acta te Rolle van den 7. November 1721. *Verweerders verſteken van furniſſement ter ander.*

't Hof uytende ſyn advys haudt

ende mainteneert den Heeſchere in de rechten, poſſeſſie ende ſaiſine van in de voorſchreven Kerke te doen de functien van't doopen der kinderen t'aſſiſteren in de begravingen ende alle voordere Onderpaſtorele functien met de vruchten, baten, profyten ende emolumenten daer aen en aen het annex beneficie klevende, ende afdoende de handt's Keyſers en's Koninckx aen de ſacke litigieuſe geſtelt, interdiceert aen de Verweerders, den Heeſchere daer in meer eenigen troebel oft ongebruyck te doen, ende condemneert hun over de ſchade d'Heeſſcher geinfercert aen hem op te leggen ende betaelen ſulcx als mannen hun dies verſtaende ſullen eſtimeren, over de troubel in de boete van dry ponden Pariſys 's Keyſers en's Koninckx ons geduchter Heere profyte, ende in de coſten van den proceſſe ter tauxatie van den Hove. Gegeven in de Camer van den Rade in Vlaenderen tot Ghendt den 20. December 1721.
J. B. Michel.

vulos, aſſiſtendi mortuis ſepeliendis & exercendi omnes alias functiones Vicepaſtorales, cum omnibus fructibus & emolumentis eidem Vicepaſtoratui & juncto beneficio annexis, & amovens manum ex parte Imperatoris & Regis eidem cauſæ litigioſæ appoſitam, interdicit Inſinuatis Supplicantem ulteriùs turbare aut moleſtare, eoſque condemnat, ut reſtituant omne damnum eidem illatum ſecundùm æſtimationem virorum intelligentium, ſuper turbatione, in mulctam trium librarum pariſ. Fiſco Imperatoris & Regis applicandarum & in expenſas hujus litis ſecundùm Curiæ taxationem. Datum in Camera Conſilii Flandriæ Gandavi die 20. Decembris 1721. Signatum, J. B. Michel.

(P)

Sententia Supremi Conſilii Brabantiæ pro Manutenentia Doctoris Martin in ſuo Canonicatu.

Le Sr. Docteur Martin *Suppliant.*

Les Venerables Doyen & Chapitre de l'Egliſe Collegiale de S. Pierre à Louvain Inſinuez.

VEu au Conſeil Souverain de Sa Majeſté ordonné en Brabant la Requeſte du Suppliant y preſentée, par Appoſtille du 9. Septembre 1720. apres avoir eu l'advis de l'Office Fiſcal, envoyée à l'ad-

à l'advis des Inſinuez, contenante la ditte Requeſte que le Suppliant en vertu de ſa Leçon Roiale il avoit été en droit & poſſeſſion d'un Canonicat & Prebende de l'Egliſe Collegiale de Saint Pierre dans l'Univerſité de Louvain depuis l'an 1696. ſans être jamais troublé dans la dite poſſeſſion & exercice de ſon Canonicat, comme apparoiſſoit par la piece y jointe, mais comme le Sr. Vanden Steen dernierement Recteur de la ditte Univerſité, s'étoit donné la peine d'excommunier le Suppliant pendant ſon dernier Rectorat, par une Sentence non plus reguliere qu'equitable, le Suppliant y avoit toute fois reverendé dans l'exterieur de ſa conduitte, pour ne pas leſer l'authorité des choſes jugées & s'eſtoit abſtenu du Choeur non obſtant ſon appel interjetté de la ditte ſentence: or comme la même ſentence venoit d'être corrigée par Sentence poſterieure des cincq Juges de l'Univerſité, & que cette Sentence poſterieure étoit même paſſée *in rem judicatam* de puis le 26. Août 1720. comme de ce approiſſoit par la piece imprimée y auſſy jointe, le Suppliant feroit en droit de reſumer les fonctions de ſon Canonicat: Ce qu' aiant voulu faire le 30. du dit mois d'Août, y fut empeché par force de la part des Inſinuez comme conſtoit par les trois pieces pareillement jointes, & comme ces ſortes de vexes & oppreſſions n'étoient permiſes dans un Etat reglé & pacifique, il ſupplioit très humblement afin d'être maintenu dans le droit d'exercer les fonctions de ſon Canonicat ſuſdit, avec defence aux dits Inſinuez de le troubler à l'avenir, ſoit dans les dittes fonctions, ſoit dans la perception des fruits, *cum expenſis*: Veu l'avis des dits Inſinuez le quel aprés advis du dit Office Fiſcal fut chargé de communication au Suppliant, pour y dire à la huitaine: Veu l'écrit de Replique dudit Suppliant, & l'ampliation de Replique d'iceluy ſervi en vertu de permiſſion, & l'écrit de Replique des Inſinuez, enſemble les deux Requêtes Civiles des dits Inſinuez du 7. Janvier, & 3. Fevrier dernier, avec les reſpectifs Ecrits de raiſons d'impertinence du Suppliant y à l'encontre ſervyz, le tout conſideré La Cour à l'intervention de l'Office Fiſcal rejettant les Requettes Civiles des Inſinuez, maintient le Suppliant dans la poſſeſſion de ſon Canonicat, declare que juſques ores il luy eſt permis d'en exercer les fonctions & de jouir des fruits y appartenans, ordonne aux Inſinuez de s' y conformer, condemnant les dits Inſinuez és depens à deue taxation & moderation de la Cour, & és amendes des deux Requeſtes Civiles rejettées. Ainſi fait en la Ville de Bruxelles le. 5. Avril 1721. Etoit ſigné A. V. GHINDERTAELEN.

Senten-

(Q)

Sententia Parlamenti Mechlinienſis pro Manutenentia Vice-Paſtoris Eccleſiæ Metropolitanæ.

VEû au Grand Conſeil de l'Empereur & Roy nôtre Sire le procés entre Maitre Jean Charles Leydeker Preſtre Beneficier de la Chapellanie de S. Eſtienne & Vice-Curé de l'Egliſe Metropolitaine de S. Rombaut en cette Ville d'une part, le Prevoſt, Doyen & Chapitre de la ditte Metropolitaine adjournez, & Suppliants par Requeſtes validées pour Civiles le 11. Fevrier & 27. Avril 1722. ſous benefice des quelles ils ont exhibé pieces debattues par partie jointes au procés par Ordonnances du 19. Fevrier & 28. Avril de la même année, d'autre: Veu auſſi l'Ordonnance du 20. de ce mois, & ce qui eſt enſuivy, l'Empereur & Roy rejette les dittes Requeſtes validées pour Civiles, & faiſant droit guarde & maintient l'Impetrant en ſa ſaiſine & poſſeſſion de la ditte Chapelle & Vice-Cure & fonctions Vice-paſtorales, fruits & emoluments en dependans, ſauf de Preſcher & entendre les confeſſions, declare les Adjournez en leurs oppoſitions, fins & concluſions contraires non recevables ny fondez, les condamne és dommages & interêts ſoufferts & à ſouffrir par l'Impetrant, és amendes des dittes deux Requeſtes validées pour civiles preſentées aprés Acte diſpoſitif, & és depens du procés au taux de la Cour. Prononcé à Malines le 23. de May 1722.

J. Bogaerts.

(R)

EPISTOLA REGIS

Quâ precipitur Conſiliis Regiis, ne ſub prætextu Poſſeſſorii *turbent Epiſcopos in his quæ doctrinam aut correctionem morum ſpectant.*

Maximilien Emanuel par la grace de Dieu Duc de la haute & baſſe Baviere, & du haut Palatinat, Comte Palatin du Rhin, Grand Eſchanſon du S. Empire, & Electeur, Landt-Grave de Leichtenbergh, Gouverneur du Païs-Bas, &c.

TRés Chers & Bien-aimez,

l'Experience ayant fait voir qu'il arrive pluſieurs inconveniens dans la direction des affaires ſpirituelles, de ce qu'en preju-

dice de l'Authorité competante aux Evêques & Dioceſains au fait de la Doctrine, & des Mœurs des Predicateurs, & Confeſſeurs, ceux-cy auroient embaraſſé, & fait ſtater les Effects des Diſpoſitions des Evêques par le recours qu'ils ont pris aux Conſeils & Tribunaux de juſtice, & de l'ouverture qu-ils y ont trouvez à Titre de Poſſeſſoir, Nous Vous faiſois cette pour Vous interdire, comme Nous Vous interdiſons ſerieuſement de reçevoir, Vous mêler ny proteger aucune inſtance ou pretenſion, que l'on voudroit former par devant Vous, ſoit à Titre de Poſſeſſoir, ou autrement contre les Diſpoſitions & Ordonnances que les Evêques ou Dioceſains pourroient avoir faits ou feroient cy-aprés pour cauſe de Doctrine & Mœurs deſdits Eccleſieſtiques. Tres-chérs & Bien-aimez Noſtre Seigneur Dieu Vous ait en Sa Sainte Garde. De Bruxelles le 7. de Novembre 1695.

(S)

CONSULTA

Supremi Conſilii Brabantiæ in negotio Paſtoris Sanctæ Catharinæ Bruxellis.

SIRE

AYans eu l'honneur de remettre à Vôtre Majeſté le Decret de la Cour de Rome du 29. Mars dernier par nôtre Conſulte du 10. du mois de May enſuivant, Elle nous encharge par ſa lettre du 12. du même mois de lui donner nôtre Advis arraiſonné, ſur une matiere ſi importante & ſur les moyens propres & convenables à y remedier. Nous devons advouer Sire que plus nous reflechiſſons ſur ce Decret plus nous entrevoyons de ſuittes facheuſes & d'une très dangereuſe conſequence ſi on differe de s'oppoſer à une entrepriſe ſi violente, que l'on ne doit pas tant attribuer à la Cour de Rome, qu'aux intrigues de l'Archevêque & de ſes partiſans; une experience de tant d'années qu'il a été elevé à cette dignité doit avoir appris à Vôtre Majeſté & à ſes Miniſtres, qu'il ne s'eſt occupé d'autres ſoins qu'à charcher les moyens d'étendre de plus en plus les bornes de ſon authorité, ſur l'affoibliſſement & ſur la ruine même de la Puiſſance Royale. Ce dernier Decret qu'il s'eſt procuré à Rome en eſt une preuve, à la force de la quelle l'eſprit ne ſauroit preſque reſiſter: Il ne s'agit point icy de quelques entrepriſes indirectes

indirectes, que l'on conduit inſenſiblement, & par des detours, à la fin que l'on ſe popoſe.

C'eſt un Acte éclatant de juriſdiction Souveraine que la Cour de Rome prétend exercer dans ce Pays & Duché de Brabant, au grand préjudice des Droits & des hauteurs de Vôtre Majeſté.

Nous manquerions Sire à nôtre devoir, dans un point eſſentiel, & nous degenererions de nos Anceſtres ſi nous ne nous oppoſions à un mal ſi dangereux avec tout le zele & toute la vigueur dont nous ſommes capables.

Il s'agit de l'affaire aſſez connue de Guilleaume Vanden Neſſe, Paſteur de S. Catherine, dans laquelle nous n'avons rien fait qu' aprés en avoir donné connoiſſance à Vôtre Majeſté. Et ſi nous avons accordé la Protection Royale en rendant ſentence de maintenue en faveur de ce Paſteur, nous ne l'avons fait Sire qu' aprés avoir informé Vôtre Majeſté de la Juſtice & de la regularité de nôtre procedé, & aprés luy avoir fait connoître qu'il ne s'agiſſoit que du poſſeſſoir, & que la matiere dans la Juſteſſe dans laquelle nous l'avons priſe, pour la ſeparer de celle qui appartient au Tribunal Eccleſiaſtique, étoit certainement de nôtre reſſort; le publiq en a été convaincu par un motif de Droit qui eclaircit pleinement cette cauſe; nous avons vû, peſé & examiné avec la derniere exactitude tout ce que l'Archevêque y a voulu oppoſer, & nous n'y avons aperçu aucune difficulté raiſonnable, nous avons eû enfin cette ſatisfaction que la ſentence que nous avons prononcée, a été approuvée & même applaudie de tous ceux dont la prevention n'a point été inſurmontable: il n'y a Sire que l'Archevêque & ſes partiſans, qui ont reſiſté à la lumiere qui a eclairé tout le monde, au lieu d'acquieſcer à une ſentence ſi juſte, couçue avec tant de maturité, prononcée avec tant d'égards, executée avec tant de lenteur, & qui pouvoit pacifier tous les troubles; il a entrepris d'envoier au mois de Fevrier dernier au dit Paſteur un monitoire que nous avons trouvé ſi prejudiciable aux hauteurs de Vôtre Majeſté, à l'authorité de ſes Conſeils, aux Droits de ſes bons ſujets & aux Loix du Pays, que nous nous ſommes trouvez obligez de luy ordonner par ſentence du 24. du même mois de Fevrier, de caſſer & annuller ce monitoire avec defence à tous & un chacun de publier, faire ou laiſſer publier la Cenſure y comminée, d'y obeir, ny d'y avoir aucun egard. Cette precaution n'a fait que le rendre plus hardy; ſes gens au lieu de ſupprimer ce monitoire, l'ont rendu publicq par l'impreſſion & l'ont cepandu

pandu dans le peuple en pluſieurs langues : Nous avons ordonné au Conſeiller & Procureur General de faire inceſſamment les devoirs de ſon Office à charge de l'Imprimeur & des Diſtributeurs : l'Archevêque ne s'en eſt point rebuté, mais voyant qu'il n'a pu troubler le public par ce moyen, il s'eſt addreſſé à la Cour de Rome, qu'il a ſeu ſurprendre avec tant de fineſſe qu'il en a obtenu le Decret dont eſt queſtion, avec une promptitude ſi grande, qu'on a lieu de le ſoupçonner d'en avoir envoyé le projet tout dreſſé.

Ce Decret eſt emané du Tribunal de l'Inquiſition qui n'a jamais été reconnu dans ces Païs non plus qu'aucun autre jugement étranger : Si les ſujets de Vôtre Majeſte temoignerent tant de repugnance à recevoir ce tribunal, quand on crut de l'introduire dans ces Pays où ils ſont à la main, & où ils peuvent propoſer & etablir leurs defences à leur aiſe, quelle repugnance n'en auroient ils pas, de s'y ſoumettre à Rome, où ils ne ſeroient ny interrogez, ny en état de ſe defendre, mais ſeroient jugez abſens à trois cens lieues de leur ſejour, & depourvus de tout le ſecours qu'il pourroient avoir ſi le tribunal étoit dans le Pays même. Les glorieux Predeceſſeurs de Vôtre Majeſté les en ont preſervé, ils leur ont promis & juré même ſur les Saints Evangiles qu'ils ne ſouffriront jamais qu'ils fuſſent evoquez ny traittez devant la Cour de Rome. Nous ne croyons pas Sire que pour être devouez à Vôtre Majeſté par un attachement particulier, nous duſſions être de pire condition ques vos autres ſujets. Nous ſommes perſuadés que Vôtre Majeſté ne permettra pas que pour avoir ſoutenu ſes Droits, en acquit de nôtre Serment, nous ſoyons jugez & punis ſans forme de Procés & cela à Rome, où le moindre de vos ſujets ne peut être jugé, pour quelque cauſe que ce puiſſe être, enſuite des Loix & Privileges du Pays approuvez par le Saint Siege.

Auſſi le Saint Pere que l'on fait parler dans ce Decret ne paroit pas avoir été bien informé, il auroit du nous écouter & nous faire demander ſi ce qui étoit parvenu à ſa connoiſſance étoit exactement vray : c'eſt un des meilleurs uſages qu'il pouvoit faire de l'Internonce qu'il entretient en ce Pays, que de luy ordonner de nous approcher, pour ſçavoir de nous mêmes la verité d'un fait qui a produit une conteſtation ſi importante.

Si Sa Sainteté avoit pris cette precaution, Elle n'auroit pas ſouffert que l'on inſerat dans le Decret, que la cauſe du Paſteur, dont nous avons pris connoiſſance, appartient à la foy : Nous euſſions fait voir

& par la concluſion du Curé & par la Sentence que nous avons rendue, que rien n'eſt plus abuſif & que nous n'avons fait autre choſe que de maintenir un Paſteur troublé par un ſuſpenſion de fait & contre toutes les formes de Droit : ce qui eſt une matiere qui ſans contredit eſt purement temporele & de nôtre reſſort : Nous euſſions fait connoitre que le Monitoire de l'Archevêque n'alloit à autre fin qu'à faire aneantir notre Sentence : qu'il n'y avoit rien en cela qui concerne la foy & que la religion n'y avoit point de part : mais que c'étoit un attentat ſur les authoritez de Vôtre Majeſté & de ſes Conſeils, qu'on ne pouvoit ſouffrir, ſans trahir ſes Droits & ſes hauteurs : Sa Sainteté auroit dû auſſi nous faire advertir par ſon Internonce de ce qu'Elle a trouvé dans nôtre Sentence, contre la liberté, l'immunité & la juriſdiction Eccleſiaſtique, ſans dire en general dans ſon Decret, qu'il y a pluſieurs choſes qui y ſont manifeſtement contraires; nous aurions pu faire voir qu'en cela comme dans tout le reſte on a ſurpris ſa religion. Nous ſommes prets de le faire paroitre quand on voudra bien nous marquer en particulier en quoy nous avons entrepris ſur la juriſdiction Eccleſiaſtique, ainſi qu'il eſt ſtatué par le Concile de Lateran, & quand il plaira à Vôtre Majeſté de nous l'ordonner. Nous ſommes bien d'accord que ce feroit trés mal faire que d'embraſſer le Juge Eccleſiaſtique dans l'exercice de ſa juriſdiction : mais on ne prouvera jamais que nous ayons donné un legitime ſujet de plainte là deſſus; & nous croyons d'en avoir un trés legitime de nôtre coté, que l'on ne ſe contente pas de nous en accuſer à tort, dans un Decret public; mais que l'on ſe porte à un tel excés que de remettere ſur pied le Monitoire que nous avons caſſé & de caſſer tout ce que nous avons fait dans cette cauſe avec tant de circonſpection, ſous les yeux de Vôtre Majeſté & de ſon adveu.

Si on ſollicitoit Vôtre Majeſté de caſſer une Sentence par nous rendue, nous ſommes aſſeurés qu'avant d'en venir à cette extremité Elle voudroit bien nous communiquer les raiſons qui la porteroient à une choſe qui n'eſt pas ordinaire; Elle nous permettroit de lui faire nos repreſentations & ne feroit rien ſans forme de Juſtice; mais icy on n'en fait obſerver aucune à S Sainteté & on voit paroître cet étrange Decret avant même que l'on ſçache ſi la connoiſſance de ce qui en fait la matiere ait pu parvenir juſques à Rome; on s'arroge par ce Decret le Droit de defendre aux ſujets de Vôtre Majeſté de deferer à des Sentences d'un de vos Conſeils Souverains

rains ſous les peines les plus ſeveres de l'Egliſe; on pretend que tous ceux qui les ont portées ou y ont cooperé ou conſenty ſoïent liez par les Cenſures, & on manace les Juges qui les ont prononcées de peines plus rigoureuſes, s'ils ne les aneantiſſent & s'ils ne ſoyent eux mêmes, pour ainſi dire, les deſtructeurs de leurs propres productions : Peut on conçevoir rien de moins equitable que ce mandement? L'on y ſappe par le fond un Droit que les glorieux Predeceſſeurs de Vôtre Majeſté ont eu ſoin de ſe conſerver avec toute la vigueur dont ils ont été capables : Si Vôtre Majeſté ſouffre que ce Tribunal partage ainſy l'authorité Souveraine avec Elle, & y exerce ſans permiſſion, ſans aveu, ſans avertance une juriſdiction ſi abſolue & deſpotique, il n'y a rien qu'Elle ne doive apprehender de ſes maximes : avec la même facilité il pretendra abſoudre ſes bons ſujets du ſerment de fidelité qu'ils lui ont preſté, & diſpoſer Souverainement de ſes Etats : Enfin c'eſt abuſer viſiblement des Cenſures de l'Egliſe & de l'authorité d'où elles partent & rendre l'un & l'autre mepriſables : Nous ne devons pas Sire nous engager dans un long diſcours pour prouver par un nombre de citations ennuyeuſes que les Officiers de Vôtre Majeſté ne peuvent encourir aucune Cenſure pour tout ce qui regarde la fonction de leurs charges : ce ſont des maximes certaines qui ne peuvent être renvoyées en doute, & qui n'ont pas beſoin de confirmation, elles ſont paſſées pour Loy dans tous les Royaumes Catholiques, par ce qu'ils exercent une partie de la Royauté qui eſt la Juſtice de laquelle ils ne doivent être divertiz ny empechez, pour ne point troubler la Police publicque qui leur eſt commiſe, & par ce que les Officiers & les Magiſtrats *partes Corporis Principis ſunt*; & comme les Princes ne ſont pas ſujets aux Cenſures à l'egard de leur temporel ny de leur Puiſſance, les Magiſtrats n'y ſont pas ſujets non plus à l'egard de l'exercice de leurs charges d'autant que la Juſtice qu'ils adminiſtrent eſt une partie de la Puiſſance des Princes qui leur eſt confiée; & quand les gens d'Egliſe ſe ſont emancipez à ſurpaſſer les bornes de leur authorité à cet egard, les Princes & leurs Conſeils n'ont pas ſeulement caſſé & aneantiz leurs Cenſures, mais ils les ont auſſy obligez de les revoquer & caſſer eux mêmes par ſaiſie de leur temporel & autres voyes de contrainte plus rigoureuſes, ainſy que les Eſcrivains de toutes les nations Catholiques remarquent par pluſieurs exemples.

Auſſi Charles Quint d'eternelle memoire voulant prevenir les

 ſuites

ſuites dangereuſes que ces ſortes de fulminations ne manquent jamais d'entrainer, ordonna & ſtatua par ſon Edit du 4. d'Octobre 1540. emané pour ces Pays, que les gens d'Egliſe ne pourront uſer de Cenſures ou monitions comminatoires contre ſes Officiers ou Juges ſeculiers à cauſe de leurs Offices.

Cette Ordonnance ſi neceſſaire pour le bien de l'Etat fut corroborée par les Placcarts du 9. Juillet 1570. & 1. Juin 1587. & par quantité des Sentences rendues tant devant qu'en aprés.

Mais aujourd'huy le Tribunal de l'Inquiſition paſſe au deſſus de tous ces Edits, il pretend lancer ſes Cenſures contre un Conſeil Souverain pour avoir adminiſtré Juſtice, au Conſeiller Procureur General de Vôtre Majeſté dans un point qui concerne ſa Souveraineté; & afin que l'execution d'un Decret ſi ſurprenant ne puiſſe pas être embaraſſée par la demande du *Placet* que tous les Princes Catholiques ont jugé ſi neceſſaire pour le bien & le repos de leurs Etats, on y declare *quod affixum in locis ſolitis hujus almæ urbis omnes & ſingulos quos illud concernit perinde arctet & afficiat ac ſi unicuique eorum fuiſſet nominatim & perſonaliter intimatum*: & on fait paroitre par la relation miſe au pied, qu'il a été affigé & publié *ad valvas Baſilicæ Principis Apoſtolorum*, *Palatii S. Officii*, *ac in aliis locis ſolitis & conſuetis urbis*, le 10. d'Avril dernier.

Il n'y a perſonne qui ne connoiſſe les dangereuſes conſequences de cette clauſe & qui ne doive tomber d'accord qu'elle porte une playe mortelle à l'autorité Royale: Il eſt de notorieté publicque qu'aucune ordonnance ne peut avoir force de Loy dans un Royaume avant qu'elle y ait été publiée dans les formes, & elle n'y peut être publiée que de l'autorité du Prince, aprés qu'il aura jugé avec ſon Conſeil, ſi l'Ordonnance eſt utile à ſes Etats & ſi elle ne porte point quelque préjudice à ſa Juriſdiction, ou au repos de ſes ſujets.

C'eſt la pratique generale, certaine & connue de tous les Souverains Catholiques, qui ont tousjours pris cette ſage precaution d'examiner & faire examiner par leurs Miniſtres & par leurs Conſeils, les Bulles, Decrets & autres Reſcrits de la Cour de Rome avant qu'on les puiſſe publier, mettre en execution ou en faire aucun uſage. Vôtre Majeſté en eſt en poſſeſſion dans tous ſes Etats & en particulier dans ceux cy, tant par le Titre de Sa Souveraineté que par un uſage immemorial, dont Philippe le Bon fait mention dans ſon Edit du 3. Janvier 1447. où il ſe plaint de la mul-

tiplication enorme des Decrets Eccleſiaſtiques, dont ſes ſujets étoient accablez : Et ce Prince attribue ce deſordre à l'omiſſion de cette formalité, par ce, dit il, que ceux qui veuillent profiter de ces Reſcrits ont manqué de les porter à nos Cours de Juſtice & à nos Magiſtrats pour leur expoſer pourquoy ils les ont obtenus & qu'ils n'ont point demandé leur permiſſion & conſentement comme on l'a praticqué par le paſſé, conformement à la coutume ancienne.

C'eſt pourquoy ce bon Prince pour remettre en vigueur cette coutume, ordonne que perſonne n'apporte ou n'execute aucunes monitions Eccleſiaſtiques ou defences ou autres mandemens, pour quelque ſujet que ce ſoit, ſans cette formalité, à peine de confiſcation de ſes biens.

Philippe Archiduc d'Auſtriche fit la même defence le 20. May 1497. ſous peine de banniſſement. Et le Roy Philippe Second en fit auſſi publier un Edit Solemnel en 1574., il y comprend touttes les Bulles & Decrets de quelque nature qu'ils fuſſent venant de la Cour de Rome.

L'Edit de l'Archiduc de 1497. eſt ſi exprés, ſi general & formel, qu'il n'eſt rien qui en puiſſe être exclus. Nous defendons, dit il, par ces preſentes à toutes perſonnes de l'Egliſe Seculiers & autres, tant etrangers comme ſujets natifs de nos dits Pays & Seigneuries, de quelque Etat & condition qu'ils ſoient, qu'ils n'executent ou permettent executer aucunes lettres, expectations, reſervations, procés, Sentences executoriales ny autres Bulles & proviſions Apoſtoliques des Benefices eſtans en nos dits Pays, ſur peine de perdre les fruits & effect d'icelles & d'être bannis hors d'iceux nos Pays & Seigneuries &c. juſqu'à ce que les dittes proviſions & Bulles auront été vues en nôtre dit Grand Conſeil, & que pour execution d'icelles, aurons accordè nos Lettres patentes de conſentement en forme due.

L'Edit de Philippe Second n'eſt pas moins explicatif, en voicy les termes: Deſirant que les affaires Eccleſiaſtiques ſoient conduits, maintenus & reglez ſelon les anciennes Conſtitutions, Canons & Conciles de la Sainte Egliſe, à l'honneur de Dieu & ſalut de nos ames; avons par Avis & deliberation de nos principaux Conſaux Souverains & Provinciaux de par deça, ordonné, ſtatué & declaré par forme d'Edit perpetuel, comme ordonnons &c. que nulles Bulles, proviſions ny autres depêches ou impetrations de Rome, ny des

des Legats ou Nonces Apoſtoliques, ou revocations d'aucunes graces, Indults, Privileges tant generaux que particuliers, ny auſſy aucune Sentence ou executoriales rendues & decretées hors nos dits Pays de par deça, tendant directement ou indirectement, au préjudice de cette Republicque ou d'aucun tiers particulier, ſe puiſſent admettre, ſortir effet en jugement ou dehors, ny être miſes en execution en iceux nos Pays de par deça, n'eſt que preallablement les dittes Lettres, Bulles, Sentences, & autres impetrations ayent été vûes & viſitées & examinées par Nous en nôtre Conſeil Privé, ou en nôtre Conſeil de Brabant & que les Impetrans ayent obtenu nos Lettres patentes de Placet à ce pertinentes, ſur peine de perdre l'effect des dittes Bulles & proviſions & d'être bannis de nos Pays & corrigés à l'exemple des autres.

Auſſi l'on n'a manqué de mettre en uſage les maximes de ces grands Princes, & le ſeul exemple du Concile Ecumenique de Trente fait aſſez voir qu'à cet egard auſſi bien qu'en toute autre matiere c'eſt une Regle generale, que nulle loy de quelque nature qu'elle ſoit ne doit être publiée dans ces Pays qu'avec la permiſſion de Vôtre Majeſté & aprés l'examen qu'en auront fait ceux à qui il appartient de veiller ſur les interets de l'Etat.

Les glorieux Predeceſſeurs de Vôtre Majeſté ont tousjours été ſi ſcrupuleux ſur ce point que quoy que ce fameux Concile auroit été celebré à leur inſtance, & à l'intervention de leurs Ambaſſadeurs, ils ne le voulurent pas neantmoins admettre dans leur Etats qu'aprés l'avoir fait examiner par leurs Conſeils & ils ne ſouffrirent pas que la publication s'en fiſſe qu'avec cette clauſe reſtrictive : Sans préjudice de leurs Droits, Juriſdictions, Hauteurs, Préeminences & Regales & ſans innovation des Droits de leurs ſujets, Privileges anciens & louables coutumes de ces Pays, tenans ainſy pour nulle & ſans effet la declaration du Pape *ubique terrarum cœpiſſe obligare Concilium à Kalend. Maii 1564. etſi ſingulari per Provincias promulgatione non eſſet inſinuatum.*

Aprés cet exemple il n'y a guere eû d'occaſion plus éclatante où l'on ait mis en praticque ce droit de Vôtre Majeſté que dans l'affaire de la Bulle d'Urbain VIII. contre le livre de Janſenius : aprés dix ans de conteſtation elle fut enfin publiée en ces Pays par ordre exprés de Philippe Quatrieme & de l'Archiduc Leopold alors ſon Lieutenant & Gouverneur General, fatiguez par les inſtances continuelles des Nonces & Internonces, tant il eſt vray que les Romains

mains étoient ſi fort convaincus de la Juſtice de cette Loy qu'ils furent eux mêmes les ſoliciteurs de ſon execution.

Il s'en fit un Placcart exprés pour cela que l'Archiduc envoya à ce Conſeil par ſa Lettre du 28. Fevrier 1651. pour y être emané ; mais comme le Decret de l'Inquiſition de Rome inſeré dans la Bulle defendoit la lecture du livre de Janſenius, ſous peine d'excommunication *ipſo facto*, d'interdit Eccleſiaſtique & d'autres peines même corporelles qu'il plairoit à l'Inquiſition d'impoſer ; le Placcart rejetta ces menaces de peines corporelles, en impoſa d'autres & en attribua la connoiſſance aux Conſeils & aux Juges Royaux en ces termes : *Pour l'adjudication & execution de toutes les quelles peines temporelles & amendes, les Tranſgreſſeurs de quelque état, condition & qualité qu'ils ſoient nuls exceptez, pourront être convenus par devant nos Conſeils & Sieges Royaux qui ont accoutumé de connoitre des contraventions à nos Edits & Placcarts, le tout ſans prejudice de la Juriſdiction Eccleſiaſtique &c.*

Et afin que les Droits de Vôtre Majeſté fuſſent d'autant plus mis à couvert de toutes enterpriſes, l'Archiduc adjouta dans ſa Lettre : Au ſurplus nous vous declarons que par la clauſe finale inſerée ès dites Bulles contenant en ſubſtance que la ſeule publication faite à Rome induiroit obligation ſans autre publication particuliere ès Etats & Provinces de la Chretienté, l'intention de Sa Majeſté n'eſt pas d'admettre en ce regard aucune nouveauté, au prejudice des Privileges libertez & coutumes de ce Pays, ains qu'en ſemblable occurrence ſoit ſuivy ce qui a été toujours uſité & entendu ; à l'aſſeurance & memoire de quoy vous ferez enregiſtrer cette avec le dit Placcart & Bulle ès Actes & Regiſtres publicqs de vôtre reſſort : La même aſſeurance étoit contenue à peu prés dans les mêmes termes, ou plutoſt en termes plus exprés dans la lettre de l'Archiduc à l'Archevêque de Malines & à l'Evêque de Gand de la même date ; car il y eſt dit expreſſement que cette clauſe, ou le droit pretendu qu'elle contient, n'a jamais été reçu admis ny advoüé par deça, ains ſeroit contraire aux Privileges, franchiſes, libertez & anciennes coutumes de ces Pays, nous n'entendons que par la publication preſente qui ſe fera des dites Bulles, puiſſe être tiré aucun argument au prejudice & à l'innovation de ces Privileges libertez & coutumes anciennes. Ainſi eſt nôtre intention, qu'au regard de ſemblables publications ſoit obſervé & gardé, ce qui a été uſité & accoutumé de tout tems. Ce Conſeil fit publier dans les formes ordinaires la Bulle du Pape conformement

ment au dit Placcart & enſuitte les Evêques la firent auſſi publier dans les Dioceſes mais avec cette clauſe que *l'intention & la volonté expreſſe de S. A. S. étoit que cette publication ne portat aucun prejudice aux droits, Privileges & anciennes coutumes de ces Provinces.*

L'Internonce mal ſatisfait de ces clauſes exceptives s'emancipa à faire imprimer & afficher un Decret en date du 20. d'Avril ſuivant, par lequel il proteſtoit & declaroit qu'elles étoient contraires à l'authorité & à la juriſdiction du Saint Siége & à la liberté & l'immunité Eccleſiaſtique; ſoutenoit l'obligation d'executer toutes les Bulles du Pape en vertu de la ſeule publication faite à Rome & annulloit non ſeulement la declaration faite au contraire dans les lettres de l'Archiduc mais auſſi le Placcart même emané pour la publication de la Bulle: Cette entrepriſe temeraire fut repouſſée avec vigueur par l'Archiduc comme on voit dans l'ordre qu'il envoya le 23. Juin à ce Conſeil: Nous (dit il) deſirant y remedier & empecher que telle entrepriſe contre l'authorité de Sa Majeſté ne gliſſe parmy ſes ſujets en ce Pays au préjudice de leurs Privileges, coutumes & ancienne obſervance, declarons de n'entendre que la ditte declaration & proteſt puiſſent en aucune maniere innover ou deroger à ce qui à été reſolu & declaré par les dits Placcarts & nos dites Lettres precedentes ſur le même ſujet; enſuitte il caſſa & annulla tout ce que l'Internonce avoit fait, & ordonna qu'il fut informé contre l'Imprimeur & que tous les exemplaires fuſſent ſupprimés, promit mil florins à ceux qui feroient connoitre l'Imprimeur & enjoingnit à ce Conſeil, que ce Decret fut enregiſtré dans les Regiſtres publicqs de ſon Reſſort.

Cependant l'Archevêqne de Malines & l'Evêque de Gand ayant expoſé par deux Ecrits les raiſons qu'ils avoient eues de ne pas publier la Bulle & ne l'ayant par aprés publiée qu' avec la clauſe marquée cy deſſus; la Cour de Rome n'en fut pas moins irritée que de la publication de ce Conſeil & de la Lettre de l'Archiduc, & pour en temoigner leur reſſentiment l'Inquiſition par un Decret du 11. May 1651. condamna leurs dits Ecrits, & en même tems leur publication clauſulée, les menaçoit des Cenſures & d'autres peines Eccleſiaſtiques, s'ils ne s'en purgeoient ſans dilay; ce Decret étant envoyé par l'Internonce à l'Archevêque, aux Evêques, aux Abbez & autres Prelats du Pays, fut caſſé par ce Conſeil, avec defence à un chacun d'y deferer.

ceux

Digitized by Google

Ceux de la Cour de Rome n'en furent point rebuté, ils ne laiſſerent pas de repouſſer tousjours leur pointe, c'eſt pourquoy comme l'Archevêque de Malines & l'Evêque de Gand ne comparurent point à Rome ny en parſonne ny par Procureur, le Pape porta contre eux une Sentence d'Excommunication & d'Interdit; & l'Internonce eut encor la hardieſſe de la faire afficher à la porte de l'Egliſe de Sainčte Gudule, mais ce Conſeil à la vue de cette nouvelle entrepriſe ne put s'en diſpenſer d'aneantir auſſi cette Sentence & d'ordonner qu'elle ſeroit lacerée publiquement comme un libelle diffamatoire; quoy que l'execution en fut ſuſpendue pour ce qui touche la laceration par ordre de l'Archiduc, vaincus par les ſollicitations de l'Internonce, qui employa tout ſon credit pour prevenir l'affront qu'il alloit recevoir.

Voila Sire de quelle maniere les glorieux Predeceſſeurs de Vôtre Majeſté & leurs Conſeils en ont uſé contre les entrepriſes de la Cour de Rome, ils ont jugé que les moyens propres & convenables pour y remedier, étoit de les repouſſer par la voye de caſſation; nous eſtimons auſſi que le moins qu'on puiſſe faire contre la nouvelle atteinte qu'Elle donne par ſon dernier Decret à la Souveraineté de Vôtre Majeſté, aux droits, libertez, & franchiſes de ſes bons ſujets, & aux droits & Privileges du Pays, c'eſt que Vôtre Majeſté ſeroit ſervie de declarer ce Decret abuſiff, nul & ſans effet, de le caſſer & aneantir pour autant que beſoin, d'interdire à tous vos ſujets de tel Etat ou condition qu'ils puiſſent eſtre, Eccleſiaſtiques ou ſeculiers, de le publier, faire ou laiſſer publier en aucune maniere, avec defence d'y obeir & à ce qui pourroit s'enſuivre d'y deferer ou d'y avoir aucun egard, à peine que les contravenants ſeront punis comme infracteurs des droits & hauteurs de Vôtre Majeſté & perturbateurs du repos publicq, declarant que les Superieurs de tous les Ordes & tous autres devront être reſponſables pour la contravention de ceux qui leurs ſout ſoumis. Nous ſommes en tres profond reſpect, Sire &c. De Bruxelles le 16. Juin 1708.

(T)

PROTESTATIO

Seu Decretum Sacræ Cæſareæ Majeſtatis JOSEPHI I. contra quamdam Bullam Sanctiſſimi Domini CLEMENTIS XI.

JOSEPHUS *Diviná favente Clementiá electus Romanorum Imperator ſemper Auguſtus, ac Germaniæ, Hungariæ, Bohemiæ, dalmatiæ, Sclavonicæ; &c. Rex, Archidux Auſtriæ, Dux Burgundiæ, Brabantiæ, Styriæ, Carinthiæ, Carniolæ, &c. Marchio Moraviæ, Dux Lucemburgiæ, ac ſuperioris & inferioris Sileſiæ, Wurtemberg & Teckæ, Princepe Sueviæ, Comes Habſpurgi, Tyrolis, Ferretis, Kyburgi & Goritiæ, Landgravius Alſatiæ, Marchio Sacri Romani Imperii, Burgoviæ, ac ſuperioris & inferioris Luſatiæ, Dominus Marchiæ Sclavonicæ, Portûs Naonis & Salinarum. &c.*

COmpertum eſt omnibus, noviſſimorumque temporum ſeries demonſtrat, quàm inſigni curà, labore ac ſumptu hoſtes ex Italia ejecti ſint, atque huic libertas, quam vis Gallica labefactàrat, victricibus noſtris Fœderatiſque armis feliciter reſtituta: ut proindé perſuaſi omninò fuerimus, neminem potuiſſe è totius Italiæ Proceribus reperiri, qui non eſſet gaudium propterea & condignum erga Nos amorem gratitudinemque teſtaturus.

Verùm memorare nunc, haud abſque juſto doloris ſenſu, cogimur, Miniſtros Curiæ Romanæ, ſeu alieni inſtinctu genii, ſeu proprii qualiſcumque emolumenti fiduciâ, eò abreptos eſſe, ut auſi fuerint, ad ſtuporem univerſi, & cum Reipublicæ Chriſtianæ ſcandalo, ſæcularibus in rebus *ſpiritualia arma* intentare, & Scriptum typo impreſſum in vulgus edere, tenoris ſequentis:

Tum ſequitur Bulla Clementis XI. de die 27. Julii 1707. quâ annullat ſeu nullam declarat, Concordiam quamdam initam ſuper hybernis ſtationibus militum Germanorum, in Ducatu Parmæ & Placentiæ; ac inſuper confirmat ſeu publicat CENSURAS ECCLESIASTICAS *Sedi Apoſtolicæ reſervatas contra Cæſareos Miniſtros, Commiſſarios, Milites, &c. Tum proſequitur* IMPERATOR.

Nos

NOs habitâ declarationis præinſertæ clauſularumque ejus omnium ac ſingularum attentâ conſideratione, non poſſumus non graviter inter cætera ex eo commoveri, quòd antiquiſſima Noſtra & Imperii Romani in Italia, atque indè dependentia Ducatûs Mediolanenſis Jura in Parmam ac Placentiam, velint à Romana Curia, per aſſertionem dominii quaſi ſibi competentis, præfidenter convelli, cùm plenâ Hiſtoriarum fide, & ipſis Inveſtiturarum per Prædeceſſores Noſtros Romanorum Imperatores datarum tabulis, aliiſque actibus evidentibus, in hunc uſque diem conſtet, directum, ſupremum & Majeſtaticum dominium in præfatam Parmam Placentiamque, non niſi Nobis Sacroque Romano Imperio competere, legitimoſque Ducatûs Mediolanenſis Poſſeſſores deſuper inveſtiri. Oſtendi profectò nequit, directum hoc & ſupremum dominium, reſervatumque Majeſtaticum, ab ullo unquam Imperatore abdicatum eſſe, aut ſine expreſſo Ejuſdem ac Imperii conſenſu à Ducibus Mediolanenſibus abdicari, cedi, vel transferri, multò minùs à Curia Romana validè uſurpari, ab eave per Duces Parmenſes legitimè recognoſci potuiſſe. Innuunt hoc plures hiſtoriarum libri, & prolixè ſimul notant, quæ hac in materia pro conſervatione Jurium Imperialium non interrupto ordine peracta ſint. Neque latet publici ſtatûs peritos, quantoperè Prædeceſſores Noſtri, & ſpeciatim Carolus Quintus glorioſæ memoriæ, Cæſarea ſua Imperiique Jura, non in curriculo vitæ ſolùm, ſed ultimæ etiam voluntatis elogio, ſit tuitus teſtatuſque. Et aliundè ſat liquet, Imperialia Jura ſic eſſe Imperio innexa, ut ab illo, ſine totius aſſenſu, nequaquam ſeparari, multòque minùs ab invito per *Bullas Pontificias, qualibuſcumque fulminum minis refertas*, abſtrahi & ſeparari queant.

Irritus idcirco labor fuit, & vix non exploſione dignus, quo allegati in ſupratacta Declaratione Pontifices judicium in cauſa propria arrogare, & *ope Bullarum ejuſmodi* Jura tertiorum ſibi aſſerere conati ſunt. Nec certè poteſt intelligi, quid in mentem Romanæ venerit Curiæ, quando à militia noſtra bona Eccleſiæ invadi ſcripſit, cùm ſciat aut ſcire ſaltem debeat, Noſtra & Imperii eſſe feuda, in quæ miles diſpertitus eſt; alimenta quoque vitæ neceſſaria tantoperè per Jus naturæ ac gentium privilegiata haberi, ut poſſint etiam in territorio neutrali tunc potiſſimùm quæri ſumique, cùm ſuſtentatio in propriam alentis defenſionem præſervationemque ab ulteriore hoſtili damno & periculo cedit: quales circumſtantias in præſente inveniri caſu, & per Canones, leges, rationemque

 ſtatûs

ſtatûs, ad communia onera ipſummet Clerum pro pace ac libertate ſtabilienda obligari, nemo eſt, qui non videat; præſertim illa in Provincia, in qua & mos hujuſmodi antiquus circa communionem tributorum militarium ſervatur, & poſſeſſiones Cleri Parmenſis tam amplæ exiſtunt, ut quartam Ducatûs integri partem penè exſuperent. Indignum itaque Clericali felicitate eſt viſum, quòd cùm alii eguerint, ipſa tenacitatem ſuam prodere, nec cum Laïcis, quamquam inſtanter à Commiſſario Noſtro Imperiali ſollicitata, nec ad obulum quidem erogandum, concurrere voluerit, ſed pertinaci ſuo refractarioque inhæſerit propoſito, quamvis ipſe conſenſus Pontificius pro collectis ad communem neceſſitatem utilitatemque conferendis, non ſine illuſtri reverentiæ nota in Tractatu per dictum Commiſſarium Noſtrum concluſo, fuerit reſervatus.

Quæ omnia & plura alia quibus tam providè ac juſtè ex parte noſtra procedi placuit, adeò luculenta ſunt Noſtræ æquitatis & Muneris Cæſarei legitimè exerciti teſtimonia, ut, ex quo Juris fonte *acres iſtæ ſuperiùs expoſitæ* CENSURÆ SPIRITUALES confeſtim profluxerint, diſpicere haudquaquam valeamus. Fecimus quod Noſtra & Imperii Jura poſtulàrunt; & eo quidem modo fecimus, quem Conſtitutiones Imperii, illarumque uſus dictavêre, ac ſingularis etiam obſervantia, quà communem Chriſtianitatis Patrem Sedemque Apoſtolicam extra partium ſtudia proſequimur, deſiderare viſus eſt; prout Cardinalis Grimani negotiationes complures, tum pro impetrando ſuperfluo Pontificis aſſenſu, tum ad remonſtrandum auctoritatis Eccleſiaſticæ, præproperè nimis ac perperam adhibitæ, abuſum, non uno loco convincunt.

Obſervamus exempla in ſimili collectarum & onerum Eccleſiaſticorum genere, ſed modo agendi prorsùs diſpari cum hoſtibus Noſtris, ut communem Europæ libertatem infeſtantibus, & nullo favore dignis; quibus tamen à Romana Curia, vel conſenſus etiam ſæpè contrà fas ipſum præbetur ſubitò, vel ità indulgetur conniveturque, ut animoſitas contraria, quà & Nos liberrimè in conſpectu totius mundi impetimur, & aperta Noſtra ac Imperii Jura paſſim verbis, typis, factiſque impugnantur, jam pridem duriorem in Nobis motum excitaſſet, niſi hunc innata bonitas Auſtriaca & alia momenta intuitu Sanctæ Eccleſiæ molliviſſent. Et vellemus adhuc ulteriùs longanimitatem Noſtram, etſi jam ab origine Noſtri Regiminis Cæſaræi ſat laceſſitam, lubenter manifeſtam reddere, *ſi in omittendis* NOSTRORUM *& Imperii Jurium defenſionibus* longior mora

mora permiſſa foret, poſſemuſque erga Deum & poſteros de illa rectè excuſari; nunc autem, cùm in contrarium à Lege Divina & humana, rectà ratione, Gentium jure, & aliis Juſtitiæ pietatiſque principiis moneamur:

Hinc omnibus iſtis ac ſingulis innixi, nec non juratæ Capitulationis Noſtræ conſtitutionumque Imperialium memores, adhibito Conſiliariorum Noſtrorum arcanorum, totiuſque Conſilii Noſtri Imperialis Aulici ſcrutinio, conſultis etiam extraneis præſtantibus Theologis, Canonumque & Legum Civilium Peritis, pro Noſtrorum atque Imperii Jurium tutela,

Declaramus ſuprà inſertam ſic dictæ nullitatis Declarationem, inanem, irritam, & nullam, ſimulque Excommunicationem *in ea expreſſam, aut ſi quæ alia hujuſcemodi prætenditur, aut prætendi poteſt*, omnino pro invalida *reputandam eſſe*, eoque minùs hanc ſubſiſtere, quò evidentiùs patet, ejuſdem requiſita (nimirùm peccatum mortale, contumaciam in notabili errore, præviam perſonarum citationem, &c.) defeciſſe, ac deficere, ſcriptumque Romanæ Curiæ, non ad defendendam hæreditatem Domini, ſed ad Jura Imperialia ſuper Ducatibus Parmæ ac Placentiæ porrò uſurpanda, tendere.

Et cùm juxta Sanctorum Patrum Conciliorumque mentem *non illis, quibus, ſed his à quibus injuſtè infliguntur, timendæ ſint* Censuræ, Nos Judici omnis carnis, cordiumque ſcrutatori, Omnipotenti Deo, ſicut & cuilibet mortalium ab affectibus libero, diſcernendum atque æſtimandum relinquimus, quid oporteat de ploratu Cleri ſentiri, qui tunc aures obturatas habet, cùm Noſtri ac Sacri Romani Imperii hoſtes in Germanicis Italiciſque Provinciis, imò in ipſis Pontificum Ditionibus, Miniſtros Dei & Eccleſiæ pro libitu opprimunt, crudeliterque diſcruciant; in Nos verò & Sereniſſimum ac Potentiſſimum Principem Dominum Carolum Tertium Hiſpaniarum Regem, ac adversùs Neapolitaunm Regnum, Sabaudiæque Ducem, tunc primùm inſurgit, cùm Nobis & juſtæ cauſæ noſtræ tam proſpera affulſère ſidera, ut ex hoſtilibus prævalidiſque manibus ſit cum aliis Italiæ oppreſſæ Partibus Neapolis & Belgium prodigiosè ereptum.

Ad perpetuam præctereà rei memoriam tenore præſentium declaramus, & efficaciſſimè, quantum opus, proteſtamur, nullum omninò Jus, & multò minùs directum ſupremumque dominium in Parmam & Placentiam Sedi Romanæ à Nobis dimitti, neque di-

mitti poſſe, quin potiùs omnia & ſingula ſuprema dominia, quæ in Prædeceſſorum Noſtrorum Noſtrumque præjudicium uſurpata ſunt unquam, & adhuc uſurpantur, quocunque etiam nomine appellentur, Nobis & Sacro Romano Imperio firmiter reſervamus & confirmamus omni meliori formâ ac modo; cunctas poſſeſſiones illegitimas & prætenſiones, exceptis iis, quæ ex magnanimitate & munificentia Cæſarea in antedictam Sedem expreſſim tranſlatæ ſunt, annullando, abolendo & caſſando, eoque magis pro nullis, injuſtis ac invalidis declarando, quò manifeſtiùs per ſe corruit, quicquid Imperatoriæ Majeſtati, clam palamve, auctoritate propriâ ſubtractum eſt, aut etiam ab Imperatore extra normam debitam alienari nequit.

Solenniſſimè pariter & ſpeciatim Romanæ contradicimus Curiæ prætenſam illam quoad Jura tertiorum bonave temporalia poteſtatem, quam Bullæ Pontificiæ exercere præſumunt, cum hæ, nec validæ hoc in genere, nec receptæ ſint, quibuſcunque inſigniantur nominibus, & Nos Romanumque Imperium obligare non poſſint debeantve; neque facultatem Nos ullam admittamus, aut tollerare poſſimus in ſæpefata Curia, quæ caſſare vel annullare conetur ea, quæ Nos vi Muneris Authoritatiſque Noſtræ Cæſareæ diſponimus ac ordinamus; nullatenus dubitantes, quin Conventus univerſi Imperii, ac omnes ejuſdem Electores, Principes & Status, Vaſallique ac ſubditi, conſilio Nobis ac auxilio ſuo efficace, ubi opus fuerit & ordo rerum demandarit, ſint actutum adſtituri.

Iterato igitur, & deliberato animo, ſanoque & maturo accedente conſilio, atque ex plenitudine poteſtatis Noſtræ Cæſareæ, hiſce publicè *declaramus*, *contradicimus*, *abolemus*, *caſſamus*, *&* *proteſtamur*, *ut ſuprà*, *ſolenniſſimo*, *quo poteſt fieri*, *pacto & modo annullantes*, *& irritum injuſtumque decernentes*, quicquid in ſæpiùs memorato ſuperiore Scripto quoad formam aut materiam in præjudicium Noſtrorum & Sacri Romani Imperii Jurium, vel etiam contra *Noſtros Miniſtros*, *Commiſſarios Milites vel alios quoſcunque*, exprimitur, aut intellectum videri poteſt.

Inhibemus quoque omnibus ac ſingulis Eccleſiaſticis ac ſæcularibus Noſtris & Imperii Vaſallis, *Miniſtris ac ſubditis*, *ſive in terris Eccleſiæ*, *ſive in Ducatibus Parmæ ac Placentiæ*, *ſive alibi exiſtentibus*, *ſub graviſſima Noſtra & Imperii indignatione*, *omnium bonorum confiſcatione*, *corporalique pœna*, *ne quam rationem ejus*, *quod in adducto Scripto continetur*, *in ulla re habeant*;

ſed

ſed diſtrictè mandamus, ut Noſtris Juſſibus & Ordinationibus conſtanter & debitè pareant; dum viciſſim protectionem Noſtram Clementiamque Cæſaream fidelibus ac obedientibus impertiri non intermittemus; Monituri idcircò etiam modo debito Parmenſem Ducem, ut nullum aliud dominium quàm Noſtrum & dicti Hiſpaniarum Regis Fratris Noſtri chariſſimi, utporè legitimorum Ducatûs Mediolanenſis reſpectivè Dominorum & Poſſeſſorum, ratione Parmæ ac Placentiæ recognoſcat, cùm potiſſimùm etiam aliundè in propatulo ſit, quòd reſpondere Nobis de Noſtris & Sacri Romani Imperii Juribus non immeritò teneatur.

Rogamus denique Omnipotentem ac Juſtiſſimum DEUM, ut ardentem omnibus & ſincerum honeſtæ, fidæ ac perpetuæ pacis concordiæque amorem inſtillare, Nobiſmet autem largiri gratiam dignetur, quâ continuò & fortiter, quæcumque ad Nos & Sacrum Imperium pertinent, tueri valeamus, cum ſubmiſſiſſima gratitudine totum id, quod Cæſaris eſt, Divinæ Majeſtati acceptum ferentes, publicâque hâc Declaratione, Proteſtatione & Reſervatione repetita profitentes, circa temporalia Imperii bona & Jura, nihil alteri cuipiam, niſi quod expreſſo Prædeceſſornm Noſtrorum & Imperii conſenſu munitum eſt, atque in ſpecie nullum dicti Imperii dominium temporale ſupremum legitime unquam competere, aſſeri, aut vindicari poſſe; iis omnibus ac ſingulis, quæ ſecus facta ſunt aut reputantur, hiſce pro nunc ut ex tunc, & pro tunc ut ex nunc, ac futuris æternum temporibus, quàm fieri poteſt ſolenniſſimè, graviſſimè, firmiſſimèque contradicentes, vigore Diplomatis hujus, Manu Noſtra ſubſcripti, & ſigillo Noſtro Cæſareo muniti, quod dabatur in Civitate Noſtra Viennæ, die vigeſimâ ſextâ menſis Junii Anno Domini milleſimo ſeptingenteſimo octavo, Regnorum Noſtrorum Romani decimo nono, Hungarici vigeſimo primo, Bohemici verò quarto.

JOSEPHUS

(L. S.)

Vt. Frid. Carolus Comes de Schönborn.

Ad Mandatum Sacræ Cæſareæ Majeſtatis proprium.

Franciscus Winandus de Bertram.

SEN-

(V)
SENTENTIA

Sacræ Cæſareæ & Catholicæ Majeſtatis CAROLI VI *contrà attentatum Nuntii Apoſtolici Colonienſis.*

S. Cæſarea Majeſtas Dominus Noſter Clementiſſimus

EX humillimis, quas ſex de Facultate Juridica Colonienſi Doctores ac Profeſſores ſæculares, adverſus reliquos ſex Doctores Eccleſiaſticos, ratione recursûs ad Dominum, eò tum Nuntium Apoſtolicum, nunc Cardinalem Buſſium, ſumpti, exhibuerunt querelis, non ſine indignatione intellexit, quem in modum, non obſtante quòd dicta Facultas, vel à primæ fundationis ſuæ Principio, ita ſit inſtituta, ut ex duodecim, quibus Collegium ejus Facultatis conſtat, ſex ſolummodò Juribus publicè tradendis Profeſſores ordinarii eligantur, iidemque etiam à Magiſtratu Colonienſi, ſalarium annuum ordinarium recipiant, nec non in ſubſidium à Cæſarea Majeſtate, id omne quòd pro reſponſis Juridicis, ut & Regalibus, pro Jure ſigillandi & expediendi ſolvitur, pro præcipuo relictum habeant. Reliqui vero ſex Eccleſiaſtici, non Profeſſores ſed ſimpliciter Doctores appellentur; & certis præbendis primæ Gratiæ Facultati affixis, aliiſque à Sede Apoſtolica tum Beneficiis Eccleſiaſticis tum præbendis ſecundæ ac tertiæ Gratiæ fruantur fruive poſſint, eoque intuitu Sacros Conones doceant, relationibus autem tranſmiſſorum Actorum haud intereſſe, nec ſententias latas ſigillare nec remittere queant; & proinde Decanatûs Officii, utpote cujus potiſſima functio in huc uſque adductis conſiſtat, haud quaquam capaces ſint: Non ita pridem tamen poſtremo loco nominati ſex Doctores Eccleſiaſtici, cum dictis Profeſſoribus ſæcularibus unam paſſim eandemque ſibi aſſeruerint æqualitatem, atque ad eundem Decanatum primo apud Univerſitatem ſeſe admitti pretenderint, & poſteaquam ibi non fuiſſent exauditi, contra Jus faſque, nec non Statutorum Juratorum Academicorum diſpoſitionem, ad præfatum ejus temporis Dominum Nuntium Apoſtolicum ibidem recurrere præſumpſerint, ab eoque primà vice Decretum Decanatûs ſequeſtratorium adverſus paulo ante Electum Decanum Doctorem Gaſparum Joſephum Huygen obtinuerint, poſtmodum verò impetraverint, ut prædictus Dominus Nuntius Apoſtolicus appellatione deſuper interpoſità, haud quamquam attentà, repetitis mandatis inhibitoriis,

eundem Huygen impetere haud deſtiterit, ſed ut concredita ſibi ſub juramento ſigilla, annales, clavesque ad archivum Facultatis reponeret ſub comminatâ 500. florenorum aureorum pœna juſſerit, parvo etiam tempore interjecto, præ-primis in eandem condemnarit. Et cum executio illius Decreti pœnalis Magiſtratui Colonienſi demandata, ſperatum effectum haud ſortiri videretur, *planè ad* Excommunicationem *progreſſus ſit, eandemque publicis valvis ubique affigi curarit*: humillimè ſupplicantes ut juſtitiæ remediis ac reſcriptis à Sereniſſimo Electore Palatino, quà S. R. Imperii Interregni tempore Vicario, impetratis, Sua quoque Cæſarea Majeſtas, poſt Solium Imperiale conſcendum, inhærere, & Supplicantibus contra ſententias iſtas injuſtas à memorato Domino Nuntio latas, ex Jure Conſtitutionumque Imperialium præſcripto ſubvenire clementiſſimè dignaretur. Cum itaque ex circumſtantiis in Supplica adductis & demonſtratis, abundè appareat, prædictum recurſum incompetenter factum, non niſi ad colliſionem Supremarum Poteſtatum in Eccleſiaſticis & Politicis tendere, & non exiguis incommodis & ſcandalis viam aperire: Hinc altiſſimè Dicta Sua S. Cæſarea Majeſtas iis omnibus à Conſilio ſuo Imperiali Aulico ſibi debitè relatis, probèque atque accuratè perpenſis, non modò recurſum illum à memoratis ſex Doctoribus Eccleſiaſticis ad ſæpiùs dictum Dominum Nuntium Apoſtolicum hac in cauſa ſumptum, ſeverè, cumque indignatione exprobrandum, ſed & *Decreta ejuſdem comminatoria & executiva, utpotè ex ſe nulla & invalida, caſſanda, annullanda, & abolenda juſſit, prout ea omnia caſſat, annullat, abolet, nullaque declarat*, ac inſuper memoratorum ſex Doctorum Eccleſiaſticorum univerſos temporales reditus, in pœnam temerarii recurſûs, ſequeſtrari juſſit: de reliquo etiam iiſdem ſeriò diſtrictèque ſub pœna amiſſionis voti activi, *præcipit & injungit, quod acta omnia coram dicto olim Domino Nuntio producta repetant, & unà cum Decretis hujus cauſæ indè emanatis retractari faciant*, eaque ſe repetiiſſe ac retractari feciſſe intrà bimeſtre, ab harum publicatione, proximo in Conſilio Imperiali Aulico doceant; proindeque ab omni poſt hac ad Nuntium Apoſtolicum aut Judicem Eccleſiaſticum recurſu, in ejuſmodi cauſis, abſtineant, ſin secùs, comminata pœna, cum debito rigore contrà ipſos ad executionem deducetur. Signatum ſub S. C. M. Sigillo ſecreto Viennæ 31. Januarii 1713.

Frid. Carl. Comes de Schönborn. (L. S.)

J. H. Hayeck de Waldſtätten.

(X)

DECRETUM

Archiducis LEOPOLDI circa immiſſionem in bona temporalia Eccleſiaſticorum.

Au Parlement de Bourgogne à Dole.

LEOPOLDE GUILLEAUME &c.

TRés chers & bien Amés. Nous avons écrit au Cardinal Trivulce aux fins par vous requiſes, & à l'Archevêque de Beſançon, *afin qu'il tienne en Eſtat & ſurceance l'execution de la Sentence d'excommunication* dont il ſeroit chargé par l'Auditeur General de la Chambre Apoſtolique pour autant que touche la pourſuite indeue d'Henry Ottohevin; ſi avant qu'il ne ceſſe, *vous pourrez ſaiſir ſon bien & les revenus de ſa Prebende* eſtant de vôtre reſſort, mêmes proceder à la vente d'iceux, comme auſſi, en cas que le dit Archevêque perſiſteroit de ne vouloir ſurceoir la dite execution, *de proceder au ſaiſiſſement des Biens de ſon Evêché*: Et comme par vos lettres vous donnés à connoître que le Procureur General du Roy auroit empris cette cauſe & s'eſt fait plaidoyant par devant le Juge de l'Egliſe, nous vous dirons qu'il s'en eut bien peu abſtenir, afin que l'autorité de Sa Majeſté & les Privileges de ces Pays ne ſoient mis en diſpute pardevant le dit Juge.

Atant &c. de Bruxelles le 9. d'Octobre 1652. paraphé M. vt. ſigné LEOPOLDE GUILLEAUME, contre-ſigné ROBIANO.

(Y)

SENTENTIA

Parlamenti Mechlinienſis contrà Paſtorem Fumacenſem.

SUr la Remontrance faite par le Conſeiller Procureur General de Sa Majeſté en ſon Grand Conſeil, de ce que Charles de la Ramée Curé de Fumay, enſuite d'un Contract d'Aſſociation paſſé avec pluſieurs perſonnes pour tirer de la Pierre d'Ardoiſe, auroit apporté en la Societé le Tresfond de la Maiſon Paſtorale, Grange, Etables, Jardin potager & verger aboutiſſant à l'Egliſe du lieu, à quoy ceux du Magiſtrat & Communauté ſe feroient oppoſés: pretendans

tendans qu'on n'y pouvoit creuſer ſans expoſer laditte Maiſon, Grange, Etables, & Jardins ainſi que l'Egliſe même a un peril évident de boulverſement, & que d'ailleurs ce Fond & Edifices appartiendroient à laditte Communauté dont les Curés ne ſeroient que des ſimples uſagers, & quoy qu'il étoit du devoir dudit Curé au cas qu'il croioit d'avoir quelque droit audit Fond, ou qu'il prétendoit qu'on y pouvoir creuſer & tirer des Ardoiſes ſans riſquer leſdits Batimens & Egliſe : de s'addreſſer ſur ce ſujet à Sa Majeſté en ſondit Grand Conſeil, il eſt néanmoins qu'en mépris & vilipendence de laditte competence & juriſdiction ſupreme de Sa Majeſté, ledit Curé ſe ſeroit aviſé de traduire ceux dudit Magiſtrat & Communauté, premierement pardevant le Conſeil Aulique de Son Alteſſe Electorale de Treves à Coblence, en ſecond lieu en la Ville de Liege pardevant trois Avocats établis par Sadite Alteſſe Electorale pour Conſeil & Juges d'Appel de Fumay & Revin, & en troiſiéme lieu pardevant le Baron de Roſen Archidiacre de Famenne Juge également incompetent & qui n'a aucune Juriſdiction audit Fumay; que ce nonobſtant ledit Archidiacre n'auroit pas laiſſé de porter d'abord ſon Decret du 24. Avril 1717. par lequel il ordonne auxdits du Magiſtrat de laiſſer creuſer par ledit Curé de Tresfond de laditte Maiſon, Grange, &c. pour en tirer la Pierre d'Ardoiſe & autres materiaux exiſtans ſur iceux, à peine d'Excommunication, enſuite de quoy ceux dudit Magiſtrat ſe ſont trouvé inſinués du Monitoire à la Requête de Jean François du Freſne ſe qualifiant Procureur Fiſcal dudit Archidiacre portant ordonnance de ſe conformer dans ſept jours audit Decret; ſi non, qu'il ſeroit procedé aux peines comminées par iceluy, duquel Decret & Monitoire Jean Dominique Caillet lors Bourguemaître & leſdits du Magiſtrat en auroient appellé comme d'abus & ſe ſeroient addreſſé audit Grand Conſeil par Requête du 17. Septembre de la dite année ſur laquelle auroit été appointé qu'elle ſeroit montrée audit Curé, cependant defence à luy de pourſuivre les Procedures intentées tant pardevant les Conſeillers établis par ſon Alteſſe Electorale de Treves que pardevant le Baron de Roſen Archidiacre de Famenne ordonnant au même Curé de faire ceſſer les Decrets & commination d'Excommunication & Lettres Monitoires decernées par ledit Archidiacre avec interdiction de s'en ſervir à peine de ſaiſiſſement de ſon temporel & d'ulterieure demonſtration à ſa charge comme en Juſtice ſeroit trouvé convenir, & que Lettres ſeroient écrites audit

 Archi-

Archidiacre ſelon la Minute, en conformité duquel appointement leſdites Lettres auroient étés effectivement écrites audit Archidiacre par leſquelles on l'avertit de ſon incompetence, qu'au reſte le même Appointement auroit été deüement inſinué audit Curé, auquel il auroit trouvé à propos de deferer entierement pour lors, ſi avant qu'abandonnant la pourſuite par luy mal & incompetemment intentée pardevant ledit Archidiacre, il ſe ſeroit addreſſé audit Grand Conſeil & y auroit obtenu Lettres de Maintenuë, leſquelles aiant fait exploiter auxdits Magiſtrat & Communauté : Procés s'y ſeroit mû entre parties, auquel ſi avant auroit été procedé que par Sentence Interlocutoire du 11. Mars 1719. icelles aiant été declarées contraires en fait, ledit Curé auroit fait ſes preuves pardevant le Conſeiller Eccleſiaſtique De Coriache & ceux du Magiſtrat & Communauté leurs contrepreuves, de ſorte que par renontiation à preuves ulterieures & par exhibition reſpective des Ecrits de Reproches, Contredits & Salvations, la cauſe ſeroit diſpoſée à y être fait Droit diffinitivement, & quoy qu'il ne ſeroit permis audit Curé en préjudice de cette conteſtation & litiſpendence formelle par luy introduite pardevant Notre dit Grand Conſeil de recourir derechef à des autres Juges étrangers, il ſeroit cependant que par une prevarication inouie, il ſe ſeroit préſumé de reprendre les erremens de la cauſe qu'il avoit ci devant commencée pardevant ledit Archidiacre, là où il auroit pouſſé les choſes à un tel point d'excès, que malgré les Actes de Proteſtation & d'Advertences reiterées inſinuées tant à luy qu'audit Archidiacre de la part dudit Magiſtrat, de ladite Litiſpendence & Incompetence, ledit Archidiacre à la pourſuite dudit Curé ſe ſeroit avancé de porter Decret d'Excommunication à charge de ceux dudit Magiſtrat, lequel le même Curé ſe ſeroit préſumé de publier au Prône de la grande Meſſe Paroiſſiale du Dimanche de la Paſſion 22. du mois de Mars dernier au grand ſcandale de toute la Communauté : qu'il n'étoit pas beſoin de faire remarquer combien cette prétenduë Excommunication portée en préjudice de ladite Litiſpendence contre un Magiſtrat qui s'étoit acquité des obligations de ſon Office, qui l'engageoit à empêcher que rien ne fut fait en prejudice du public, étoit irreguliere, nulle de tous chefs & contraire aux Loix fondamentales de ces Pays qui défendent aux Juges Eccleſiaſtiques de proceder par des Cenſures contre des Magiſtrats & Officiers de Juſtice pour des pretendus excés commis au fait de leurs Offices, mais leur ordonnent de recourir

rir

rir à Sa Majeſté, afin de les corriger en quoi il auroit failli, de ſorte que le Remontrant ne pouvoit enviſager ces pretenduës Monitoires & Excommunication enſuivie, que pour une empriſe & attentat formel ſur la Juriſdiction temporelle, une voye de fait & trouble du repos public, cauſe que pour prévenir les ſuites dangereuſes qui en pourroient reſulter il a requis que la Cour fut ſervie de declarer leſdits prétendues Monitoires, Excommunication & tout ce qui eſt enſuivi, nulles, abuſives, tortionnaires & injurieuſes aux Droits & Juriſdiction ſupreme de Sa Majeſté, de ſes Magiſtrats & Vaſſaux, d'ordonner en conſequence tant au dit Archidiacre, qu'audit Curé & à tous autres qu'il appartiendra de les caſſer promptement & les mettre à neant, & juſques à ce qu'ils auront fait conſter de l'avoir ainſi effectué, ſaiſiſſement de leurs biens temporeils, & d'accorder au ſurplus au Remontrant à charge dudit Curé pour les excés & attentats par luy commis telle proviſion de Juſtice que la Cour trouveroit au cas appartenir

LE tout quoy conſideré & Rapport fait les Chambres aſſemblées la Cour declare les Lettres Monitoires & Decret d'Excommunication du 12. Novembre 1721. cy mentionnées & tont ce qui eſt enſuivi nulles & de nulle valeur, incompetemment decernées, attentatoires à la Juriſdiction de Sa Majeſté & contraires aux Loix fondamentales de ces Pays: fait defence à Maître Charles de la Ramée Curé de Fumay de s'en ſervir ou prévaloir à peine de cinq cens écus d'amende, luy ordonne de les faire retracter endeans le mois & de faire conſter aux Conſeillers Fiſcaux de l'avoir ainſi effectué pendant ledit terme, à peine d'ulterieure proviſion, ordonne que cette ſoit leuë, publiée & affichée audit Fumay & Revin, accorde au Remontrant Lettres d'Adjournement perſonnel à charge dudit Curé avec clauſe d'annotation & ſaiſiſſement de ſon temporel. Fait à Malines le 19. de Septembre 1722. Signé A. P. VAN ERTBORN.

Arreſt

(Z)

ARREST

De la Cour contre certaines Monitions & Cenſures émanées de Cour de Rome 1502.

Extraict des Regiſtres du Parlement.

VEu par la Cour les deux defauts obtenus en icelle par M. François Charmolue Preſtre, Maiſtre és Arts, Docteur Regent en Medecine en l'Univerſité de Paris, ſoit diſant Chanoine Prebendé en l'Egliſe Collegiale S. Omer au Dioceſe de Theroüenne, appellant de certaines monitions, cenſures, & fulminations émanées de Cour de Rome, ou d'aucuns Juges deleguez du Pape, au préjudice & contre les ſaincts Decrets de Baſle, Pragmatique Sanction, Ordonnances Royaux, Privileges & Libertez de l'Egliſe Gallicane, à l'encontre de M. Jean du Queſne auſſi Preſtre, impetrant d'icelles monitions, cenſures, & fulminations, & de M. François Cocy Preſtre, porteur, & executeur d'icelles, & entremetteur des affaires du dit du Queſne, intimez & defaillans ; & tout ce qui a eſté mis & produit pardevers ladite Cour par iceluy demandeur, & tout conſideré ; Il ſera dit que leſdits deux defauts ont eſté bien & deuëment donnez, obtenus, & entretenus, & que au moyen & par vertu d'iceux laditte Cour a adjugé & adjuge audit demandeur tel profit, c'eſt à ſçavoir que la Cour a declaré & declare qu'il a eſté mal fait, procedé & fulminé, executé, admoneſté, & inhibé par ledit Cocy, & autres executeurs deſdites bulles, cenſures, & proviſions de Cour de Rome, & bien appellé par ledit appellant, & condamne leſdits intimez & defaillans à faire ceſſer, caſſer, revoquer & annuller leſdites cenſures, monitions & fulminations, & tout ce qui s'en eſt enſuivy ; & faire baiſſer l'abſolution à leurs propres couſts & deſpens, tant audit appellant, qu'au Doyen, Prevoſt, Chanoines, & Chapitre de laditte Egliſe Sainct Omer, & tous autres qu'il appartiendra, & qui pourroient eſtre compris eſdites monitions, fulminations & cenſures, & d'en certifier laditte Cour dedans le lendemain de la Sainct Martin d'hyver prochainement venant, & auſſi à laiſſer iouyr & uſer ledit Charmolue appellant deſdites Chanoinie & Prebende, fruicts & revenus d'icelles, ſelon la ſentence

tence de maintenuë par luy obtinuë contre ledit du Queſne le vingt-neufiéme Avril l'an mil cinq cens : & outre fait la Cour deffences auſdits Prevoſt, Doyen, Chanoines & Chapitre, de non obtemperer auſdites cenſures & fulminations, & de ne ceſſer le divin ſervice ſoubs ou au moyen d'icelles ; & neantmoins condamne la Cour leſdits defaillans és deſpens deſdits defauts, la taxation d'iceux reſervée par devers elle. Fait en Parlement le vingt-ſeptiéme Aouſt mil cinq cens deux.

(AA)

ARREST

De la Cour pour la caſſation de certaines Cenſures.

Extraict des Regiſtres du Parlement du Lundy 28. Aouſt 1514.

AUjourd'huy M. Roger Barme Advocat du Roy, a en la preſence de Frere Guilleaume Paris Confeſſeur du Roy, recité à la Cour les procedures touchant l'arreſt de la reformation du Prieuré de Poiſſy, les contraventions faites par le General de l'Ordre des Jacobins, & autres Freres de la Congregation d'Hollande, meſmement les brefs & cenſures promulguées par ledit General, baillées à executer par Frere Adrien de Nully Religieux dudit Ordre, à preſens priſonnier au convent des Chartreux par ordonnance de la Cour. Et ce fait, a dit qu'entant que touche la revocation de Charonnelle Provincial de France, la Cour n'y a point de regard, attendu l'appellation du dit Charonnelle : & auſſi que la Cour a pû voir qu'elle eſtoit faite *in odium* des procés pendans ceans, & arreſts donnez par la Cour : mais toutefois Charonnelle a relevé & obtenu ſon reſcript à Juges *ad partes*, & à cette cauſe n'en parle plus. Mais quant aux cenſures qui ſont ſcandaleuſes, & faites pour empeſcher l'arreſt de la Cour de ceans, ſuppoſé que Frere Adrien qui les a fait executer, *non fuiſſet in dolo aut culpa, tamen quia aliter Curia non poteſt ſuam juriſdictionem exercere* ; dit que iceluy Frere Adrien doit demeurer priſonnier juſques à ce qu'il ait fait caſſer, revoquer, & annuller leſdites cenſures, & en certifier la Cour, & ainſi le requiert : & neantmoins, attendu l'offre fait par ledit Confeſſeur, par laquelle il promet faire caſſer leſdites cenſures purement & ſimplement,

ment, & apporter abſolution, *quatenus opus eſſet*. Ne veut empeſcher qu'en faiſant ladite promeſſe par ledit Confeſſeur, que la Cour luy donne un delay d'apporter leſdites caſſation & abſolution, & cependant élargir ledit de Nully parmy cette ville de Paris ſeulement, auquel jour ledit Confeſſeur apportera en ladite Cour leſdites caſſation & abſolution, ou en defaut de ce, rendra ledit de Nully priſonnier en la Conciergerie, ou s'y rendra luy-meſme. A quoy ledit Frere Guilleaume Paris Confeſſeur a dit, qu'il promet apporter devers la Cour, dedans tel delay qu'il luy plaira donner, caſſation pure & ſimple deſdites cenſures, & abſolution *quatenus opus eſt*, de noſtre ſainct Pere le Pape, ou dudit General, ou à defaut de ce ſe rendre priſonnier ou ledit de Nully en la Conciergerie, & à ce s'eſt ſoubſmis & ſoubſmet. Sur quoy la matiere miſe en deliberation, la Cour a donné & donne delay audit Paris Confeſſeur de faire faire ladite caſſation purement & ſimplement, & abſolution *ſi quid opus eſſet*, du Pape ou dudit General, & en certifier la Cour deuement, juſques au lendemain de la ſainct André prochain venant; *aliàs* & à defaut de ce, ledit jour paſſé, ſera ledit de Nully priſonnier en la Conciergerie du Palais, ou s'y rendra luy-meſme, & parmy ce, la Cour a élargy & élargit ledit de Nully parmy cette ville de Paris, juſques audit jour ſeulement.

(BB)

ARREST

Du Parlement de Bourdeaux contre l'attentat de l'Archeveſque.

Extraict des Regiſtres de Parlement.

VEu par la Cour la Requeſte à Elle preſentée par le Syndic & habitans de la ville de ſainct Macaire, Eſtienne Fontebride, Geoffroy Bouyer, Eſtienne d'Arbis, & Jean Belloc de ladite ville à preſent Jurats, & Philibert Peningault Sergent Royal, contenant que par arreſt du 4. de ce mois, la Cour auroit declaré qu'il avoit eſté mal, nullement & abuſivement procedé en la citation, & excommunication decernée par Monſieur l'Archevêque de Bourdeaux, contre leſdits Jurats & Peningault: Enſemble en l'interdit de la paroiſſe dudit ſainct Macaire, & ordonné que dans trois jours ledit Sieur Archeveſque, ou en ſon abſence ſes Vicaires Generaux caſſeroient,

caſſeroient, revoqueroient, & annulleroient le mandement de la dite citation, ledit interdit & excommunication : autrement, & à faute de ce faire, le delay paſſé, y ſeroient contraints par ſaiſie de leur temporel : & bien que ledit delay ſoit expiré, neantmoins à la ſignification qui leur en a eſté faite, Maiſtre Pierre Caron a declaré n'y vouloir obeyr, à tant requierent, qu'il plaiſe à laditte Cour, commettre autre perſonne Eccleſiaſtique conſtituée en dignité, pour remettre le S. Sacrement à l'autel parroiſſiel de S. Martin, & declarer ladite citation, interdit & excommunication nulles & abuſives, & enjoindre à Maiſtre Eſtienne Gay Vicaire perpetuel dudit autel S. Martin, d'y continuer & celebrer le ſervice divin, comme il faiſoit avant le dit nul interdit : & qu'à ce faire, il ſera contraint par ſaiſie de ſon temporel ; & à fin qu'il ſoit notoire à tous, que ladite citation, interdit & excommunication ſont, & ont eſté declarez nuls & abuſifs par ledit arreſt, ordonner qu'il ſera publié à ſon de trompe, par les carrefours ordinaires dudit S. Macaire, & ſera executé en vertu du ſimple dictum, à ces fins, enjoindre à toutes perſonnes d'y preſter main forte : ladite requeſte appointée, ſoit monſtrée au Procureur General du Roy, lequel auroit requis, attendu qu'il ne s'agit que de faire ceſſer le ſcandale, eſtre ordonné aux fins, que perſonne n'aye à craindre l'excommunication dont eſt queſtion, que l'arreſt portant declaration de l'abus & nullité d'icelle, ſera publié és carrefours dudit ſainct Macaire, & autres lieux accouſtumez, & que l'exercice divin ſera reſtably & continué à l'autel parroiſſiel de la meſme ville, comme il eſtoit auparavant l'interdit, & enjoint au Vicaire perpetuel de ce faire, & enſevelir les morts dans le cimetiere accouſtumé ; à quoy faire, il ſoit contraint par ſaiſie de ſon temporel : enſemble aux Officiers Jurats de ſainct Macaire, & toutes autres perſonnes de quelque qualité & condition qu'elles ſoient, de tenir la main à l'execution de l'arreſt qui interviendra, à peine d'en repondre en leur propre & privé nom ; & neantmoins, que ledit Sieur Archevêque & ſes Vicaires generaux, ſatisferont à l'arreſt cy-devant donné, & juſques à ce, que leur temporel ſera ſaiſi, & demeurera ſous la main du Roy. Signé, De la Vie. Veu auſſi ledit arreſt dudit jour quatrieſme du preſent mois, avec la ſignification & reſponſe dudit Caron Vicaire General du cinquieſme du meſme mois : enſemble vu Acte de ſommation faite audit Sieur Archevêque, du premier du preſent mois. Dict a eſté, Que la Cour a ordonné & ordonne, que par tout le jour l'Ar-

chevêque de Bourdeaux ou ſes Vicaires generaux, ſatisferont à l'arreſt dudit jour quatrieſme de ce mois, ſur les peines portées par iceluy, cependant que ledit Vicaire perpetuel fera les fonctions curiales audit ſainct Macaire, & autel parroiſſiel ſainct Martin de l'Egliſe ſainct Sauveur, à quoy faire il ſera contraint par ſaiſie de ſon temporel & autrement, ainſi qu'il appartiendra : A permis & permet auſdits demandeurs, de faire publier & afficher le preſent arreſt, & celuy dudit jour 4. de ce mois, par tous les cantons & carrefours de ladite ville de ſainct Macaire, enjoint à tous les Officiers de tenir la main à l'execution deſdits arreſts, leſquels ſeront executez en vertu des dictums d'iceux, ſans lever autre commiſſion en forme, attendu la matiere dont eſt queſtion. Prononcé à Bourdeaux en Parlement, le onzieſme Avril mil ſix cens quarante cinq.

(CC)

A C T A

Judicii Poſſeſſorii & Regiæ Protectionis Supremæ Curiæ Montenſis in cauſa R. P. Joannis Renon Paſtoris Braniæ-Comitis.

S E N T E N T I A

Manutenentiæ Supremæ Curiæ Montenſis inter Caſtellanum, Mayerum, Scabinos ac Communitatem Oppidi Braniæ-Comitis, & Patrem Joannem Renon Paſtorem loci junctos Capitulo S. Waldetrudis Montibus Hannoniæ Supplicantes : & Patres Ludovicum Grauwez alioſque Oratorii dicti loci Intimatos.

"Du 6. Août 1697.

„REeveu le Procés des Chaſtelain, Mayeur, Echevins, & Com„munauté de la Ville de Braine-le-Comte & Pere Jean Re„non Paſteur du lieu adjoints du Chapitre de S. Waudru à Mons „complaindants du 11. Mars dernier, & concluants qu'il ſoit de„claré que le pretendu changement de Curé ne s'eſt pû faire ni l'u„nion de la maiſon de la Congregation des PP. de l'Oratoire de la „ditte Ville de l'Inſtitut de S. Philippe de Nery à celui du Cardi„nal de Berulle, & qu'en conſequence *le dit P. Renon ſoit main„tenu dans la poſſeſſion de la Cure* contre les PP. Louis Grauwez „&

„ & autres de l'Oratoire du dit lieu Intimez, avec les Ecrits & titres „ ſervis par les parties en ſatisfaction de la Sentence Interlocutoire „ du 28. du dit mois de Mars, auſſi l'Ecrit par le Sr. Conſeiller Advocat du Roi, Tout conſideré, conclu d'adjuger les complaindans „ en leurs fins & concluſions enſemble aux depens. Vuidé le dit „ jour.

DECRETUM

Latum ſuper Libello per eoſdem Supplicantes Supremæ Curiæ Montenſi oblato.

"Le 9. d'Août 1697.

„ LEs Gens du Conſeil de Sa Majeſté en ſa Noble & Souveraine „ Cour à Mons ordonnent de faire communiquer la preſente „ à partie, pour avertir ce qui eſt des pointes ci mentionées endeans tiers jours; cependant les Peres de l'Oratoire devront recevoir le Pere Renon à la Maiſon comme Curé, à leur defaut le „ Chaſtelain eſt autoriſé de le retablir. Autoriſant Procureur ou Facteur de faire les Inſinuations, preſents hommes de fiefs ou temoins. Fait au dit Mons, ce 9. Août 1697. ſigné N. Robert.

DECRETUM ALTERUM

Ad Libellum dictorum Supplicantium à Suprema Curia Montenſi datum adversùs Officialem Cameracenſem ejuſdemque Promotorem.

"Extrait du 28. Août 1697.

„ VUe la Requeſte des Chaſtelains, Mayeur, Jurez & Eſchevins „ de la Ville de Braine-le-Comte adjoints du P. Renon & „ des Damoiſelles de S. Vaudru avec la Requeſte jointe preſentée „ le 14. de ce mois au Juge Eccleſiaſtique du Dioceſe de Cambray „ contre le dit Pere Renon par le Promoteur de l'Archeveché & „ les Ecrits y ſervis par les parties, & *l'Ordonnance portée par le „ dit Juge le 21. du dit mois interdiſant proviſionellement au dit „ Renon les fonctions Paſtorales du dit Braine*, le tout par copie, „ tout conſideré.

„ Conclu de declarer que la Sentence de cette Cour rendue le „ 9. de ce mois adjugeant le Poſſeſſoir de la Cure de la ditte Ville

 „ de

„ de Braine au dit Pere Renon, *doit ſortir ſon plein & entier effect*, „ juſques à ce que par la Sentence diffinitive ſur le Petitoir autre- „ ment en ſoit ordonné. Vuidé le dit jour.

DECRETUM III.

Supremæ Curiæ Montenſis datum ſuper Libello præfatorum Supplicantium adverſùs Archi-Epiſcopum Cameracenſem, ejus Vicariatum, Patrem Grauwez alioſque.

„ LEs Gens du Conſeil de Sa Majeſté en Sa Noble & Souve- „ raine Cour à Mons aiant vû cette & pieces jointes, ſpeciale- „ ment les Ordonnances de Monſr. l'Archevêque de Cambray & „ de ſon Vicariat du 4. Septembre dernier, eû egard à l'arreſt de „ cette Cour du 6. d'Aouſt adjugeant au Pere Renon le Poſſeſſoir „ de la Cure de Braine-le-Comte : Et autre Ordonnance du 28. du „ même mois contenant que le dit Arreſt doit ſortir ſon plein & „ entier effect, juſqu'à ce que par Sentence definitive autrement „ en ſoit ordonné, ordonnent que cette ſoit communiquée à partie „ pour preſenter ce qu'elle trouvera convenir endeans huit jours, „ pendant leſquels les pieces reſteront au Greffe, *Interdiſant* ce- „ pendant au Pere Grauwez & tous autres de faire aucune *fonction* „ *Paſtorale* au dit lieu, & *de troubler en icelle le dit Pere Renon* „ à peine d'y être pourveû ulterieurement. Au ſurplus *la Cour prend* „ *le dit Pere Renon ſous ſa protection* & ſera informé : Authoriſant „ Facteur à l'Inſinuation. Fait le 13. d'Octobre 1697. & ſigné, N. ROBERT.

FINIS.

APPROBATIO ET PRIVILEGIUM

Sacræ Cæſareæ & Catholicæ Majeſtatis in Supremo ſuo Conſilio Brabantiæ.

COmme au Conſeil de l'Empereur CHARLES VI. de ce nom Roy de Caſtille, de Leon, d'Arragon, &c. Archiduc d'Autriche, Duc de Bourgoigne, de Lothier, de Brabant, de Limbourg &c. ordonné en cettuy ſon Pays & Duché de Brabant, requête fut preſentée de la part de Gille Denique Imprimeur juré de livres dans la ville de Louvain, contenante que le S: Zeger Bernard Van Eſpen Docteur és Droits Civils & Canoniques dans l'Univerſité de Louvain avoit compoſé certain Traitté *De Recurſu ad Principem* &c. que le ſuppliant ſouhaiteroit de pouvoir imprimer & debiter; cauſe qu'il ſe retiroit vers ce Conſeil, ſuppliant treshumblement d'aggreér & approuver ledit Traitté, & deſuitte luy accorder l'Octroy ou Acte à ceafferant : La Cour ce que deſſus conſideré, & veu l'approbation & viſitation dudit Traitté, inclinant favorablement à la requête dudit ſuppliant, luy a permis & conſenti, permet & conſente par cette, de pouvoir imprimer le ſuſdit Traitté *De Recurſu ad Principem*, & le vendre & diſtribuer en & par tous noſdits Pays de Brabant & d'Outremeuſe, bien attendu que ledit ſuppliant ſera tenu de ſe regler ſelon les Ordonnances faites & publiées ſur l'art de l'Imprimerie, & faire apparoitre endeans trois mois apres la dathe de cette de l'effective impreſſion dudit Traitté, à peine de nullité de ce preſent Acte, & en outre d'envoyer ou apporter és mains du Secretaire ayant ſigné cette, des exemplaires du dit

Digitized by Google

dit Traitté bien & deuement liez en conformitè de la derniere Ordonnance & Placcart de l'an 1626, pour être delivrez là & ainſy que luy eſt ordonné, interdiſant à tous autres Imprimeurs, Libraires & perſonnes quelconques de contrefaire, vendre & diſtribuer ledit Traitté ou Livre durant le temps & terme de ſix ans prochains ſans la permiſſion & conſentement dudit ſuppliant, ou de celuy, qui ſera choiſi pour ladite Impreſſion, à peine de confiſcation de toute l'impreſſion & pardeſſus ce d'encourir & forfaire l'amande de trente florins pour chacque exemplaire, qui ſera trouvé avoir eſté imprimé, vendu ou diſtribué ſans la permiſſion & conſentement ſuſdit, l'une moitié à appliquer au proffit de ſa Majeſté, & l'autre moitié au proffit du ſuppliant, luy permettant qu'il pourra faire confiſquer tous les exemplairs qui contre ſa volonté & conſentement auront eſté imprimez, Voulant en outre, que ce preſent Acte ou extrait d'iceluy eſtant exprimé en chaque dudit Traitté, ſera tenu pour deuement inſeré, accordant au meſme ſuppliant ce preſent Acte. Ainſy fait en la ville de Bruxelles ſoub le Cachet ſecret de Sa Majeſté le 26. Feburier 1725. *Eſtoit paraphé* De Ma. vt.

Signé J. De Waha 1725.

INDEX
CAPITUM ET PARAGRAPHORUM.
CAPUT PRIMUM

DE authoritate & obligatione Principis protegendi ſubditos notanter Eccleſiaſticos contra violentias Judicum Eccleſiaſticorum.

§. *primus. Principis eſt protectionem ſuam ſubditis oppreſſis impendere.* pag. 1
§. 2. *Protectio Principi ita competit ut eam abdicare nequeat.* 3
§. 3. *Princeps protectionem ſuam debet omnibus ſubditis & ſpeciatim adversùs Superiores.* 5
§. 4. *Protectio Regia etiam impendenda Clericis.* 7
§. 5. *Obtentu Exemptionis à foro ſeculari non poteſt hæc protectio Clericis negari.* 10
§. 6. *Oſtenditur oppreſſos Clericos jam olim purioribus Eccleſiæ ſeculis recurriſſe ad Principes, non ſolùm tanquam ad ſupremos Protectores, ſed etiam tanquam ad ipſius Eccleſiæ & Legum Cuſtodes & Vindices* 12
§. 7. *Superiores & Judices Eccleſiaſtici non rarò ſuâ poteſtate graviter abutuntur.* 16

CAPUT SECUNDUM

De Recurſu Clericorum ad Principem pro tollenda violentia, quam in ſua poſſeſſione patiuntur à Judicibus Eccleſiaſticis per Cenſuras viâ facti inflictas.

§. 1. *Quis ſit finis ſeu ſcopus Recursûs Clericorum ad Principem.* 22
§. 2. *Frequentior & uſitatior hodie ſpecies hujus Recursûs eſt imploratio Interdicti* Retinendæ poſſeſſionis, *ſive* Unde vi, *cui ſucceſſit Remedium quod hodie vocatur* Manutenentia. 23
§. 3. *In hoc Judicio Manutenentiæ ante omnia requiritur pacifica poſſeſſio.* 25
§. 4. *Quid hodie requiratur ut quis adipiſcatur poſſeſſionem Beneficii.* 25
§. 5. *Per Inſtitutionem Canonicam Clericus adipiſcitur plenum & perpetuum jus in beneficio, non ſecùs ac Vaſſallus conſtituitur plenus Dominus Feudi per inveſtituram Civilem.* 26
§. 6. *Per inſtitutionem Canonicam Clericus adeptus beneficium Parochiale, vel etiam Canonicatum, habetur ut verus Parochus, vel Canonicus.* 27

Digitized by Google

§. 7. *Beneficiati, notanter Parochi, per inſtitutionem auctorizabilem ſeu Canonicam conſequuntur jus exercendi functiones beneficio annexas jure proprio & ordinario.* 27
§ 8. *Beneficiati, præſertim Parochi, per Inſtitutionem Canonicam Beneficium ſeu titulum aſſecuti, conſequuntur jus perpetuum ad functiones exercendas titulo annexas.* 28
§. 9. *Beneficiorum perpetuitas facit, ut his ſine Judicis competentis Sententia, ſervato Juris ordine lata, legitimi eorumdem Poſſeſſores privari nequeant.* 32
§. 10. *Quâ ratione Parochi curam animarum dicantur ab Epiſcopo accipere.* 35
§. 11. *De Inſtitutione Corporali, ſive Miſſione in poſſeſſionem.* 39
§. 12. *Quid per hanc Inſtitutionem ſeu Miſſionem in poſſeſſionem conſequatur Beneficiatus, puta Parochus.* 40
§. 13. *De Officiis Eccleſiaſticis & eorum pacifica poſſeſſione.* 43

CAPUT TERTIUM

De violentia & facti via, contra quam pro Manutenentia ſeu protectione ad Principem Recurſus inſtituitur.

§. 1. *Qui Regiam Protectionem vel Manutenentiam adversùs vim & facti viam implorat, debet de ea docere.* 46
§. 2. *Judex Eccleſiaſticus non procedens juxta præſcripta Legum & Canonum, violentiam infert; & viâ facti progreditur.* 47
§. 3. *Judex Eccleſiaſticus, infligens etiam Cenſuras non ſervato juris ordine, viâ facti procedit & violentiam infert.* 50
§. 4. *Quis ordo juxta modernam diſciplinam in materia Cenſurarum ſit ſervandus.* 51
§. 5. *Non deferens appellationi legitimè interpoſitæ, violentiam infert, & facti viâ procedit.* 56
§. 6. *Contemnens Recuſationem propoſitam, vim infert & facti viâ procedit.* 60
§. 7. *Judex Regius cognoſcens de violentia, non cognoſcit de cauſa principali: nec de juſtitia Appellationis aut Recuſationis.* 63
§. 8. *Judex Regius cognoſcere debet de violentia, eumque in finem, Acta cauſæ ad ſe deferri mandare poteſt.* 66
§. 9. *Forma proceſsûs in cauſa hæreſis eadem, quæ in aliis cauſis criminalibus.* 67
§. 10. *Confirmantur hactenùs dicta exemplo S. Ludovici* 72

CAP-

CAPUT QUARTUM

De effectu Judicii Poſſeſſorii ſeu Manutenentiæ, ubi unà occurritur objectionibus quæ in contrarium adducuntur.

§. 1. *Quis ſit hujus judicii effectus.* 73
§. 2. *Manutenentia etiam cadit, & quidem præcipuè ſuper poſſeſſione functionum ſpiritualium & Sacramentalium Beneficio annexarum.* 75
§. 3. *Judex Regius in hoc judicio poſſeſſorio nequaquam cognoſcit de re merè ſpirituali aut Sacramentali; nec de validitate & ſufficientia cauſæ Cenſurarum.* 79
§. 4. *Judicium poſſeſſorium nequaquam impedit juriſdictionem Eccleſiaſticam, ſive Judicem Eccleſiaſticum judicialiter, authoritate canonicâ, adversùs Beneficiatos procedentem.* 81
§. 5. *Judicium poſſeſſorium non impedit exercitium juris correctionalis Epiſcoporum.* 84
§. 6. *Senatus Regius, Manutenendo Parochum adversùs Cenſuram* viâ facti *latam, non dat ipſi poteſtatem Clavium aut Curam Paſtoralem, atque adeò non apponit manum ad Thuribulum* 86
§. 7. *Hæc Praxis Belgica rebus judicatis confirmatur.* 88
§. 8. *Demonſtratur, Epiſtolam S. C. E. Bavariæ Ducis & Belgii Gubernatoris datam ad Senatus Belgicos 7. Novembris 1695 nequaquam huic judicio poſſeſſorio obſtare.* 91

CAPUT QUINTUM

De Remediis Caſſationis.

§. 1. *Quid ſit Caſſatio & quibus caſibus locum habeat.* 94
§. 2. *Caſſatio etiam ſeſe extendit ad Cenſuras Eccleſiaſticas* 95
§. 3. *Inveteratus Belgii uſus Caſſationem ad Cenſuras extendit.* 99
§. 4. *Eadem Praxis in Gallia & Hiſpania viget.* 101
§. 5. *Conformis eſt Praxis Germaniæ.* 103

CAPUT SEXTUM

De Immiſſione in Eccleſiaſticorum temporalia.

§. 1. *Princeps coactivâ in Eccleſiaſticos pollet poteſtate.* 105
§. 2. *Principes hâc coactivâ poteſtate ſemper uſi ſunt.* 106
§. 3. *Hæc Principis poteſtas ſeſe etiam extendit ad Cenſuras Eccleſiaſticas.* 107
§. 4. *De Praxi Belgica.* 108
§. 5. *Conformis eſt praxis Germanica.* 113

Digitized by Google

§. 6. *Idem uſus viget in Regno Galliæ.* 113
§. 7. *Uſus Regni Hiſpaniæ conformis eſt.* 116
§. 8. *Non refragatur Synodus Tridentina iis quæ hoc capite aſſerta ſunt.* 118

CAPUT SEPTIMUM

Planè liberum eſt Eccleſiaſticis ſub Regia protectione continuare Functiones ſpirituales ſui ordinis ac beneficii, non obſtante *Cenſurâ*, utpote ex ſe nullâ.
§. 1. *Cenſuræ Eccleſiaſticæ non ſemper palam & in foro externo ſunt ſervandæ.* 120
§. 2. *Cenſura ex ſe nulla ad ſummum ratione* ſcandali *in foro externo ſervanda eſt.* 124
§. 3. *Res ab exemplo confirmatur.* 127
§. 4. *Fundamentum usûs Eccleſiæ Belgicæ ſupra expoſiti non differt à fundamento cui praxis Eccleſiæ Gallicanæ in hac parte innititur.* 131
§. 5. *Regia protectio adversùs Cenſuras* vià facti *latas hodie Eccleſiaſticis magis quàm olim eſt neceſſaria.* 133
CONCLUSIO. *In qua unà oſtenditur quòd Miniſtris & Senatoribus Regiis non liceat deſerere aut ſubterfugere cauſam Recursûs ob comminatas aut vibratas injuſtas Cenſuras.* 136

INDEX
MONUMENTORUM

(A) *INterdictio contrà Illuſtriſſimum Epiſcopum Namurcenſem & Internuntium volentes viſitare Monaſterium Gemblacenſe.* 144
(B) *Repreſentation des Eſtats de Brabant touchant l'Infraction des Loix fondamentales du Païs par l'Evocation de trois Supplians de l'Univerſite de Louvain.* 145
(C) *Reſolutio Juris Utriuſque Doctorum Lovanienſium circa Miſſionarios.* 146
(D) *Reſolutio circa caſum Paſtoris Finis-Terræ Bruxellis.* 155
(E) *Conſulte du Conſeil de Brabant ſur l'affaire du Prieur de Seven-borren ou Sept-Fontaines.* 161
(F) *Decretum Conſilii Flandriæ contrà Epiſcopum Iprenſem procedentem pendente recuſatione.* 163

(G)

(G) *Sententia Conſilii Brabantiæ pro Manutenentia Paſtoris S. Catharinæ Bruxellis.* 165

(H) *Conſulta Supremi Brabantiæ Senatûs ad ſereniſſimum Bavariæ Electorem, Gubernatorem Belgii, ſuper Regiis Mandatis in cauſa Rigoriſmi & Novitatis.* 189

(I) *Reſolutio in favorem cujuſdam Paſtoris ſuſpenſi ſine prævia citatione aut monitione.* 195

(K) *Manutenentia conceſſa R. P. Joanni Vernimmen Presbytero Oratorii in poſſeſſione functionum ſuarum Paſtoralium.* 201

(L) *Sententia Supremi Conſilii Brabantiæ inter Paulum Crabbe Paſtorem in Lovenjoul & Pellenberg Supplicantem & Impetrantem ex una parte, & Archipresbyterum Diſtrictûs Lovanienſis, Deſervitorem, Ædituum, Prætorem & Scabinos dicti Lovenjoul, & illos qui ſunt de Vicariatu Archiepiſcopatûs Mechlinienſis Inſinuatos & Supplicantes per Supplicas de* 21. & 30. *Aprilis* 1667. & 23. *Julii* 1669. *ex alia parte.* 205

(M) *Manutenentia conceſſa Plebano S. Gudulæ Bruxellis in poſſeſſione ſuæ Plebaniæ & functionum ejuſdem.* 207

(N) *Sententia Conſilii Brabantiæ pro Manutenentia Paſtoris S. Catharinæ Bruxellis*. Vide ſuprà ſub Littera G. fol. 165

(O) *Sententia Conſilii Flandriæ pro Manutenentia Vice-Paſtoris S. Jacobi Gandavi.* 211

(P) *Sententia Supremi Conſilii Brabantiæ pro Manutenentia Doctoris Martin in ſuo Canonicatu.* 212

(Q) *Sententia Parlamenti Mechlinienſis pro Manutenentia Vice-Paſtoris Eccleſiæ Metropolitanæ.* 214

(R) *Epiſtola Regis quâ præcipitur Conſiliis Regiis, ne ſub prætextu* Poſſeſſorii *turbent Epiſcopos in his quæ doctrinam aut correctionem morum ſpectant.* *ibid.*

(S) *Conſulta Supremi Conſilii Brabantiæ in negotio Paſtoris Sanctæ Catharinæ Bruxellis.* 215

(T) *Proteſtatio ſeu Decretum Sacræ Cæſareæ Majeſtatis* JOSEPHI I. *cortra quamdam Bullam Sanctiſſimi Domini* CLEMENTIS XI. 226

(V) *Sententia Sacræ Cæſareæ & Catholicæ Majeſtatis* CAROLI VI. *contra attentatum Nuntii Apoſtolici Colonienſis.* 232

(X) *Decretum Archiducis Leopoldi circa immiſſionem in bona temporalia Eccleſiaſticorum.* 234

(Y) *Sententia Parlamenti Mechlinienſis contra Paſtorem Fumacenſem.* 234

Digitized by Google

(Z) *Arreſt de la Cour contre certaines Monitions & Cenſures émanées de la Cour de Rome 1502.* 238
(AA) *Arreſt de la Cour pour la caſſation de certaines Cenſures.* 239
(BB) *Arreſt du Parlement de Bourdeaux contre l'attentat de l'Archeveſque.* 240
(CC) *Acta Judicii Poſſeſſorii & Regiæ Protectionis Supremæ Curiæ Montenſis in cauſa R. P. Joannis Renon Paſtoris Braniæ-Comitis.* 242

INDEX

Paginarum ad quas referuntur Monumenta annexa.

A.	ad pag. 12.	O.	ibid.
B.	ibid	P.	ibid.
C.	ad p. 38.	Q.	ibid.
D.	ad p. 46.	R.	ad p. 91
E.	ad p. 59.	S.	ad p. 100
F.	ad p. 62.	T.	ad p. 104
G.	ibid.	V.	ibid.
H.	ad p. 72.	X.	ad p. 110
I.	ad p. 85.	Y.	ad p. 112
K.	ad p. 89.	Z.	ad p. 114
L.	ibid.	AA.	ad p. 115
M.	ad p. 90.	BB.	ad p. 116
N.	ibid.	CC.	ad p 136

Digitized by Google

005664109

Digitized by Google

Digitized by Google

KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN 1967